

РЕЙТИНГ УКРАЇНСЬКИХ
ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ
ЗАКЛАДІВ ЗА РІВНЕМ
ЗАДОВОЛЕНОСТІ ОСВІТОЮ

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

КОМПАС

пілотний проєкт
2007-2008



**СИСТЕМ
КЕПІТАЛ
МЕНЕДЖМЕНТ**

при підтримці



Фонд Рината Адамського
Розвиток України

Цей звіт містить результати пілотного проекту «Рейтинг ВНЗ «Компас», який було ініційовано і профінансовано компанією «Систем Кепітал Менеджмент», за сприяння благодійного фонду «Розвиток України».

Проект спрямовано на розв'язання актуальної проблеми для української системи вищої освіти, як відсутність інформації стосовно об'єктивної оцінки її ефективності з позиції безпосередніх споживачів (абітурієнтів, батьків, студентів і випускників), громадськості і потенційних інвесторів – роботодавців.

Рейтинг ВНЗ «Компас » підготовлено в межах реалізації програми «Систем Кепітал Менеджмент – вищим навчальним закладам України», яка є невід'ємною частиною корпоративної соціальної відповідальності компанії «Систем Кепітал Менеджмент».

В межах програми, окрім проекту Рейтинг ВНЗ «Компас 2008», планується провести цикл лекцій менеджерів Групи СКМ для студентів провідних українських вищих навчальних закладів, приймати активну участь у створенні підручників для студентів, а також інших проектів націлених на мінімізацію розриву між теоретичною та практичною навчальними базами.

Для отримання копії цього звіту, будь-ласка, звертайтеся до Наталі Кривуліної, менеджера з проектів компанії «Систем Кепітал Менеджмент»:
тел: +38 062 381 50 20
e-mail: nkryvulina@scm.com.ua

Автори та подяки

Автори

Юлія Сахно, аналітик, Київський міжнародний інститут соціології

Андрій Кашин, координатор проектів, Київський міжнародний інститут соціології

Дар'я Касьянова, к.е.н., керівник проектів, благодійний фонд «Розвиток України»

Під загальною редакцією Володимира Паніотто, д.ф.н. Генеральний директор, Київський міжнародний інститут соціології

Координатори проекту:

Від компанії «Систем Кепітал Менеджмент»

– Наталя Кривуліна, менеджер з проектів

Від благодійного фонду «Розвиток України»

– Дар'я Кас'янова, Керівник проектів

Від Київського міжнародного інституту соціології

– Андрій Кашин, координатор проектів

Партнери та подяки:

Керівництво проекту висловлює вдячність всім учасникам дослідження – особливо адміністрації тих навчальних закладів, які сприяли дослідженню і погодилися надати інформацію про свої ВНЗ, представникам компаній-роботодавців та експертам у сфері працевлаштування і зайнятості населення за висловлення своєї думки стосовно якості підготовки фахівців українськими ВНЗ.

Ми також хочемо висловити подяку усім організаціям та установам, які допомагали реалізації проекту, зокрема Міністерству освіти і науки України, Державній службі зайнятості України та безпосередньо її керівництву, Конфедерації роботодавців України, Світовому Банку, інформаційно – аналітичному центру «БЕСТ» та видавничому проекту «Гвардія».

Серпень 2008 г.

Стислий огляд дослідження та його основних результатів	6
Розділ 1: Вступ (світовий і український досвід рейтингової оцінки вищих навчальних закладів).....	12
1.1 Міжнародний досвід рейтингової оцінки вищих навчальних закладів	13
1.1.1 Національні рейтинги ВНЗ	13
1.1.2 Світові рейтинги вищих навчальних закладів.....	15
1.2 Український досвід рейтингової оцінки ВНЗ	18
Розділ 2: Методологія дослідження	21
2.1 Відбір ВНЗ для участі у рейтингу.....	21
2.2 Цільові аудиторії дослідження	22
2.2.1 Опитування представників компаній-роботодавців.....	22
2.2.2 Опитування випускників ВНЗ 2004-2007 р.....	23
2.2.3 Опитування експертів.....	24
2.3 Аналіз.....	24
2.3.1 Обчислення рейтингових індикаторів, змістовних індикаторів і критеріїв рейтингу.....	24
2.3.2 Розрахунок вагів для критеріїв рейтингу.....	26
2.3.3 Формування рейтингу ВНЗ.....	27
Розділ 3: Загальний рейтинг вищих навчальних закладів України.....	28
3.1. Найсильніші вищі навчальні заклади України	28
3.2. Сильні і слабкі сторони п'ятірки найкращих ВНЗ України.....	29
3.2.1 Київський національний університет імені Тараса Шевченка (1 місце)	29
3.2.2 Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого (1 місце).....	31
3.2.3 Національний університет "Києво-Могилянська академія" (2 місце)	32
3.2.4 Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут" (2 місце).....	32
3.2.5 Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана (3 місце).....	33
3.2.6 Київський національний університет внутрішніх справ (3 місце)	33
3.2.7 Київський національний університет будівництва і архітектури (3 місце)	34
3.2.8 Київський національний торговельно-економічний університет (4 місце)	35
3.2.9 Донецький національний технічний університет (5 місце).....	35
Розділ 4: Рейтинг вищих навчальних закладів України за напрямками підготовки	38
4.1. Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців бізнес/економічних спеціальностей.....	38
4.2. Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців юридичних спеціальностей.....	38
4.3. Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців інженерно-технічних спеціальностей	39
4.4. Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців з інформаційних технологій	40
4.5. Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців з архітектурно-будівельних спеціальностей	42
Розділ 5: Регіональні рейтинги вищих навчальних закладів України.....	44
5.1. Західний регіон.....	45
5.2. Центральний регіон	46
5.3. Південний регіон	46
5.4. Східний регіон	49

Додатки.....	50
Додаток 1: Загальний рейтинг ВНЗ України.....	50
Додаток 2.1: Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців бізнес / економічних спеціальностей.....	61
Додаток 2.2: Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців юридичних спеціальностей	72
Додаток 2.3: Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців інженерно-технічних спеціальностей.....	77
Додаток 2.4: Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців з інформаційних технологій.....	83
Додаток 2.5: Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців архітектурно-будівельних спеціальностей	89
Додаток 3.1: Регіональні рейтинги - Західний регіон.....	92
Додаток 3.2 : Регіональний рейтинг – Центральний регіон	95
Додаток 3.3: Регіональний рейтинг - Південний регіон	100
Додаток 3.4: Регіональний рейтинг - Східний регіон	104
Коментарі	108



Цей звіт містить результати проекту "Рейтинг ВНЗ України («Компас») 2008", який було ініційовано і профінансовано компанією "Систем Кепітал Менеджмент", за сприяння благодійного фонду "Розвиток України". Проект спрямовано на розв'язання такої актуальної проблеми для української системи вищої освіти, як відсутність інформації стосовно об'єктивної оцінки її ефективності з позиції безпосередніх споживачів (абітурієнтів, батьків, студентів і випускників), громадськості, і потенційних інвесторів — роботодавців.

У рамках проекту розроблено рейтинг ВНЗ, що відображає уподобання й задоволеність освітою з боку випускників і роботодавців. Його учасниками є ВНЗ III–IV рівня акредитації, незалежно від своєї організаційно-правової форми, що здійснюють підготовку фахівців і магістрів з п'яти напрямів спеціалізації: бізнес-економічні спеціальності, правознавство, інженерні/технічні спеціальності, інформаційні технології (ІТ), архітектура/будівництво. Формування рейтингу вищих навчальних закладів України спрямовано на визначення ВНЗ, навчання в яких має найбільшу практичну цінність для споживачів освітніх послуг, відповідає сучасним вимогам реального сектора економіки, гарантує випускникам надійні перспективи працевлаштування на ринку праці.

Методологічна довідка (опис дослідження)

Рейтинг ВНЗ України («Компас») формується на основі спеціально розробленої методології, яка враховує наступну інформацію:

- дані, отримані в результаті комплексу соціологічних досліджень, які оцінюють міру відповідності освітніх послуг потребам ринку праці і загальну оцінку ВНЗ серед випускників (молодих фахівців) і роботодавців;
- експертну оцінку належності кожного із ВНЗ, які беруть участь у рейтингу, до однієї із трьох груп за якістю надання освіти (краще за інших; на рівні з іншими; гірше за інших); ця інформація є основою для

розрахунку вагових коефіцієнтів критеріїв рейтингу. Польовий етап дослідження "Рейтинг ВНЗ України («Компас»)" проводився у травні — червні 2008 року із застосуванням методів особистого та телефонного інтерв'ю, опитування за допомогою електронної пошти та онлайн-опитування.

Така дослідницька методологія була обрана з огляду на те, щоб отримати якомога більше представників різних ВНЗ та важкодосяжних респондентів (представників роботодавців, експертів).

Опитування представників компаній-роботодавців проводилося методом онлайн-опитування та, частково, методом опитування за допомогою електронної пошти. Для проведення онлайн-опитування використовувався сайт SurveyMonkey.com. Опитування роботодавців було спрямовано на оцінку їхньої задоволеності результатом діяльності українських ВНЗ (тією освітою, яку вони надають) та визначення кращих навчальних закладів на думку роботодавців.

На основі відповідей роботодавців обраховувався *Критерій Рейтингу₂*, який відбиває думку роботодавців стосовно відповідності знань і навиків випускників ВНЗ потребам ринку праці в цілому, і окремо за кожним із обраних напрямків спеціалізації



Опитування випускників ВНЗ 2004–2007 рр.

проводилося методом особистого, телефонного та онлайн-опитування та, частково, методом опитування за допомогою електронної пошти. Така комбінація методів була обрана з огляду на те, щоб отримати якомога більшу кількість випускників ВНЗ, які брали участь у рейтингу, і запропонувати респонденту найбільш зручний для нього варіант участі у дослідженні. Опитування випускників було спрямовано на оцінку їхньої задоволеності своєю освітою і можливістю її використання у трудовій діяльності. А також з'ясувалась їхня думка щодо кращих навчальних закладів.

На основі відповідей випускників обраховувався *Критерій Рейтингу₂*, який відбиває задоволеність випускників ВНЗ своєю освітою і можливістю застосування її в трудовій діяльності.

Опитування експертів.

У межах дослідження було проведено опитування двох груп експертів:

- Фахівців агентств з добору персоналу (зі всієї України).
- Фахівців державної служби зайнятості населення (зі всієї України).

На основі відповідей експертів та їх наступної статистичної обробки були враховані вагові коефіцієнти для кожного з критеріїв рейтингу, які враховувалися при побудові підсумкового рейтингу ВНЗ.

Головні результати дослідження

1) Загальний рейтинг вищих навчальних закладів України

Місце ВНЗ у рейтингу визначалося за отриманими значеннями інтегрованих рейтингових індикаторів — причому ВНЗ, які мають близькі значення інтегрованих рейтингових індикаторів об'єднувалися в одну групу. Всього в загальному рейтингу було виокремлено 20

місць, за якими розподілилися оцінювані ВНЗ. За результатами складеного рейтингу ВНЗ, до п'ятірки найсильніших українських вищих навчальних закладів увійшло дев'ять університетів.

- Перше місце** рейтингу розділили Київський національний університет ім. Тараса Шевченка (Київ) і Національна юридична академія ім. Ярослава Мудрого (Харків).
- На другому** місці опинилися Національний університет "Києво-Могилянська Академія" (Київ) і Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут" (Київ).
- Третє місце** рейтингу розділили Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана (Київ), Київський національний університет внутрішніх справ (Київ), Київський національний університет будівництва і архітектури (Київ).
- Четверте місце** у рейтингу має Київський національний торговельно-економічний університет (Київ).
- Нарешті, **закриває п'ятірку** найкращих Донецький національний технічний університет (Донецьк).

2) Рейтинг вищих навчальних закладів України за напрямками підготовки

Вищі навчальні заклади рідко коли є однаково сильними за різними напрямками підготовки — маючи сильну підготовку за одними напрямками, вони можуть програвати за іншими. Для визначення найсильніших ВНЗ із підготовки фахівців окремих спеціальностей було складено окремий рейтинг ВНЗ за п'ятьма напрямками підготовки. Оскільки кількість ВНЗ, які готують фахівців різних спеціальностей, є різною, неоднаковою є і кількість рейтингових позицій у рейтингах за спеціальностями:

- за бізнес/економічними спеціальностями — 20 місць (212 ВНЗ);
- за юридичними спеціальностями — 10 місць (88 ВНЗ);
- за інженерно-технічними спеціальностями — 10 місць (108 ВНЗ);
- за спеціальностями в сфері інформаційних технологій — 10 місць (99 ВНЗ);
- за архітектурно-будівельними спеціальностями — 5 місць (31 ВНЗ).



Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців бізнес/економічних спеціальностей

- Найкращими ВНЗ за підготовкою фахівців бізнес/економічних спеціальностей були визнані Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана (Київ) і Національний університет "Києво-Могилянська Академія" (Київ) — причому перший був вище оцінений роботодавцями, другий — випускниками.
- Друге місце за підготовкою фахівців бізнес/економічних спеціальностей посів Київський національний університет ім. Тараса Шевченка — причому найбільше він втрачає за рахунок невисокої задоволеності випускників.
- До п'ятірки найкращих із підготовки фахівців бізнес/економічних спеціальностей також входять: Київський національний торговельно-економічний університет (Київ), Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут" (Київ), Донецький національний університет (Донецьк), Українська академія зовнішньої торгівлі (Київ).

Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців юридичних спеціальностей

- За підготовкою фахівців юридичних спеціальностей, найсильніші позиції в Україні має Національна юридична академія ім. Ярослава Мудрого (Харків) — яка однаково високо оцінюється і випускниками цього ВНЗ, і роботодавцями.

- Друге місце за цим напрямком підготовки впевнено тримає Київський національний університет ім. Тараса Шевченка.
- Серед інших ВНЗ, які готують високозатребуваних фахівців юридичних спеціальностей — Київський національний університет внутрішніх справ (Київ), Національний університет "Києво-Могилянська академія" (Київ), Академія адвокатури України (Київ), Одеська національна юридична академія (Одеса), Харківський національний університет внутрішніх справ (Харків), Дніпропетровський університет економіки та права (Дніпропетровськ), Львівський національний університет ім. Івана Франка (Львів), Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ (Дніпропетровськ).

Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців інженерно-технічних спеціальностей

- Перше місце за підготовкою фахівців інженерно-технічних спеціальностей, за оцінками випускників і роботодавців, посіли Національний гірничий університет України (Дніпропетровськ) і Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут" (Київ) — при чому "КПІ" дещо виграв за оцінками роботодавців, але втрачає за оцінками випускників.
- Друге місце — із мінімальним відставанням від лідерів — має Донецький національний технічний університет (Донецьк).
- До верхньої частини списку за підготовкою фахівців інженерно-технічних спеціальностей також увійшли Національна металургійна академія України (Дніпропетровськ), Київський національний університет будівництва і архітектури (Київ), Національний університет "Львівська політехніка" (Львів), Національний транспортний університет (Київ), Запорізький національний технічний університет (Запоріжжя), Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут" (Харків), Національний аерокосмічний університет ім. Жуковського "Харківський авіаційний інститут" (Харків), Дніпропетровський національний університет (Дніпропетровськ), Київський національний університет ім. Тараса Шевченка (Київ).

Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців з інформаційних технологій

- За підготовкою фахівців з ІТ першу позицію рейтингу тримає Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут" (Київ) — який за цим напрямком найвище оцінюється роботодавцями, хоча і дещо втрачає в оцінках самих випускників.
- Наступним у рейтингу за підготовкою фахівців із ІТ слідує Київський національний університет ім. Тараса Шевченка.
- Серед ВНЗ, які були високо оцінені за підготовкою фахівців із ІТ — Державний університет інформатики і штучного інтелекту (Донецьк), Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій (Київ), Національний університет "Києво-Могилянська академія" (Київ), Харківський національний університет радіоелектроніки (Харків), Донецький національний технічний університет (Донецьк), Національний авіаційний університет (Київ), Національний аерокосмічний університет ім. Жуковського "Харківський авіаційний інститут" (Харків), Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут" (Харків).

Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців з архітектурно-будівельних спеціальностей

- За підготовкою фахівців архітектурно-будівельних спеціальностей однозначно найсильнішим є Київський національний університет будівництва і архітектури — він був найвище оцінений роботодавцями, і високо оцінюється випускниками.
- Із помітним відставанням від лідера, другу позицію рейтингу ВНЗ за підготовкою фахівців архітектурно-будівельних спеціальностей посіли Придніпровська державна академія будівництва та архітектури (Дніпропетровськ), Донбаська національна академія будівництва і архітектури (Макіївка), Харківський державний технічний університет будівництва та архітектури (Харків) і Одеська державна академія будівництва та архітектури (Одеса).
- Третє місце в рейтингу отримали ВНЗ, які були високо оцінені їхніми випускниками, але практично не отримали

схвальних відгуків роботодавців: Українська державна академія залізничного транспорту (Харків), Херсонський державний аграрний університет (Херсон), Харківська національна академія міського господарства (Харків), Національний університет водного господарства та природокористування (Рівне).

3) Регіональні рейтинги вищих навчальних закладів України

Географічне розташування вищого навчального закладу може відігравати вагомий роль як для абітурієнтів при виборі місця навчання, так і для роботодавців при побудові системи співпраці із ВНЗ. Із огляду на це, було складено окремі рейтинги вищих навчальних закладів для різних регіонів:

ЗАХІДНИЙ РЕГІОН: Волинська, Закарпатська, Івано-Франківська, Львівська, Рівненська, Тернопільська, Хмельницька, Чернівецька області.

Назагал, як засвідчив аналіз, різні регіони України пропонують неоднакові можливості для здобуття якісної і затребуваної вищої освіти.

Західний регіон виявився у цьому плані найслабшим: всього у рейтингу було представлено 39 ВНЗ західного регіону (що менше, ніж в інших регіонах — хоча за кількістю населення вони є приблизно рівними); жоден із них не увійшов до п'ятірки найкращих





на загальнонаціональному рівні, і лише два із західноукраїнських ВНЗ потрапили до десятки кращих. Основним освітнім центром західного регіону є Львів: саме там розташовані чотири із п'яти найкращих ВНЗ західного регіону.

- Перше місце серед вищих навчальних закладів Західного регіону має Національний університет “Львівська політехніка” (шосте місце в загальнонаціональному рейтингу).
- Друге місце серед ВНЗ свого регіону тримає Львівський університет імені Івана Франка (дев'яте у загальнонаціональному рейтингу).
- Окрім цього, серед сильних ВНЗ регіону можна відзначити Львівський інститут менеджменту, Львівську державну фінансову академію й Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу.

ЦЕНТРАЛЬНИЙ РЕГІОН: м. Київ, Київська, Вінницька, Житомирська, Кіровоградська, Полтавська, Сумська, Черкаська, Чернігівська області.

І центральному регіоні наявні найкращі можливості для отримання хорошої освіти, хоча вони зосереджуються майже виключно в Києві. У центральному регіоні (здебільшого — в Києві) зосереджена найбільша

кількість вищих навчальних закладів (78 у рейтингу); сім із них входять до п'ятірки найкращих на загальнонаціональному рівні, 17 — до десятки найкращих.

- Перелік найсильніших ВНЗ регіону практично дублює рейтинг найкращих ВНЗ у масштабах країни: перше місце має КНУ ім. Т. Шевченка, друге місце ділять НаУКМА і НТУУ “КПІ”, на третьому — КНЕУ ім. Вадима Гетьмана.

ПІВДЕННИЙ РЕГІОН: АР Крим, Дніпропетровська, Запорізька, Миколаївська, Одеська області.

Південний регіон не може похвалитися дуже потужними освітніми можливостями (як Центр або Схід), хоча тут існує кілька вагомих освітніх центрів (Дніпропетровськ, Одеса, Запоріжжя). Із вищих навчальних закладів південного регіону до рейтингу було включено 60; хоча жоден із них не був на загальнонаціональному рівні визнаним найкращим, 12 потрапили до десятки найкращих українських ВНЗ.

- За критеріями рейтингу, найкращим ВНЗ південного регіону може вважатися Дніпропетровський національний університет.
- Друге місце серед вищих навчальних закладів південного регіону ділять Одеська національна юридична академія, Придніпровська державна академія будівництва та архітектури (Дніпропетровськ) і Національний гірничий університет України (Дніпропетровськ).
- Серед інших сильних ВНЗ регіону — Національна металургійна академія України (Дніпропетровськ), Запорізький національний технічний університет (Запоріжжя) і Дніпропетровський університет економіки та права (Дніпропетровськ).

СХІДНИЙ РЕГІОН: Донецька, Луганська, Харківська області.

Східний регіон, як і центральний, пропонує непогані освітні можливості — із основними освітніми центрами у Харкові і Донецьку. Всього до рейтингового оцінювання

було включено 51 вищий навчальний заклад східного регіону; два із них потрапили до п'ятірки найкращих на загальнонаціональному рівні, 14 — до десятки найкращих.

- Серед ВНЗ східного регіону перше місце має Національна юридична академія України ім. Ярослава Мудрого (Харків) — яка також була визнана першою на загальнонаціональному рівні.
- Друге місце серед ВНЗ східного регіону ділять Національний аерокосмічний університет ім. Жуковського “Харківський авіаційний інститут” (Харків) і

Донецький національний технічний університет.

- Інші ВНЗ східного регіону, які дають високотребовану освіту — Донецький національний університет економіки і торгівлі ім. Туган-Барановського, Донецький національний університет, Харківський державний технічний університет будівництва та архітектури, Національний технічний університет “Харківський політехнічний інститут”, Харківський національний університет радіоелектроніки, Харківський національний університет внутрішніх справ.



ВСТУП (СВІТОВИЙ І УКРАЇНСЬКИЙ ДОСВІД РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ)

У сучасному світі отримання якісної вищої освіти набуває усе більшої ваги для життя людини і соціуму в цілому. Збільшення важливості вищої освіти та її масовість пов'язані зі збільшенням кількості вищих навчальних закладів, які пропонують свої освітні послуги. Оскільки кожен навчальний заклад прагне вважати себе найкращим, виникає потреба в об'єктивній інформації стосовно рівня того чи того вищого навчального закладу — що, певною мірою успішності, намагаються забезпечувати рейтинги різних навчальних закладів.

Система рейтингового оцінювання є в дечому альтернативною до системи акредитації вищих навчальних закладів. Хоча із технічної точки зору між рейтингами й акредитацією багато спільного, вони зовсім різні за своєю ідеологією: у межах акредитаційної системи усі ВНЗ одного рівня акредитації вважаються рівними, оскільки вони були однаково акредитовані; у межах рейтингового оцінювання усі ВНЗ одного рівня акредитації можуть бути різними, залежно від якості надання ними освітніх послуг.

Рейтинги вищих навчальних закладів дозволяють оцінюватися у якості освітніх послуг у тому чи тому аспекті.

Перший у світі рейтинг вищих навчальних закладів був опублікований у США в 1983 році журналом U.S. News & World Report¹. Це поклато початок численним спробам ранжувати й оцінювати університети і викладання окремих дисциплін у різних вищих навчальних закладах у різних країнах. Процеси глобалізації вищої освіти зумовили появу світових рейтингів університетів.

Перші такі рейтинги (які наразі визнаються найбільш авторитетними) були складені 2003 року Інститутом вищої освіти Шанхайського університету (Shanghai Jiao Tong University, SJTU²) і 2004 року — газетою “Times” (THES-QS³). До цього часу їх кількість, безперечно, збільшилась.

Україна теж не лишилась осторонь цих тенденцій. З метою рейтингового оцінювання вищих навчальних закладів України, в 2005 році Українським інститутом

соціальних досліджень і Міжнародною кадровою академією було складено рейтинг “Софія Київська”. У 2006 році було складено рейтинг Міністерства освіти і науки України. У 2007 році до процесу складання рейтингів українських ВНЗ підключилися засоби масової інформації: свої рейтинги запропонували журнал “Деньги” (“Рейтинг українських ВНЗ: точка зору роботодавців”, Журнал “Деньги”/2007, 2008⁶), “Кореспондент” (“Рейтинг найкращих ВНЗ України”, Кореспондент/2007, 2008⁶). Також в 2007 році газетою “Дзеркало тижня” спільно із кафедрою ЮНЕСКО було складено рейтинг українських вищих навчальних закладів “Топ-200 Україна”⁷.

Однією з причин появи такої кількості різних рейтингів є конкуренція між цілями і підходами до їх складання. Рейтинги можуть орієнтуватися на різноманітні групи споживачів: випускників середніх шкіл, які прагнуть продовжити освіту; студентів, які мають бажання змінити спеціальність або ВНЗ; викладачів і адміністрацію ВНЗ, які прагнуть краще усвідомлювати свої сильні і слабкі сторони; роботодавців, які шукають кваліфікованих кадрів для своєї компанії.

Рейтинги можуть оцінювати вищі навчальні заклади із різних точок зору: за академічною якістю освіти і за корисністю освіти для подальшого працевлаштування; оцінювати вищі навчальні заклади в цілому, чи окремо за сферами або напрямками підготовки; рейтинги можуть будуватися на об'єктивних статистичних показниках діяльності ВНЗ, або ж враховувати суб'єктивні відгуки і оцінки користувачів освітніх послуг; вони можуть складатися для вищих навчальних закладів в межах однієї місцевості, країни, частини світу чи світу в цілому. Залежно від цього, різними можуть бути й критерії, за якими оцінюються вищі навчальні заклади: якість академічного персоналу, престижність навчального закладу, якість викладання, рівень абітурієнтів, вступний конкурс, географічна різноманітність контингенту абітурієнтів, досягнення і затребуваність випускників, ресурсна база навчального закладу, витрати на персонал і науково-дослідницьку роботу та ін.

Методологія формування рейтингів ВНЗ також може бути різною⁸.

Очевидно, що різні підходи до складання рейтингів вищих навчальних закладів можуть давати різні результати. Допоки різниця результатів обумовлюється лише кутом зору, за яким оцінюється ВНЗ, вона є позитивною — адже дозволяє користувачам рейтингів обирати, які саме характеристики ВНЗ є для них пріоритетними (чи людина прагне обрати для себе ВНЗ, який дає найкращу академічну освіту, чи прагне отримати освіту, яка визнаватиметься роботодавцями, чи прагне отримати найкращу освіту із певної спеціальності, чи прагне навчатися у певному місті тощо). Тож — за умови дотримання виваженої й об'ґрунтованої методології — існування різних рейтингових систем є позитивним явищем.

1.1. Міжнародний досвід рейтингового оцінювання вищих навчальних закладів

З усього масиву наявних у різних країнах рейтингів ВНЗ — як національних, так і світових — варто звернутися до деяких прикладів, які можуть бути цікавими із точки зору цілей, методології, критеріїв, чи презентації результатів.

1.1.1. Національні рейтинги ВНЗ

Серед національних рейтингів ВНЗ, наявних у різних країнах, у якості прикладів розглянемо рейтинги, складені в США (*US News and World Report*), Великобританії (*“Times”*) і Німеччині (*CHE*).

США: найкращі коледжі й університети Америки (*US News and World Report*)

Рейтинг американських коледжів й університетів, який, починаючи із 1983 року складає журнал *US News and World Report*, є не лише найдавнішим, а й найвідомішим рейтингом вищих навчальних закладів Сполучених Штатів.

Основою для складання рейтингу є інформація, яку *US News* отримує безпосередньо від університетів/коледжів у рамках щорічних опитувань, анкета для яких надсилається на адресу навчальних закладів, або ж із веб-сайтів вищих навчальних закладів. Також для складання рейтингу використовується інформація опитування адміністрації і працівників інших навчальних закладів. За час існування цього рейтингу його методологія неодноразово змінювалася, через що суттєво змінювалися рейтинги частини університетів, включених до оцінювання.

Рейтинг за версією *US News*, на відміну від багатьох подібних рейтингів, формує чітку ієрархію навчальних закладів, присвоюючи індивідуальні місця кожному, а не об'єднуючи їх у групи з близькими значеннями. Подібний підхід небезпечний тим, що незначні коливання числових значень тлумачаться у термінах різниці якості. Наприклад, у рейтингу американських університетів 2001 року, складеному *US News*, різниця між 13 і 22 позиціями становила всього шість балів за стобальною шкалою. Це теж значною мірою впливає на нестабільність позицій навчальних закладів у рейтингу. Найбільш вагомими критеріями, які використовуються для складання рейтингу *US News*, є:

- **Оцінка колегами (*peer assessment*):** дослідження репутації навчальних закладів серед президентів, ректорів/проректорів і деканів інших навчальних закладів;
- **Відсіюваність студентів (*retention*):** частка тих, хто закінчує повний шестирічний термін навчання, і частка відсіювання студентів на першому році навчання.
- **Рівень відбору студентів (*student selectivity*):** шкільний випускний бал абітурієнтів, відсоток абітурієнтів із сильних класів, відсоток прийому абітурієнтів.
- **Викладацькі ресурси (*faculty resources*):** середній розмір класів, заробітна плата викладачів, науковий ступінь викладачів, співвідношення кількості студентів до кількості викладачів і відсоток викладачів на повну ставку.
- **Матеріальне забезпечення (*financial resources*):** витрати у розрахунку на одного студента.

• **Досягнута частка випускників (graduation rate performance):** різниця між очікуваною і фактичною часткою випускників.

Усі ці фактори поєднувалися із врахуванням вагових коефіцієнтів, визначених US News. Система вагів досить часто змінюється, і не є жодним чином емпірично обґрунтованою. Тож не дивно, що рейтинг US News досить часто звинувачують в тенденційності і невиваженості.

Великобританія: рейтинг вищих навчальних закладів за версією “Times”

У Великобританії існує кілька авторитетних рейтингів британських вищих навчальних закладів, серед яких слід виділити рейтинг за версією “Times”.

Рейтинг вищих навчальних закладів за версією “Times” враховує вісім факторів, кожен з яких має свою вагу. Задоволеність студентів і дослідницька діяльність мають вагу 1.5, а кожне значення фактора було помножене на 10 аби в сумі кожен університет міг отримати 100 балів. Критеріями рейтингу британських вищих навчальних закладів, за версією “Times”, є:

- **Задоволеність студентів (Student Satisfaction)** — думка студентів про їхній навчальний заклад.
- **Дослідницька діяльність (Research)** — вимір дослідницької діяльності британських університетів.
- **Стандарти вступу (Entry Standards)** — дані Агенції зі статистики вищої освіти.
- **Співвідношення кількості студентів до професорсько-викладацького складу (The student-staff ratio)** — дані Агенції зі статистики вищої освіти.
- **Витрати на бібліотеку і комп’ютерне обладнання (Library and Computing spending)** — середні витрати із розрахунку на одного студента. Дані Агенції зі статистики вищої освіти.
- **Додаткові видатки (Facilities spending)** — середні витрати із розрахунку на одного студента на спорт, послуги із професійної орієнтації, охорону здоров’я і консультування.
- **Оцінки випускників (Good Honours)** — відсоток випускників, які закінчують ВНЗ із хорошою оцінкою.

• **Перспективи після випуску (Graduate prospects)** — відсоток британських випускників, які перебувають на стажуванні/роботі або продовжили освіту. Ці дані беруться із дослідження “Подальший шлях випускників вищих навчальних закладів”, проведеного Гарвардською асоціацією випускників (Harvard Extension Student Association, HESA).

• **Завершуваність навчання (Completion)** — відсоток студентів, які отримують дипломи.

Німеччина: Рейтинг університетів Центру із розвитку вищої освіти (CHE University Ranking)

У Німеччині складання рейтингів та інших методів і процедур оцінювання, у порівнянні з іншими країнами, почалося досить пізно, оскільки впродовж багатьох років у німецькій системі вищої освіти культивувався міф про рівну якість усіх університетів Німеччини. Перші спроби виявлення “кращих університетів” в Німеччині датуються 1989 роком.

В 90-х були оприлюднені перші рейтинги ВНЗ, але лише з окремих спеціальностей.

У 1998 році після дворічної підготовки Центр із розвитку вищої освіти (CHE) спільно із національним фондом оцінки товарів та послуг “Shiftung Watest” провели першу загальну рейтингову оцінку ВНЗ. Із 1999 року цей рейтинг публікується у журналі “Штерн”.

Рейтинг CHE націлений на:

- **усіх тих, хто прагне отримати вищу освіту, але не визначився із вибором університету;**
- **студентів, котрі прагнуть продовжити навчання в іншому вищому навчальному закладі;**
- **а також викладачів, дослідників і адміністрацію ВНЗ, які хочуть усвідомлювати свої сильні й слабкі сторони у порівнянні з іншими німецькими вищими навчальними закладами.**

У методологічному плані рейтинг CHE має кілька особливостей.

Оскільки рейтинг орієнтований насамперед на абітурієнтів, які переважно обирають університет із метою навчатись за певною спеціальністю, рейтингові оцінки розраховуються не для навчального закладу в

цілому, а окремо за різними спеціальностями. Наявні дані свідчать, що рівень викладання різних дисциплін у межах одного університету може значно різнитись (хоча чим сильніший університет, тим менші ці коливання). Наприклад, університет може готувати хороших фізиків, але бути слабким із підготовки економістів. В узагальненому вигляді це давало б посередній рейтинг, який не є корисним ані для охочих вивчати фізику, ані для тих, хто зацікавлений у вивченні економіки.

Більше того, навіть за окремими спеціальностями CHE не дає загального рейтингу за усіма показниками із застосуванням вагових критеріїв. Це пояснюється прагненням лишити можливість для користувачів рейтингу самим обирати важливі для них компоненти, серед яких – загальна інформація про міста (наприклад, середня вартість оренди житла) й університети (розмір, тип, дата заснування), характеристика контингенту студентів, основні дані про курси і викладання, окремі аспекти працевлаштування, дослідницька сфера і ринок праці, а також загальна думка викладачів і студентів. Завдяки інтерактивним можливостям Інтернету, користувачі можуть формувати для себе індивідуальні рейтинги, обираючи важливі для них параметри і встановлюючи їхню вагу.

Безперечно, ранжування університетів окремо за різними компонентами є корисним, оскільки дозволяє користувачам оцінювати ВНЗ за пріоритетними для них параметрами, виявляючи сильні і слабкі сторони кожного університету. Але недоліком надмірної деталізації параметрів є те, що користувачі (особливо якщо йдеться про абітурієнтів) далеко не завжди можуть адекватно для себе вирішити, що для них є найважливішим (а головне — що найбільше знадобиться в подальшому житті) — рівень викладання чи обладнання, можливості працевлаштування чи дослідницької роботи, розташування ВНЗ чи його престижність тощо. Окрім цього, рейтинг CHE не визначає конкретного місця університету в ієрархії, а розділяє всі університети на три групи: найкращі, середні й найгірші. У межах групи університети впорядковуються за алфавітом. Хоча підхід “розділення на групи” визнається більш надійним, аніж визначення унікального місця кожного університету, виокремлення лише трьох груп видається

надмірним узагальненням, яке не дає уявлення про “лідерів” — найсильніших університетів (загалом або у своїй сфері), яких здебільшого лише кілька, але які можуть суттєво випереджати інших. Також при розподілі на три групи особливої ваги і важливості набуває питання встановлення межі між групами. У дійсності, чітку різницю від інших можуть мати, наприклад, кілька університетів, решта ж буде розподілена в широкому інтервалі, де різниця між крайніми точками буде суттєвою, але визначення точок розбивки “верхньої” і “нижньої” частини списку буде проблематичним.

1.1.2. Світові рейтинги вищих навчальних закладів

Шанхайський рейтинг (SJTU⁹)

Шанхайський рейтинг (SJTU) є першим світовим рейтингом вищих навчальних закладів. Він був складений у 2003 році Інститутом вищої освіти Шанхайського університету (Shanghai Jiao Tong University) з метою оцінити рівень відставання китайських університетів від провідних університетів на світовому рівні. Після публікації цей рейтинг отримав безліч схвальних відгуків, і наразі вважається одним із найавторитетніших і виважених світових рейтингів вищих навчальних закладів.

При складанні рейтингу, наголос був зроблений на дослідницькій діяльності у сфері науки і технологій — оскільки це саме ці напрями, в яких Китай прагнув зміцнити свої позиції. У методологічному плані було наголошено на легкодоступних джерелах даних: відкритій інформації щодо лауреатів різних премій, кількості видань, індексах цитованості тощо. До Шанхайського рейтингу були включені усі вищі навчальні заклади, де вчилися або працювали лауреати Нобелівської премії¹⁰, володарі найвищої премії з математики – медалі Філдса¹¹, найчастіше цитовані дослідники¹², а також університети/інститути, представники яких часто публікуються в авторитетних наукових журналах, таких як Nature & Science¹³. Окрім цього, до вибірки потрапили університети усіх країн, котрі опублікували значну кількість робіт, включених

до Розширеного Індексу наукової цитованості (SCIE), Індексу цитованості в області соціальних наук (SSCI) або Індексу цитованості в області мистецтв і гуманітарних наук (AHCI)¹⁴. Всього було досліджено близько 2000 ВНЗ, а до рейтингу потрапило близько 1000. Перелік найкращих 500 був опублікований в Інтернеті¹⁵. Рейтинг вищих навчальних закладів вираховувався за низкою критеріїв, кожен з яких мав свою вагу:

(1) Якість освіти: загальна кількість випускників, які отримували Нобелівську премію або інші престижні премії. Залежно від року отримання диплома, вага цього критерію змінювалася: 100 % — для випускників, які отримали ступінь бакалавра/магістра/доктора у 1991–2000 рр.¹⁶, 90 % — для випускників 1981–1990 рр., 80 % — для випускників 1971–1980 рр. і так далі, і, нарешті, 10 % — для випускників 1901–1910 рр. Вага цього критерію в загальному рейтингу становить 10 %.

(2) Якість викладання:

а. Загальна кількість викладачів, які отримували Нобелівські премії з фізики, хімії, медицини або економіки, або медаль Філдса з математики. Нагороди зараховувалися до того навчального закладу, в якому лауреати працювали на час їх отримання. Якщо переможець працював у кількох ВНЗ, кожен із них отримував кількість балів пропорційну до їх загальної кількості. Для лауреатів Нобелівської премії, якщо нагорода була розділена між кількома людьми, враховувалися ваги за їхньою часткою у премії. Залежно від року отримання премії, вага цього критерію змінювалася від 100% для перемог у 2001–2004 рр., 90 % — 1991–2000 і так далі. Вага цього критерію в загальному рейтингу становить 20 %.

б. Цитованість наукових робіт викладачів за переліком із 21 основних наукових дисциплін. Вага цього критерію в загальному рейтингу становить 20 %.

(3) Наукова робота:

а. Кількість статей, опублікованих в журналі Nature & Science за попередні п'ять років. Вага цього критерію в загальному рейтингу становить 20 %.

б. Кількість посилань на статті в інших наукових роботах

(підрахунок за SCIE, SSCI та AHCI). Для статей у SSCI та AHCI використовувалася подвійна вага. Вага цього критерію в загальному рейтингу становить 20 %.

(4) Масштаби наукової роботи: Сума балів за попередніми чотирма критеріями ділиться на кількість штатних викладачів. Вага цього критерію в загальному рейтингу становить 10 %.

За кожним із критеріїв, той навчальний заклад, котрий отримав найбільше балів, отримував значення “100”, а показники інших навчальних закладів розраховувалися як відсоток від найбільшого значення. Розподіл даних за кожним критерієм контролювався на предмет будь-яких статистично значущих викривлень; у разі необхідності індикатори врегульовувалися за стандартними статистичними процедурами.

Значення за кожним з критеріїв зважувалися і в сумі давали загальну оцінку навчального закладу. Навчальному закладу, котрий у сумі отримував найбільше балів, присвоювалося значення “100”, а бали інших навчальних закладів розраховувалися як відсоток від найбільшого балу. Місце навчального закладу в рейтингу визначалося за сумою отриманих балів і показувало, скільком вищим навчальним закладам в рейтингу поступається цей ВНЗ.

У методологічному плані Шанхайський рейтинг заслуговує на критику через довільність присвоєння вагових коефіцієнтів критеріям рейтингу. Окрім цього, цей рейтинг оцінює ВНЗ лише як дослідницькі установи, не враховуючи, що університети готують фахівців не лише для наукових потреб, а й, здебільшого, для роботи в інших сферах суспільного життя. Слід зважати і на те, що використовувані критерії рейтингу є дуже жорсткими: наприклад, медаль Філдса (найвища нагорода із математики) за всю історію її існування отримали лише 48 осіб, Нобелівську премію — менше ніж 600. Поза тим, Шанхайський рейтинг є хорошим прикладом складання рейтингу ВНЗ із чітко поставленими задачами, адекватною до цілей методологією, прозорою процедурою підрахунку рейтингу і відкритим представленням результатів — через що він визнається в усьому світі.



Рейтинг університетів світу за версією “Таймс” (THES—QS¹⁷)

Іншим авторитетним світовим рейтингом ВНЗ є рейтинг університетів за версією “Таймс” (THES—QS). Рейтинг THES—QS, на відміну від Шанхайського рейтингу, зорієнтований насамперед на студентів, і робить наголос скоріше на якість викладання, аніж на

дослідницьку роботу. При формуванні цього рейтингу враховуються шість критеріїв, кожен з яких має різну вагу.

(1) Імідж в академічному середовищі: думка про ВНЗ науковців, викладачів, адміністрації інших вищих навчальних закладів, 40 %;

(2) Оцінка роботодавцями, 10 %.

(3) Цитованість наукових праць, 20 %;

(4) Частка іноземних студентів, 5 %;

(5) Частка іноземних викладачів, 5 %;

(6) Співвідношення кількості студентів до кількості викладачів, 20 %.

Отже, основну вагу в рейтингу має думка експертів — членів академічної спільноти і роботодавців. В останньому з проведених досліджень було опитано майже чотири тисячі вчених і вісімсот роботодавців.

У цьому рейтингу вищі навчальні заклади оцінювалися за п'ятьма спеціальностями: гуманітарні дисципліни, технічні науки й IT, науки про життя і медицина, природничі науки, соціальні науки.

Таблиця 1

Міжнародний досвід рейтингової оцінки вищих навчальних закладів

Країна	Назва рейтингу	Виконавець	Рік започаткування
США	Найкращі коледжі й університети Америки (US News and World Report)	Журнал U.S.News & World Report	1983
Німеччина	Рейтинг університетів Центру із розвитку вищої освіти (CHE University Ranking)	Центр із розвитку вищої освіти (CHE) спільно із національним фондом оцінки товарів та послуг «Shifting Watest»	1998
Китай	Шанхайський рейтинг (SJTU)	Інститутом вищої освіти Шанхайського університету (Shanghai Jiao Tong University)	2003
Великобританія	Рейтинг університетів світу за версією «Таймс» (THES—QS)	Газета «Times»	2004



1.2. Український досвід рейтингового оцінювання ВНЗ

За досить короткий період з початку 2000-х в Україні було здійснено кілька спроб рейтингового оцінювання ВНЗ. Якість цих рейтингів теж, на жаль, є різною.

“Софія Київська”

Проект із визначення рейтингу вищих навчальних закладів III, IV рівнів акредитації “Софія Київська” було започатковано у 2000 році Міжнародною Кадровою Академією, Академією наук вищої школи України, Інститутом вищої освіти АПН України, Конфедерацією недержавних вищих закладів освіти України та Українським інститутом соціальних досліджень. У 2003 році до співзасновників Рейтингу долучились Український фонд культури та Всеукраїнський громадсько-політичний тижневик “Освіта”.

До рейтингу включаються українські вищі навчальні заклади III–IV рівня акредитації.

Рейтинг визначався за інтегрованим показником, вибудованим на результатах двох паралельних опитувань — експертів¹⁸ та молоді (потенційних абітурієнтів).

Разом із загальним рейтингом, який розраховувався за низкою індикаторів (рівень відомості і привабливості ВНЗ серед респондентів, оцінка рівня викладання, матеріально-технічної бази і престижу диплому серед роботодавців, наміри отримати освіту в певному ВНЗ, популярність закладу в соціальному оточенні респондента та ін.), дослідження дає можливість визначати рейтинг ВНЗ за різними номінаціями та напрямками підготовки.

Отже, цей рейтинг робить акцент насамперед на іміджі ВНЗ.

Рейтинг Міністерства освіти і науки України (МОНУ)

Міністерство освіти і науки України має досвід складання власної рейтингової оцінки ВНЗ (2006 рік).

До рейтингу включаються державні і приватні ВНЗ III–IV рівнів акредитації.

Для оцінки ВНЗ використовуються показники шести категорій: науково-педагогічний потенціал, міжнародна діяльність, якість освіти і наукова робота студентів, ресурси ВНЗ, науково-дослідницька робота.

Для складання рейтингу використовується інформація МОНУ, котра використовується і для акредитації вищих навчальних закладів. Тобто цей рейтинг побудований переважно на формальних характеристиках ВНЗ і не враховує суб’єктивних оцінок абітурієнтів, студентів, випускників чи роботодавців.

Рейтинг українських ВНЗ: думка роботодавців (журнал “Деньги”)

Свій рейтинг ВНЗ України з погляду роботодавців запропонував журнал “Деньги” (2007, 2008). Рейтинги були складені за оцінкою ВНЗ провідними компаніями-роботодавцями. За кожною зі спеціальностей їм були запропоновані переліки ВНЗ, які готують фахівців з цих спеціальностей. Оцінка здійснювалася за десятибальною шкалою, де “0” означає, що “випускника із дипломом цього ВНЗ я би в жодному разі не взяв на роботу”, а оцінка “10” балів — “запропонував би більш високу зарплату, ніж іншим претендентам”.

Рейтинг визначався за напрямками: юридичні, економічні, гуманітарні, технічні і будівельні ВНЗ.

Рейтинг кращих ВНЗ України (“Кореспондент”)

До рейтингу кращих ВНЗ України, складеному журналом “Кореспондент” у 2007 році було включено 40 українських ВНЗ III–IV рівнів акредитації, у 2008 — 350 ВНЗ.

У 2007 році головними критеріями складання рейтингу стали вступні конкурси, як свідчення популярності ВНЗ, і оцінка роботодавцями, як показник затребуваності випускників ВНЗ на ринку праці. Для складання рейтингу використовувалася інформація від Конфедерації роботодавців України, кадрових агентств та інших джерел.

У 2008 році рейтинг будувалася на виборі роботодавцями 21 успішної компанії-лідера п’ятірки найкращих, із їхнього погляду, ВНЗ. Джерелом рейтингу стало опитування провідних роботодавців України 2007 року (21 компанія) за версією “Кореспондента”. За результатами дослідження 2008 року було складено ТОП–10, плюс окремі рейтинги за сферами бізнесу компанії-роботодавця: виробництво товарів, банківська сфера, торгівля, зв’язок і страхування.

Топ-200 Україна

Виконавцем проекту “Визначення рейтингів кращих 200 вищих навчальних закладів України” виступила кафедра ЮНЕСКО “Вища технічна освіта, прикладний системний аналіз та інформатика” (Україна) на підставі меморандуму, укладеного між цією кафедрою і центром ЮНЕСКО-СЕПЕС. Згідно із зазначеним меморандумом кафедрі доручається виконати комплекс заходів із впровадження в Україні напрацьованих міжнародною експертною групою IREG (International Rankings Expert Group) методик та процедур рейтингового оцінювання діяльності університетів і навчальних програм. Для участі в зазначеному проекті були запрошені всі вищі навчальні заклади (ВНЗ) України III, IV рівнів акредитації.

З метою його практичної реалізації розроблено анкету, показники якої включали дані, що характеризують науково-педагогічний потенціал ВНЗ, дані про його міжнародну діяльність та про якість підготовки студентів. Відповіді на запитання анкети приймалися лише за особистим підписом ректора ВНЗ. Окрім зазначених анкетних даних використовувалася інформація з довідника Міністерства освіти і науки України та з бази даних інформаційно-виробничої системи “Освіта”. Для порівняння між собою діяльності різних ВНЗ України всі індикатори і критерії, як і загальний індекс рейтингового оцінювання, були приведені до нормованої форми таким чином, щоб вони змінювалися в діапазоні [0–100]. Вагові коефіцієнти визначалися групою фахівців високого рівня в галузі науки та освіти із застосуванням методу експертного оцінювання.

На першому етапі визначення рейтингів ВНЗ України застосовувалися лише кількісні критерії та індикатори. З використанням якісних характеристик діяльності ВНЗ були пов’язані значні труднощі у зв’язку з відсутністю в Україні достатнього досвіду, фахового потенціалу та організаційних засад для незалежного та об’єктивного застосування методів експертного оцінювання для такої масштабної системи, якою є вища освіта. Міжнародна наглядова рада і кафедра ЮНЕСКО сподіваються, що в наступні роки методика визначення рейтингів університетів України базуватиметься як на кількісному, так і якісному (експертному) оцінюванні. За погодженням із міжнародною наглядовою радою кафедрою ЮНЕСКО були визначені рейтинги найкращих



200 ВНЗ України незалежно від форм власності, за даними на кінець 2006 року.
Окрім загальної рейтингової таблиці для найкращих 200 ВНЗ, були визначені рейтинги за групами університетів: класичні, технічні, технологічні, педагогічні, медичні, юридичні, заклади економіки, управління та торгівлі, аграрні, будівельні та транспортні, заклади недержавної форми власності.
Для ВНЗ, які не надали даних про свою діяльність, рейтинги не визначалися.
Сильними сторонами рейтингу «Топ-200» є висока валідність параметрів і концептуальна близькість до академічних рейтингів університетів світу. Але цей рейтинг претендує на вимірювання академічної якості освіти, у той час як аспект її практичної доцільності лишається поза увагою.
Існування альтернативних рейтингів, побудованих із орієнтацією на різні групи споживачів та за різними критеріями є важливим, оскільки дозволяє зацікавленим сторонам самим визначати, які параметри оцінки є для них пріоритетними. Але визначення «найкращих» за дуже вузькими критеріями (наприклад, за оцінками лише однієї групи, або лише за одним критерієм) може давати

викривлене уявлення про рівень різних українських ВНЗ в цілому. Тому існує потреба у комплексних рейтингах вищих навчальних закладів, орієнтованих на різні групи споживачів.

Оскільки лише небагато університетів здійснюють широку дослідницьку діяльність, і далеко не всі студенти прагнуть будувати свою кар'єру в науковій сфері, одним із найвагоміших призначень ВНЗ стає якісна підготовка фахівців для ринку праці. Тож наразі, за умов росту важливості вищої освіти для усіх сфер суспільного життя, усе більш важливими стають рейтинги, які комплексно оцінюють діяльність вищих навчальних закладів із точки зору відповідності освіти, яку вони надають, потребам і вимогам ринку праці. Із орієнтацією на ці потреби і тенденції й було реалізовано проект «Рейтинг ВНЗ України («Компас»)».

Таблиця 2

Український досвід рейтингової оцінки ВНЗ			
	<i>Назва рейтингу</i>	<i>Виконавець</i>	<i>Рік зачаткування</i>
1	Софія Київська	Український інститут соціальних досліджень, Міжнародна Кадрова Академія	2005
2	Рейтинг Міністерства освіти і науки України (МОНУ)	Міністерство освіти і науки України, робоча група під керівництвом Ямкового В.А.	2006
3	Рейтинг українських ВНЗ: думка роботодавців (журнал «Деньги»)	Журнал «Деньги»	2007, 2008
4	Рейтинг кращих ВНЗ України (Кореспондент)	Журналом «Кореспондент»	2007, 2008
5	Топ-200 Україна «Визначення рейтингів кращих 200 вищих навчальних закладів України»	Газета «Дзеркало тижня» спільно із кафедрою ЮНЕСКО, КПІ	2007

МЕТОДОЛОГІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ

Рейтинг ВНЗ України («Компас») формується на основі спеціально розробленої методології, яка враховує наступну інформацію:

- дані, отримані в результаті комплексу соціологічних досліджень, які оцінюють міру відповідності освітніх послуг потребам ринку праці і загальну оцінку ВНЗ серед випускників (молодих фахівців) і роботодавців;
- експертну оцінку належності кожного із ВНЗ, які беруть участь у рейтингу, до однієї із трьох груп за якістю надання освіти (краще за інших; на рівні з іншими; гірше за інших); ця інформація є основою для розрахунку вагових коефіцієнтів критеріїв рейтингу. За дизайном дослідження, первісно також передбачалося включити до загальної рейтингової оцінки ВНЗ (1) дані, надані українськими ВНЗ щодо різних аспектів їхньої діяльності, та (2) оцінку студентами старших курсів відповідності отримуваної освіти потребам ринку праці та загальну оцінку студентами їхнього ВНЗ. Але в ході реалізації дослідження та аналізу даних було вирішено відмовитися від використання цих даних для побудови загального рейтингу ВНЗ. Причина невикористання для рейтингової оцінки ВНЗ апікаційних форм (спеціальних анкет для ВНЗ, які містили питання щодо різних аспектів і показників діяльності ВНЗ) була пов'язана із відмовою низки ВНЗ надати необхідну інформацію; загалом



було зібрано лише 112 (із 228) апікаційних форм — що недостатньо для повноцінного врахування цього критерію для рейтингової оцінки ВНЗ. Оцінки студентів не були включені до загального рейтингу, оскільки в ході аналізу зібраних даних вони виявилися взагалі не пов'язаними із оцінками роботодавців і експертів, мінімально корелюючи лише із оцінками випускників. Як видається, це обумовлюється тим, що студенти здебільшого не діють повноцінно на ринку праці, а тому переважно оцінюють своє місце навчання під іншим кутом зору, ніж випускники і роботодавці. Тому було вирішено не враховувати їхні оцінки як такі, що не відповідають цілям побудови рейтингової оцінки ВНЗ. Польовий етап дослідження «Рейтинг ВНЗ України («Компас»)» проводився у травні — червні 2008 року із застосуванням методів особистого та телефонного інтерв'ю, опитування за допомогою електронної пошти та онлайн-опитування.
Така дослідницька методологія була обрана з огляду на те, щоб досягнути якомога більше представників різних ВНЗ та важкодоступних респондентів (представників роботодавців, експертів).

Дослідження було спрямовано на розроблення рейтингу задоволеності освітою у вищих навчальних закладах України III–IV рівня акредитації, які готують спеціалістів або магістрів за наступними напрямками спеціалізації¹⁹:

- **бізнес-економічні спеціальності;**
- **правознавство;**
- **інженерні/технічні спеціальності;**
- **інформаційні технології (ІТ);**
- **архітектура/будівництво.**

2.1. Відбір ВНЗ для участі у рейтингу

Перед проведенням дослідження було створено перелік ВНЗ, які відповідають наступним критеріям:

- ВНЗ має III–IV рівень акредитації;
- ВНЗ не є філіалом або підрозділом (наприклад, інститут ВНЗ) іншого навчального закладу;
- ВНЗ здійснює підготовку спеціалістів та магістрів за

п'ятьма вищезазначеними напрямками спеціалізації (мас студентів денної форми навчання).

Для створення переліку ВНЗ використовувалася інформація з реєстру вищих навчальних закладів, який розміщений на сайті Міністерства освіти та науки України (<http://www.mon.gov.ua/dak/index.html>).

У результаті відбору ВНЗ було створено перелік, який містив 228 вищих навчальних закладів, що брали участь у рейтингу.

Обмеження

При ознайомленні з результатами загального рейтингу (не за окремими напрямками спеціалізації) слід враховувати, що цей рейтинг не охоплює усі українські ВНЗ, а лише стосується тих 228 закладів, які увійшли до переліку.

2.2 Цільові аудиторії дослідження

Відповідно до мети дослідження методологія передбачала вивчення задоволеності ВНЗ такими цільовими аудиторіями:

- Представників компаній-роботодавців.
- Випускників ВНЗ, що беруть участь у рейтингу.
- Студентів ВНЗ, що беруть участь у рейтингу.
- Адміністрації ВНЗ, що беруть участь у рейтингу.
- Експертів у сфері зайнятості та працевлаштування.

2.2.1. Опитування представників компаній-роботодавців

Опитування проводилося методом онлайн-опитування та, частково, методом опитування за допомогою електронної пошти. Для проведення онлайн-опитування використовувався сайт SurveyMonkey.com.

Опитування роботодавців було спрямовано на оцінку їхньої задоволеності результатом діяльності українських

ВНЗ (тією освітою, яку вони надають) та визначення кращих навчальних закладів на думку роботодавців

Вибірка для опитування була створена шляхом попереднього телефонного обдзвонювання потенційних респондентів, під час якого інтерв'юер отримував згоду на участь в онлайн-опитуванні і брав адресу електронної пошти потенційного респондента.



Вибірка для телефонного опитування складалася з інформації, отриманої з трьох джерел:

1. Найбільш успішні топ-менеджери українських компаній за версією "Інвестгазети" 2007 року (друковане видання, загальнодоступне) — відбирались не топ-менеджери, а їхні компанії — 450 потенційних компаній-респондентів.
2. Довідник "Жовті сторінки" 2007 року (електронна версія видання, загальнодоступна) — відбирались компанії з галузей, які найбільш динамічно розвиваються (галузі відбирались відповідно до класифікації, яка використовується у рейтингу видання "Гвардія") — 500 потенційних компаній-респондентів.
3. Найуспішніші українські компанії за версією видання "Гвардія" 2007 року (використовувалась електронна версія бази компаній, яка була надана "Гвардією") — 450 потенційних компаній-респондентів.

Таким чином, загальний сумарний розмір вибірки дорівнював приблизно 1000 компаній (без урахування компаній, які дублювалися у різних вибірках).

У компаніях потенційними респондентами були керівники відділів кадрів та HR-відділів (менеджери з персоналу), а також керівники компаній.

У результаті попереднього телефонного опитування 610 респондентів погодились взяти участь в онлайн-опитуванні.

У результаті онлайн-опитування було отримано 189 заповнених анкет²⁰. У рейтингах ВНЗ за певними напрямками спеціалізації частка респондентів, які відповіли, є нижчою (від 87 до 119 відповідей респондентів, залежно від напрямку спеціалізації, стосовно якого проводилась оцінка).

На основі відповідей роботодавців обраховувався *Критерій Рейтингу 1²¹*, який відбиває думку роботодавців стосовно відповідності знань і навичок випускників ВНЗ потребам ринку праці в цілому, і окремо за кожним із обраних напрямків спеціалізації

2.2.2. Опитування випускників ВНЗ 2004-2007 рр.

Опитування проводилося методом особистого, телефонного та онлайн-опитування та, частково, методом опитування за допомогою електронної пошти. Така комбінація методів була обрана з огляду на те, щоб отримати якомога більшу кількість випускників ВНЗ, які брали участь у рейтингу, і запропонувати респонденту найбільш зручний для нього варіант участі у дослідженні.

Безпосередньо перед опитуванням проводився попередній скринінг респондента. Для того щоб узяти участь у дослідженні респондент повинен:

- Бути випускником 2004–2007 рр.;
- Навчатися в одному з 228 ВНЗ, які беруть участь у рейтингу;
- Навчатися за одним з п'яти напрямів спеціалізації.

Для проведення телефонних інтерв'ю використовувався центр CATI у Києві.

Для проведення особистого опитування використовувалась мережа інтерв'юерів КМІС. Для проведення онлайн-опитування використовувався сайт SurveyMonkey.com. Опитування випускників було спрямовано на оцінку їхньої задоволеності своєю освітою і можливістю її використання у трудовій діяльності. А також з'ясувалась їхня думка щодо кращих навчальних закладів.

Контакти потенційних респондентів були отримані з таких джерел:

1. Аплікаційні форми ВНЗ, які беруть участь у рейтингу.
2. Анкети студентів ВНЗ, яких опитували під час дослідження.
3. Сайти соціальних мереж "Однокласники", "В контакте".
4. Респонденти дослідження (використовувався пошук потенційних респондентів методом " — у кожного з респондентів запитували контакти інших випускників з його ВНЗ).

У результаті реалізації цього компонента дослідження було опитано 1244 респондентів зі 182 ВНЗ.





На основі відповідей випускників обраховувався *Критерій Рейтингу 2*, який відбиває задоволеність випускників ВНЗ своєю освітою і можливістю застосування її в трудовій діяльності.

2.2.3. Опитування експертів

У межах дослідження було проведено опитування двох груп експертів:

- Фахівців агентств з добору персоналу (зі всієї України).
- Фахівців державної служби зайнятості населення (зі всієї України).

На основі відповідей експертів та їх наступної статистичної обробки були вираховані вагові коефіцієнти²² для кожного з критеріїв рейтингу, які враховувалися при побудові підсумкового рейтингу ВНЗ.

Фахівці агентств з добору персоналу

Опитування проводилося методом онлайн-опитування та, частково, методом опитування за допомогою електронної пошти. Для проведення онлайн-опитування використовувався сайт SurveyMonkey.com. Вибірка для опитування була створена шляхом попереднього телефонного обдзвонювання потенційних респондентів, під час якого інтерв'юер отримував згоду на участь в онлайн-опитуванні і брав адресу електронної пошти потенційного респондента.

Вибірка для телефонного опитування складалася з

інформації, яку було знайдено в Інтернеті, переважно на сайтах, присвячених працевлаштуванню. Розмір вибірки для попереднього телефонного опитування дорівнював 518 агентствам.

У компаніях потенційними респондентами були керівники агентств або фахівці агенції з досвідом роботи не менше ніж два роки.

У результаті попереднього телефонного опитування 251 респондент погодився взяти участь в онлайн-опитуванні.

У результаті онлайн-опитування було отримано 103 заповнені анкети²³.

Спеціалісти державної служби зайнятості населення

Опитування проводилося за допомогою електронної пошти. Анкету було надіслано централізовано керівництвом державної служби зайнятості в обласні підрозділи по всій території України.

У результаті онлайн-опитування було отримано 157 заповнених анкет²⁴.

2.3. Аналіз

На основі інформації, отриманої від ВНЗ, а також з опитувань споживачів освітніх послуг та експертів було сформовано п'ять масивів даних. Обробка отриманих масивів емпіричних даних здійснювалася із використанням програмного пакета SPSS 13. Рейтинг ВНЗ формувався на основі оцінок роботодавців і випускників, вага яких обраховувалася за оцінками експертів.

2.3.1. Обчислення рейтингових індикаторів, змістовних індикаторів і критеріїв рейтингу.

1.1) Обчислення рейтингових індикаторів (PI)

Перш за все, на основі зібраної інформації розраховувалися рейтингові індикатори (PI), з яких потім формувалися відповідні змістовні індикатори (див. пункт 1.2 у цьому підрозділі) (3I).

Рейтингові індикатори — це індикатори, що обраховувалися на основі емпіричних даних, зібраних в ході опитувань, і виражалися як середнє арифметичне (для метричних і псевдометричних ознак) або відсотковий показник (для категорійних ознак)²⁵. Розрахунок частини рейтингових індикаторів за результатами опитування студентів і випускників планувалося здійснювати за методикою SERVQUAL²⁶, принципи і вимоги якої були закладені при розробці інструментарію.

Наріжним принципом методики SERVQUAL є вимір задоволеності користувачів товаром / послугою через зіставлення очікувань (уявлень споживачів про бажаний рівень притаманності різних характеристик товару / послуги) та оцінок реальності (уявлень споживачів про реальну міру притаманності відповідних характеристик товару / послуги). Такий підхід до вимірювання задоволеності передбачає, що (1) різні характеристики товару / послуги для споживача мають різну важливість, при чому сам споживач цю різницю усвідомлює і може оцінити; (2) оцінка споживачами реальної міри притаманності тієї чи тієї характеристики товару / послуги є об'єктивною, тобто не залежать від рівня очікувань, які має споживач.

Однак, як засвідчив аналіз отриманих даних, для вимірювання задоволеності споживачів різними параметрами отримання освіти у ВНЗ методика SERVQUAL виявилася неадекватною.

По-перше, диференціація показників, які характеризують “ідеальний ВНЗ” і важливість окремих критеріїв, виявилася незначною: за оцінками випускників і студентів, практично усі з перелічених в дослідженні характеристик навчальних закладів мають бути максимально притаманними “ідеальному ВНЗ”. У цій ситуації розрахунок відхилень оцінок реальності від ідеалу не має особливого сенсу.

По-друге, як можна припускати, оцінки студентами / випускниками міри притаманності окремих рис їхньому навчальному закладу формуються відносно рівня очікувань (домагань), який вони мають, тобто уже є відносними до уявлення про те, як “має бути”. Тож було вирішено відмовитись від використання в аналізі методики SERVQUAL, розраховуючи відповідні

рейтингові індикатори на основі прямих оцінок споживачами ситуації у їхньому ВНЗ (не зіставляючи їх із уявленнями про “ідеал”).

За результатами обчислення рейтингових індикаторів було сформовано окремі масиви даних, який містить значення рейтингових індикаторів для кожного ВНЗ, які беруть участь у рейтингу. Для тих ВНЗ, представників яких не було опитано, масив містить інформацію стосовно іміджу ВНЗ у середовищі студентів / нещодавніх випускників (уявлення студентів і випускників інших ВНЗ про привабливість навчання в оцінюваному ВНЗ за їхньою спеціальністю і готовність рекомендувати оцінюваний ВНЗ для вступу своїм знайомим). Також для всіх ВНЗ, які включені до рейтингу, була зібрана статистична інформація стосовно типу власності, рівня акредитації, спеціальностей / напрямків підготовки і року заснування. Ця частина інформації не є складовою рейтингової оцінки і використовувалася лише для додаткового аналізу.

1.2) Обчислення змістовних індикаторів (3I)

Рейтингові індикатори є основою для формування змістовних індикаторів. Очевидно, що інтеграція рейтингових індикаторів — які, як зазначалося, могли обраховуватися як відсоток або середнє залежно від типу шкали і змістовного наповнення — вимагає їх співмірності, тобто зведення до певного уніфікованого вигляду. Ця “уніфікація” має здійснюватися таким чином, аби (1) зберігалася адекватність показників вихідним





даним, і (2) різні індикатори лишалися рівноправними (мали однакову вагу) незалежно від шкали виміру вихідних даних.

Змістовні індикатори — це індикатори, що розраховувалися як середнє арифметичне за рангованими рейтинговими індикаторами для випускників і як середнє арифметичне за нормованими рейтинговими індикаторами для керівників (оскільки для останніх кожен змістовний індикатор має один рейтинговий індикатор, за значеннями вони тотожні).

1.3) Обчислення критеріїв рейтингу (КР)

Критерії рейтингу формувалися на основі інтеграції відповідних змістовних індикаторів: як середнє арифметичне за рангованими змістовними індикаторами для випускників і як середнє арифметичне за нормованими змістовними індикаторами для керівників. Критерій рейтингу (КР₂) для тих ВНЗ, випускники яких не були опитані, або де був опитаний лише один випускник (такі оцінки не враховувались через їх ненадійність), розраховувався як прогностичне значення, виходячи з даних про імідж ВНЗ у середовищі випускників інших ВНЗ. Для цього, на основі зібраних даних, за моделлю лінійної регресії була встановлена і функціонально виражена залежність між підсумковим значенням критерію рейтингу і зовнішнім іміджем ВНЗ²⁷. Отримана модель дозволяла із певним наближенням прогнозувати, яким буде значення критерію рейтингу, якщо відомий зовнішній імідж ВНЗ (а ця інформація була зібрана стосовно всіх навчальних закладів у рейтингу). Саме ці прогнозовані значення використовувалися як значення критерію рейтингу для тих ВНЗ, де не були зібрані оцінки випускників. Зауважимо, що ця оцінка є дуже приблизною, адже низький зовнішній імідж ВНЗ може обумовлюватися як маловідомістю ВНЗ, так і уявленням випускників про низький рівень отриманої у ВНЗ освіти.

За кожним з критеріїв рейтингу (КР₁ і КР₂) навчальні заклади були розділені на 20 категорій (кластерів) — місце ВНЗ у рейтингу за оцінками роботодавців і місце ВНЗ у рейтингу за оцінками випускників (*рейтингові індикатори за критерієм*), — які у кінцевому підсумку зводяться до загального рейтингу ВНЗ.

2.3.2. Розрахунок вагів для критеріїв рейтингу

Первинні дані, отримані в результаті опитування експертів, використовувалися для розрахунку вагових коефіцієнтів для критеріїв рейтингу. Наявна практика передбачає пряме питання експертам стосовно ваги того чи іншого чинника у загальному рейтингу ВНЗ. Однак цей метод передбачає, що експерти усвідомлюють свої внутрішні механізми ухвалення рішень, що

суперечить наявним даним психологічних і соціологічних досліджень. Більш адекватним є експлікація вагів дослідниками, а не експертами, на основі аналізу даних опитування. У даному випадку обраховувалися коефіцієнти зв'язку загальних оцінок експертів, отриманих в експертному опитуванні, із ієрархіями, отриманими в результаті опитування роботодавців і випускників, і на їх основі визначалася вага оцінок цих груп споживачів освітніх послуг у загальному рейтингу ВНЗ.

За нашими розрахунками, вага оцінок роботодавців =0.62, випускників =0.38.

Ці вагові коефіцієнти були використані при інтегруванні критеріїв рейтингу до підсумкового рейтингу ВНЗ.

2.3.3. Формування рейтингу ВНЗ

Як зазначалося, за кожним із двох критеріїв рейтингу, ВНЗ були розділені на 20 ієрархічно впорядкованих груп (1 — перше місце, 20 — останнє), де номер групи (місце ВНЗ в ієрархії за критерієм) є рейтинговим індикатором за критерієм.



На основі рейтингових індикаторів за критерієм обраховувався інтегральний рейтинговий індикатор — як середнє значення зважених рейтингових індикаторів:

$$IPI = w_1 * PKP_1 + w_2 * PKP_2,$$

де
IPI — інтегральний рейтинговий індикатор,
PKP₁, *PKP₂* — рейтингові індикатори за критеріями 1 і 2 відповідно,

w — ваговий коефіцієнт критерію, визначений за оцінками експертів дослідження.

За значенням інтегрованих рейтингових індикаторів ВНЗ були розподілені на 20 місць — причому ВНЗ, які мають близькі значення інтегрованих рейтингових індикаторів, опинилися на одному місці. Ці місця і є підсумковим загальним рейтингом ВНЗ.

Окрім загального рейтингу ВНЗ, було сформовано окремі рейтинги за напрямками підготовки фахівців різних спеціальностей (бізнес/економічних, юридичних, інженерно-технічних, ІТ і архітектурно-будівельних), а також регіональні рейтинги (рейтинг ВНЗ Західного, Центрального, Південного і Східного регіонів).

РОЗДІЛ 3

ЗАГАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ УКРАЇНИ

Загальний рейтинг вищих навчальних закладів враховує:

(1) визначення роботодавцями українських ВНЗ, які дають найкращу підготовку в цілому (із тих ВНЗ, які включені до рейтингу) і окремо за кожним із аналізованих напрямів спеціалізації.

(2) враховує думку молодих фахівців (випускників ВНЗ 2004–2007 рр.) стосовно можливостей отримати затребувану освіту у ВНЗ, де вони проходили навчання. Вага кожного критерію рейтингу вираховувалася на основі статистичної обробки оцінок, поставлених експертами дослідження українським ВНЗ. За нашими розрахунками, вага оцінок випускників становить 0.38, оцінок роботодавців = 0.62.

Всього було оцінено 228 ВНЗ. Для тих ВНЗ, для яких були відсутні оцінки випускників, за допомогою регресійної моделі розраховувався прогностичний рейтинг (виходячи із іміджу ВНЗ серед випускників інших ВНЗ).

На основі критеріїв рейтингу розраховувався *інтегрований рейтинговий індикатор* — середнє арифметичне зважених рейтингів за оцінками випускників і роботодавців.

Місце ВНЗ у рейтингу визначалося за отриманими значеннями інтегрованих рейтингових індикаторів — причому ВНЗ, які мають близькі значення інтегрованих рейтингових індикаторів об'єднувалися в одну групу. Всього в загальному рейтингу було виокремлено 20 місць, за якими розподілилися оцінювані ВНЗ.

3.1. Найкращі вищі навчальні заклади України

Відповідно до методики складання рейтингу, найкращим ВНЗ вважається такий вищий навчальний заклад, освітні послуги якого, за оцінками роботодавців і випускників, найкраще відповідають потребам і вимогам ринку праці. За результатами складеного рейтингу ВНЗ, до п'ятірки найсильніших українських вищих навчальних закладів увійшло дев'ять університетів.

Перше місце рейтингу розділили Київський

національний університет ім. Тараса Шевченка (Київ) і Національна юридична академія ім. Ярослава Мудрого (Харків).

На другому місці опинилися Національний університет “Києво-Могилянська Академія” (Київ) і Національний технічний університет України “Київський політехнічний інститут” (Київ).

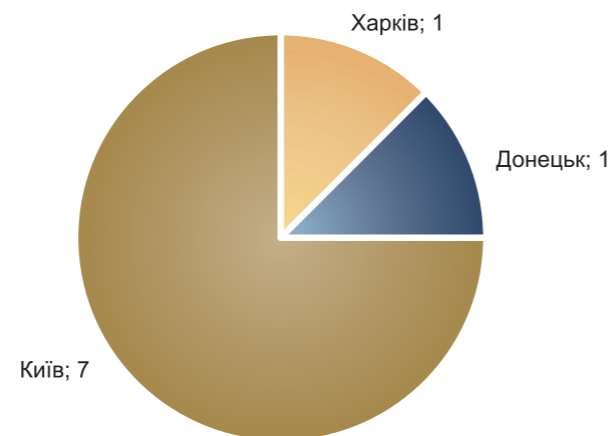
Третє місце рейтингу розділили Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана (Київ), Київський національний університет внутрішніх справ (Київ), Київський національний університет будівництва і архітектури (Київ).

Четверте місце у рейтингу має Київський національний торговельно-економічний університет (Київ).

Нарешті, **закриває п'ятірку** найкращих Донецький національний технічний університет (Донецьк). Рейтинг усіх оцінюваних ВНЗ поданий в Додатку 1.

Отож, абсолютна більшість найсильніших українських ВНЗ (7 із 9) зосереджені в Києві; один ВНЗ із п'ятірки найсильніших розташований у Харкові, і один — у Донецьку.

Розподіл найкращих ВНЗ за містами (ТОП-5)



Таблиця 3

Найкращі вищі навчальні заклади України: п'ятірка найкращих (із 20)

	Рейтинг за оцінками випускників	Рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Загальний рейтинг
Київ — Київський національний університет імені Тараса Шевченка	4	1	2.1	1
Харків — Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого	1	3	2.2	
Київ — Національний університет “Києво-Могилянська академія”	2	4	3.2	2
Київ — Національний технічний університет України “Київський політехнічний інститут”	6	2	3.5	
Київ — Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана	6	5	5.4	3
Київ — Київський національний університет внутрішніх справ	2	8	5.7	
Київ — Київський національний університет будівництва і архітектури	4	7	5.9	
Київ — Київський національний торговельно-економічний університет	9	6	7.1	4
Донецьк — Донецький національний технічний університет	10	7	8.1	5

Усі дев'ять ВНЗ із п'ятірки найкращих є державними і мають четвертий рівень акредитації. Також усі вони існують давно і є авторитетними університетами.

Але попри можливе враження їх подібності, найкращі українські ВНЗ помітно різняться між собою, адже кожен із них має як сильні, так і слабкі сторони.

3.2. Сильні і слабкі сторони п'ятірки найкращих ВНЗ України

3.2.1 Київський національний університет імені Тараса Шевченка (1 місце)

Київський національний університет імені Тараса Шевченка у загальному рейтингу ділить перше місце

із харківською Національною юридичною академією України ім. Ярослава Мудрого; поза тим, в оцінках роботодавців КНУ ім. Т. Шевченка помітно випереджає усі інші українські вищі навчальні заклади.

Насамперед, на думку роботодавців, з українських ВНЗ саме КНУ ім. Т. Шевченка загалом дає найкращу освіту. Відповідаючи на питання “На Вашу думку, які ВНЗ в цілому дають найкращу освіту?”, 105 опитаних роботодавців поставили КНУ ім. Т. Шевченка на перше місце, 9 — на друге, 8 — на третє (загальна сума балів — 525 із 1445 теоретично можливих, що найбільше з-поміж усіх ВНЗ в рейтингу).

До сильних сторін КНУ ім. Т. Шевченка, за оцінками роботодавців, також можна віднести:



- рівень підготовки фахівців бізнес/економічних спеціальностей (друге місце — із мінімальним відривом — після Київського національного економічного університету ім. Вадима Гетьмана);
- рівень підготовки фахівців юридичних спеціальностей (друге місце — із мінімальним відривом — після Національної юридичної академії України імені Ярослава Мудрого);
- підготовка фахівців у сфері інформаційних технологій (друге місце, але відставання від НТУУ “Київський політехнічний інститут” досить суттєве).
- загальна підготовленість випускників до роботи в компанії (друге місце — із мінімальним відривом — після НТУУ “Київський політехнічний інститут”).

Натомість, як слідує з оцінок роботодавців, слабшою стороною КНУ ім. Т. Шевченка є підготовка спеціалістів інженерно-технічних спеціальностей: у цьому аспекті КНУ ім. Т. Шевченка стоїть із суттєвим відривом після НТУУ “Київський політехнічний інститут” (Київ), Національного гірничого університету України (Дніпропетровськ), Донецького національного технічного університету (Донецьк) і приблизно на одному рівні із Національною металургійною академією України

(Дніпропетровськ), Національним університетом “Львівська політехніка” (Львів), Національним авіаційним університетом (Київ), Київським національним університетом будівництва і архітектури (Київ), Національним технічним університетом “Харківський політехнічний інститут” (Харків), Запорізьким національним технічним університетом (Запоріжжя) і Національним транспортним університетом (Київ).

На відміну від роботодавців, випускники КНУ ім. Т. Шевченка виявилися дещо гіршої думки про затребуваність отриманої ними освіти на ринку праці. Загалом, за рівнем задоволеності випускників можливістю отримання затребуваної освіти, КНУ ім. Т. Шевченка посідає четверте (із 20) місце. Порівняно із випускниками інших вищих навчальних закладів, випускники КНУ ім. Т. Шевченка досить незадоволені тим, наскільки їхній університет сприяє працевлаштуванню фахівців, яких він готує. Ситуація із досвідом трудової діяльності випускників теж не найкраща: загалом серед опитаних випускників КНУ ім. Т. Шевченка 80 % мають або мали роботу тривалістю не менше ніж шість місяців (в інших ВНЗ, випускники яких були опитані, таких від 30 % до 100 %); з-поміж тих, хто працює, 80 % працюють за спеціальністю, і з них близько 86 % вважають отриману освіту корисною для роботи. Разом із тим, в оцінках випускників КНУ ім. Т. Шевченка явно виграє за рахунок іміджу (параметр, який об’єднує оцінку престижності свого ВНЗ, задоволеність можливістю отримати перше робоче місце відповідно до отриманої спеціальності, готовність радити ВНЗ для вступу знайомим і уявлення про рівень освіти, яку дає ВНЗ), який, як відомо, може суттєво сприяти першим кар’єрним крокам випускників.

Хоча думка студентів щодо їхнього досвіду навчання у ВНЗ не враховувалася при побудові загального рейтингу³⁰, вона є цікавою як альтернативний погляд на навчальний процес зсередини — безвідносно до тих наслідків, які навчання в кінцевому підсумку дає для працевлаштування. Як показало опитування, студентам КНУ ім. Т. Шевченка ситуація зсередини видається не такою привабливою, як

ззовні. Опитані студенти університету досить скептично оцінили рівень практичної і теоретичної підготовки, а також рівень матеріального забезпечення їхнього навчального закладу. Загалом, за рівнем задоволеності студентів випускних курсів отримуваною ними освіти, КНУ ім. Т. Шевченка опинився на 7 із 20 місць.

Разом із тим, наші дані дозволяють припускати, що порівняно низька задоволеність студентів КНУ ім. Т. Шевченка низкою навчальних аспектів обумовлена не стільки низькою якістю освіти, скільки завищеними очікуваннями стосовно умов навчання, сформованими через високий суспільний імідж цього університету.

Тож КНУ ім. Т. Шевченка однозначно є потужним вищим навчальним закладом, який готує висококласних фахівців для ринку праці — особливо із бізнес/економічних та юридичних спеціальностей, і з інформаційних технологій. Але він також однозначно не є досконалим в усіх аспектах — міф чого може малюватися в громадській свідомості. Наприклад, за підготовкою інженерно-технічних спеціальностей КНУ ім. Т. Шевченка явно відстає.

3.2.2 Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого (1 місце)

Національна юридична академія України ім. Ярослава Мудрого (Харків) у загальному рейтингу ділить перше місце із КНУ ім. Т. Шевченка і є єдиним вищим навчальним закладом Харкова, який увійшов до п’ятірки найкращих на загальнонаціональному рівні.

Національна юридична академія України ім. Ярослава Мудрого найвище оцінюється випускниками (перше місце), але дещо програє за загальною оцінкою роботодавцями (третє місце).

На думку роботодавців, Національна юридична академія ім. Ярослава Мудрого дає найкращу підготовку із юридичних спеціальностей. Разом із тим, за уявленнями роботодавців про якість отримуваної освіти загалом і про підготовленість випускників

до роботи в компанії, цей ВНЗ помітно відстає від найпотужніших київських вищих навчальних закладів: Київського національного університету ім. Т. Шевченка, Національного університету “Києво-Могилянська Академія”, Національного технічного університету України “Київський політехнічний інститут” і Київського національного економічного університету ім. Вадима Гетьмана. Загалом, за оцінками роботодавців, Національна юридична академія ім. Ярослава Мудрого має третє (із 20) місце.

Випускники Національної юридичної академії ім. Я. Мудрого високою мірою задоволені всіма тими параметрами отримання освіти у їхньому ВНЗ, які фіксувалися в ході дослідження: навчальним процесом, сприянням ВНЗ працевлаштуванню випускників, досвідом роботи й іміджем їхнього навчального закладу. Загалом, за рівнем задоволеності випускників, Національна юридична академія України ім. Ярослава Мудрого має перше (із 20) місце.

Тобто за підготовкою фахівців юридичних спеціальностей Національна юридична академія України ім. Ярослава Мудрого по праву вважається одним із найсильніших вищих навчальних закладів не лише в регіоні, але й в країні в цілому.



3.2.3 Національний університет “Києво-Могилянська академія” (2 місце)

У загальному рейтингу ВНЗ України Національний університет “Києво-Могилянська Академія” займає друге місце, ділячи його із Національним технічним університетом України “Київський політехнічний інститут”.

Опитані роботодавці дотримуються високої думки про загальну якість освіти, яку дає НаУКМА, і рівень підготовленості випускників НаУКМА для роботи в компанії.

Говорячи про напрямки підготовки, за оцінками роботодавців НаУКМА входить до трійки найсильніших із підготовки фахівців бізнес/економічних спеціальностей (разом із КНЕУ ім. Вадима Гетьмана і КНУ ім. Т. Шевченка).

Натомість порівняно дещо слабшою вважається підготовка фахівців юридичних спеціальностей — в чому НаУКМА іде після Національної юридичної академії ім. Я. Мудрого (Харків), КНУ ім. Т. Шевченка (Київ), КНУ внутрішніх справ (Київ) і Академії адвокатури України (Київ), і приблизно на одному рівні із Одеською національною юридичною академією.

Також в оцінках роботодавців НаУКМА дещо програє із підготовки фахівців з інформаційних технологій: в цьому НаУКМА іде після НТУУ “КПІ” (Київ), Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій (Київ), КНУ ім. Т. Шевченка (Київ), Державного університету інформатики і штучного інтелекту (Донецьк) і Донецького національного технічного університету (Донецьк).

Загалом, за оцінками роботодавців, НаУКМА посіла четверте (із 20) місце.

Випускники НаУКМА високою мірою задоволені отриманою ними освітою, особливо в аспектах престижності ВНЗ, умов навчального процесу і досвіду

працевлаштування, хоча в їхніх оцінках НаУКМА дещо втрачає в аспекті сприяння працевлаштуванню випускників. Загалом, за рівнем задоволеності випускників, НаУКМА займає друге (із 20) місце.

За рівнем задоволення студентів випускних курсів отримуваною ними освітою, НаУКМА серед усіх ВНЗ опинилася на п'ятому (із 20) місці. НаУКМА має однозначно високий імідж в студентському середовищі (перше місце). Також студентам НаУКМА властивий хороший досвід трудової діяльності. Але, як і у випадку КНУ ім. Шевченка (і особливо — як буде показано далі — НТУУ “КПІ”), студенти НаУКМА не демонструють особливого захоплення теоретичною і практичною підготовкою і матеріальним забезпеченням ВНЗ (хоча ці оцінки і не переходять в розряд негативних).

Отже, серед переваг НаУКМА можна насамперед відзначити відповідність між високою затребуваністю освіти на ринку праці та непоганою задоволеністю студентів та випускників як процесом, так і результатами навчання. До сильних сторін НаУКМА можна віднести високий рівень підготовки фахівців бізнес/економічних спеціальностей. Натомість дещо слабшою є підготовка фахівців-юристів і фахівців у сфері ІТ.

3.2.4 Національний технічний університет України “Київський політехнічний інститут” (2 місце)

У загальному рейтингу ВНЗ України Національний технічний університет України “Київський політехнічний інститут” займає друге місце, ділячи його із Національним університетом “Києво-Могилянська Академія”.

За оцінками роботодавців НТУУ “КПІ” займає перше місце із підготовки фахівців інженерно-технічних спеціальностей й інформаційних технологій. Загальна якість освіти, і особливо підготовленість випускників до роботи в компанії, також отримують схвальні відгуки роботодавців. Натомість за рівнем підготовки фахівців бізнес/економічних і, особливо, юридичних спеціальностей, НТУУ “КПІ” має досить слабкі позиції.

Загалом у рейтингу за оцінками роботодавців НТУУ “КПІ” отримав друге (із 20) місце.

Разом із тим думка випускників щодо рівня отриманої ними освіти виявилася досить контрастною до думки роботодавців. Випускники НТУУ “КПІ” не дуже задоволені навчальним процесом, сприянням ВНЗ працевлаштуванню випускників, і мають не найвищі показники за досвідом трудової діяльності. Загалом за рівнем задоволеності випускників НТУУ “КПІ” опинився на шостому (із 20) місці.

Оцінка студентами умов навчання в НТУУ “КПІ” є іще більш скептичною: за рівнем задоволеності студентів цей ВНЗ опинився на 11 (із 20) місці. Студенти “КПІ” досить посередньо оцінили якість теоретичної і практичної підготовки, а також рівень матеріального забезпечення їхнього навчального закладу. Разом із тим імідж “КПІ” — як внутрішній, так і зовнішній — є досить високим. Тобто порівняна невдоволеність студентів деякими аспектами навчального процесу не погіршує їхньої оцінки навчального закладу в цілому, і може пояснюватись прагненням студентів отримувати більше.

Отже, НТУУ “КПІ” можна з упевненістю назвати найкращим технічним ВНЗ України. Хоча тривожним явищем є досить скептичні відгуки випускників про свій ВНЗ, які можуть свідчити про те, що у певних аспектах надання освіти “КПІ” починає відставати від вимог, які диктуються динамічним розвитком сфер ІТ й інженерно-технічних наук.

3.2.5 Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана (3 місце)

Третє місце загального рейтингу вищих навчальних закладів ділять три ВНЗ: Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана, Київський національний університет внутрішніх справ і Київський національний університет будівництва і архітектури.

За оцінками роботодавців КНЕУ ім. Вадима Гетьмана займає перше місце із підготовки фахівців бізнес/

економічних спеціальностей. Високо також були оцінені загальна якість освіти і підготовленість випускників до роботи в компанії. Натомість за рівнем підготовки фахівців юридичного напрямку і з інформаційних технологій в оцінках роботодавців КНЕУ опиняється далеко позаду. Загалом у рейтингу за оцінками роботодавців, КНЕУ ім. Вадима Гетьмана отримав п'яте (із 20) місце — наступне після НаУКМА. Випускники КНЕУ далеко не повністю задоволені можливостями отримувати затребувану освіту в цьому університеті. Загалом за рівнем задоволеності випускників КНЕУ опинився на шостому (із 20) місці. Слабкими місцями в оцінках випускників є якість навчального процесу і сприяння ВНЗ працевлаштуванню випускників. Імідж КНЕУ серед випускників є досить високим.

Студенти КНЕУ демонструють значне невдоволення практичною підготовкою, яку дає їхній навчальний заклад: це включає невдоволення можливістю отримувати практичні навички, застосовувати отримані теоретичні знання на практиці, незадоволеність організацією практики. За рахунок цього, за рівнем задоволення студентів випускних курсів отримуваною ними освітою, КНЕУ серед усіх ВНЗ має восьме (із 20) місце.

3.2.6 Київський національний університет внутрішніх справ (3 місце)

Київський національний університет внутрішніх справ у загальному рейтингу займає третє місце, поряд із Київським національним економічним університетом ім. Вадима Гетьмана і Київським національним університетом будівництва і архітектури.

КНУВС отримав високі оцінки роботодавців як ВНЗ, який готує фахівців юридичних спеціальностей: за цим напрямком він увійшов до трійки найкращих, після Національної юридичної академії ім. Я. Мудрого (Харків), КНУ ім. Т. Шевченка (Київ), і на рівні із Академією адвокатури України (Київ). Разом із тим роботодавці досить рідко згадували КНУВС серед тих вищих навчальних закладів, які дають найкращу освіту в цілому,



або тих, які дають фахівців, найкраще підготовлених до роботи в компанії. Загалом у рейтингу за оцінками роботодавців КНУВС отримав восьме (із 20) місце.

Випускники КНУВС високою мірою задоволені отриманою ними освітою, особливо в аспектах досвіду трудової діяльності, умов навчального процесу і престижності ВНЗ, хоча в їхніх оцінках КНУВС дещо втрачає в аспекті сприяння працевлаштуванню випускників. Загалом за рівнем задоволеності випускників КНУВС займає друге (із 20) місце.

3.2.7 Київський національний університет будівництва і архітектури (3 місце)

Київський національний університет будівництва і архітектури у загальному рейтингу займає третє місце, поряд із Київським національним економічним університетом ім. Вадима Гетьмана і Київським

національним університетом внутрішніх справ.

Київський національний університет будівництва і архітектури серед роботодавців визнається однозначно найкращим із підготовки фахівців будівельно-архітектурних спеціальностей.

За підготовкою фахівців інженерно-технічних спеціальностей Київський національний університет будівництва і архітектури поступається НТУУ “Київський політехнічний інститут” (Київ), Національному гірничому університету України (Дніпропетровськ) і Донецькому національному технічному університету (Донецьк). За напрямом підготовки фахівців бізнес/економічного напрямку і в сфері ІТ Київський національний університет будівництва і архітектури не отримав практично жодних позитивних відгуків роботодавців. Тобто хоча за своїм профільним напрямом (будівництво) Київський національний університет будівництва і архітектури

має дуже сильні позиції, за іншими “периферійними” спеціальностями він не досягає гідного рівня — через що у рейтингу за оцінками роботодавців має сьоме (із 20) місце.

Випускники Київського національного університету будівництва і архітектури досить непогано оцінюють можливості отримання затребуваної освіти у їхньому навчальному закладі (за рівнем задоволеності випускників цей ВНЗ має четверте (із 20) місце), особливо в аспектах іміджу і сприяння ВНЗ працевлаштуванню випускників.

Натомість студенти виявилися досить скептичними в оцінках рівня теоретичної і практичної підготовки, за рахунок чого, за рівнем задоволення студентів випускних курсів отримуваною ними освітою, Київський національний університет будівництва і архітектури серед усіх ВНЗ отримав 13 (із 20) місце.

3.2.8 Київський національний торговельно-економічний університет (4 місце)

Київський національний торговельно-економічний університет в загальному рейтингу займає четверте місце.

За оцінками роботодавців КНТЕУ готує хороших фахівців бізнес/економічних спеціальностей, входячи за цим напрямом до п'ятірки найкращих після КНЕУ ім. Вадима Гетьмана, КНУ ім. Т. Шевченка і НаУКМА. Разом із тим схвальні відгуки роботодавців не поширюються на випускників юридичних спеціальностей — за цим напрямом підготовки КНТЕУ дуже рідко згадувався серед кращих. Загалом роботодавці непогано оцінюють загальну якість отримуваної в КНТЕУ освіти і підготовленість випускників до роботи в компанії; в рейтингу за оцінками роботодавців КНТЕУ має шосте (із 20) місце.

У рейтингу за оцінками випускників КНТЕУ має дев'яте (із 20) місце, що обумовлене нижчими показниками в аспектах задоволеності випускників навчальним

процесом, сприяння ВНЗ працевлаштуванню випускників і досвіду трудової діяльності випускників.

3.2.9 Донецький національний технічний університет (5 місце)

Донецький національний технічний університет у загальному рейтингу українських вищих навчальних закладів має п'яте місце. ДНТУ визнається роботодавцями як один із найкращих в Україні із підготовки фахівців інженерно-технічних спеціальностей: за їхніми оцінками ДНТУ (разом із Національним гірничим університетом України) посідає друге місце, поступаючись лише НТУУ “КПІ”.

Також в ДНТУ роботодавці високо оцінюють рівень підготовки спеціалістів з інформаційних технологій. За цим напрямом в оцінках роботодавців на загальнонаціональному рівні ДНТУ увійшов до п'ятірки найкращих, дещо поступившись НТУУ “КПІ” (Київ), Державному університету інформаційно-комунікаційних технологій (Київ), КНУ ім. Т. Шевченка (Київ) і Державному університету інформатики і штучного інтелекту (Донецьк).

Дещо рідше ДНТУ отримує схвальні відгуки роботодавців за підготовкою фахівців із бізнес/економічних спеціальностей — хоча і в цьому підтримується непоганий рівень (сьоме місце із 20 серед усіх українських ВНЗ).

Назагал, роботодавці непогано оцінюють загальну якість освіти, яку дає ДНТУ, і підготовленість випускників до роботи в компанії; в рейтингу за оцінками роботодавців ДНТУ з-поміж усіх українських вищих навчальних закладів має сьоме місце.

У рейтингу за оцінками випускників ДНТУ має десяте (із 20) місце, що обумовлене нижчими показниками в аспектах задоволеності випускників навчальним процесом, сприяння ВНЗ працевлаштуванню випускників і досвіду трудової діяльності випускників.

Таблиця 4

Переваги і недоліки п'ятірки найкращих вищих навчальних закладів України			
<i>Місце в загальному рейтингу</i>	<i>ВНЗ</i>	<i>Сильні сторони</i>	<i>Слабкі сторони</i>
1	Київ — Київський національний університет імені Тараса Шевченка	<ul style="list-style-type: none"> Висока оцінка роботодавцями загальної якості освіти і підготовленості випускників до роботи в компанії. Високий рівень підготовки фахівців: <ul style="list-style-type: none"> - бізнес/економічних спеціальностей; - юридичних спеціальностей; - інформаційних технологій 	<ul style="list-style-type: none"> Нижчий рівень підготовки спеціалістів інженерно-технічних спеціальностей. Порівняно невисокі оцінки випускниками свого ВНЗ в аспекті сприяння працевлаштуванню
1	Харків — Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого	<ul style="list-style-type: none"> Високий рівень підготовки фахівців юридичних спеціальностей. Висока задоволеність випускників отриманою освітою в усіх аналізованих аспектах: <ul style="list-style-type: none"> - навчального процесу; - іміджу ВНЗ; - сприяння ВНЗ працевлаштуванню випускників; - досвіду трудової діяльності 	<ul style="list-style-type: none"> За оцінками роботодавців в аспектах загальної якості освіти і підготовленості випускників до роботи в компанії відстає від найпотужніших київських ВНЗ (КНУ ім. Т. Шевченка, НаУКМА, НТУУ "КПІ", КНЕУ ім. В. Гетьмана)
2	Київ — Національний університет "Києво-Могилянська академія"	<ul style="list-style-type: none"> Висока оцінка роботодавцями загальної якості освіти і підготовленості випускників до роботи в компанії. Високий рівень підготовки фахівців бізнес/економічних спеціальностей. Висока задоволеність випускників отриманою освітою в аспектах: <ul style="list-style-type: none"> - навчального процесу; - іміджу ВНЗ; - досвіду трудової діяльності 	<ul style="list-style-type: none"> За напрямками підготовки роботодавці, назагал, дещо слабше оцінюють: <ul style="list-style-type: none"> - підготовку фахівців юридичних спеціальностей; - підготовку фахівців у сфері ІТ
2	Київ — Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут"	<ul style="list-style-type: none"> Висока оцінка роботодавцями загальної якості освіти і підготовленості випускників до роботи в компанії. Високий рівень підготовки фахівців: <ul style="list-style-type: none"> - інженерно-технічних спеціальностей; - з інформаційних технологій 	<ul style="list-style-type: none"> Порівняно невисокі оцінки випускниками свого ВНЗ в аспектах: <ul style="list-style-type: none"> - задоволеності навчальним процесом; - досвіду працевлаштування

<i>Місце в загальному рейтингу</i>	<i>ВНЗ</i>	<i>Сильні сторони</i>	<i>Слабкі сторони</i>
3	Київ — Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана	<ul style="list-style-type: none"> Висока оцінка роботодавцями загальної якості освіти і підготовленості випускників до роботи в компанії. Високий рівень підготовки фахівців бізнес/економічних спеціальностей 	<ul style="list-style-type: none"> За напрямками підготовки роботодавці досить невисокої думки про: <ul style="list-style-type: none"> - підготовку фахівців юридичних спеціальностей; - підготовку фахівців з інформаційних технологій
3	Київ - Київський національний університет внутрішніх справ	<ul style="list-style-type: none"> Високий рівень підготовки фахівців юридичних спеціальностей. Висока задоволеність випускників отриманою освітою в аспектах: <ul style="list-style-type: none"> - навчального процесу; - іміджу ВНЗ; - досвіду трудової діяльності 	<ul style="list-style-type: none"> Невисокі оцінки роботодавцями загальної якості освіти і підготовленості випускників для роботи в компанії
3	Київ — Київський національний університет будівництва і архітектури	<ul style="list-style-type: none"> Високий рівень підготовки фахівців будівельних/архітектурних спеціальностей. Досить сильна підготовка фахівців інженерно-технічних спеціальностей. Досить висока задоволеність випускників отриманою освітою в аспектах: <ul style="list-style-type: none"> - іміджу ВНЗ; - сприяння ВНЗ працевлаштуванню випускників 	<ul style="list-style-type: none"> Практично жодних позитивних відгуків роботодавців за підготовкою фахівців: <ul style="list-style-type: none"> - бізнес/економічних спеціальностей; - у сфері ІТ
4	Київ — Київський національний торговельно-економічний університет	<ul style="list-style-type: none"> Висока оцінка роботодавцями загальної якості освіти і підготовленості випускників до роботи в компанії. Хороша підготовка фахівців бізнес/економічних спеціальностей 	<ul style="list-style-type: none"> Практично жодних позитивних відгуків роботодавців за підготовкою фахівців юридичних спеціальностей
5	Донецьк — Донецький національний технічний університет	<ul style="list-style-type: none"> Вважається роботодавцями одним із найкращих в Україні із підготовки фахівців інженерно-технічних спеціальностей. Непоганий рівень підготовки фахівців із інформаційних технологій і бізнес/економічних спеціальностей 	<ul style="list-style-type: none"> Порівняно невисокі оцінки випускниками свого ВНЗ в аспектах: <ul style="list-style-type: none"> - задоволеності навчальним процесом; - сприяння ВНЗ працевлаштуванню; - досвіду працевлаштування

РЕЙТИНГ ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ УКРАЇНИ ЗА НАПРЯМАМИ ПІДГОТОВКИ

Вищі навчальні заклади рідко коли є однаково сильними за різними напрямками підготовки — маючи сильну підготовку за одними напрямками, вони можуть програвати за іншими.

Для визначення найсильніших ВНЗ із підготовки фахівців окремих спеціальностей було складено окремий рейтинг ВНЗ за напрямками підготовки:

- бізнес/економічних спеціальностей;
- юридичних спеціальностей;
- інженерно-технічних спеціальностей;
- інформаційних технологій;
- архітектурно-будівельних спеціальностей.

Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців окремих спеціальностей ґрунтується на таких критеріях:

(1) *рейтинг за оцінками роботодавців*: уявлення роботодавців про те, які ВНЗ дають найкращу освіту за відповідною спеціальністю;

(2) *рейтинг за оцінками випускників*: задоволеність випускників відповідних спеціальностей отриманою ними у ВНЗ освітою і можливістю застосування її в трудовій діяльності.

Загальна процедура підрахунку рейтингу за спеціальностями аналогічна до процедури підрахунку загального рейтингу.

Оскільки кількість ВНЗ, які готують фахівців різних спеціальностей, є різною, неоднаковою є і кількість рейтингових позицій у рейтингах за спеціальностями:

- за бізнес/економічними спеціальностями — **20 місць (212 ВНЗ)**;
- за юридичними спеціальностями — **10 місць (88 ВНЗ)**;
- за інженерно-технічними спеціальностями — **10 місць (108 ВНЗ)**;
- за спеціальностями у сфері інформаційних технологій — **10 місць (99 ВНЗ)**;
- за архітектурно-будівельними спеціальностями — **5 місць (31 ВНЗ)**.

4.1. Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців бізнес/економічних спеціальностей

Найкращими ВНЗ за підготовкою фахівців бізнес/економічних спеціальностей були визнані Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана (Київ) і Національний університет “Києво-Могилянська Академія” (Київ) — причому перший був вище оцінений роботодавцями, другий — випускниками.

Друге місце за підготовкою фахівців бізнес/економічних спеціальностей посів Київський національний університет ім. Тараса Шевченка — причому найбільше він втрачає за рахунок невисокої задоволеності випускників.

До п'ятірки найкращих із підготовки фахівців бізнес/економічних спеціальностей також входять: Київський національний торговельно-економічний університет (Київ), Національний технічний університет України “Київський політехнічний інститут” (Київ), Донецький національний університет (Донецьк), Українська академія зовнішньої торгівлі (Київ).

Повний рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців бізнес/економічних спеціальностей представлений у додатку.

4.2. Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців юридичних спеціальностей

За підготовкою фахівців юридичних спеціальностей найсильніші позиції в Україні має Національна юридична академія ім. Ярослава Мудрого (Харків), яка однаково високо оцінюється і випускниками цього ВНЗ, і роботодавцями.

Друге місце за цим напрямом підготовки впевнено тримає Київський національний університет імені Тараса Шевченка.

Таблиця 5

Найсильніші ВНЗ за підготовкою фахівців бізнес/економічних спеціальностей (перші 5 місць із 20)				
	Рейтинг за спеціальністю за оцінками випускників	Рейтинг за спеціальністю за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Рейтинг за спеціальністю
Київ — Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана	3	1	1.8	1
Київ — Національний університет “Києво-Могилянська академія”	1	3	2.2	
Київ — Київський національний університет імені Тараса Шевченка	5	2	3.1	2
Київ — Київський національний торговельно-економічний університет	5	4	4.4	3
Київ — Національний технічний університет України “Київський політехнічний інститут”	5	5	5.0	4
Донецьк — Донецький національний університет	5	6	5.6	
Київ — Українська академія зовнішньої торгівлі	5*	7	6.2	5

*Дані опитування випускників відсутні. Показане прогностичне значення, розраховане на підставі зовнішнього іміджу ВНЗ.

Серед інших ВНЗ, які готують високозатребуваних фахівців юридичних спеціальностей, — Київський національний університет внутрішніх справ (Київ), Національний університет “Києво-Могилянська академія” (Київ), Академія адвокатури України (Київ), Одеська національна юридична академія (Одеса), Харківський національний університет внутрішніх справ (Харків), Дніпропетровський університет економіки та права (Дніпропетровськ), Львівський національний університет ім. Івана Франка (Львів), Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ (Дніпропетровськ). Повний рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців юридичних спеціальностей представлений у додатку.

4.3. Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців інженерно-технічних спеціальностей

Перше місце за підготовкою фахівців інженерно-технічних спеціальностей за оцінками випускників і роботодавців посіли Національний гірничий університет України (Дніпропетровськ) і Національний технічний університет України “Київський політехнічний інститут” (Київ) — при чому “КПІ” децю виграв за оцінками роботодавців, але втрачає за оцінками випускників.

Друге місце — із мінімальним відставанням від лідерів — має Донецький національний технічний університет (Донецьк).

Таблиця 6

Найсильніші ВНЗ за підготовкою фахівців юридичних спеціальностей (перші 5 місць із 10)				
	<i>Рейтинг за оцінками випускників</i>	<i>Рейтинг за оцінками роботодавців</i>	<i>Інтегрований рейтинговий індикатор</i>	<i>Загальний рейтинг</i>
Харків — Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого	1	1	1.0	1
Київ — Київський національний університет імені Тараса Шевченка	2	2	2.0	2
Київ — Київський національний університет внутрішніх справ	2	3	2.6	3
Київ — Національний університет “Кієво-Могилянська академія”	2	4	3.2	
Київ — Академія адвокатури України	5	3	3.8	4
Одеса — Одеська національна юридична академія	4	4	4.0	
Харків — Харківський національний університет внутрішніх справ	4	5	4.6	5
Дніпропетровськ — Дніпропетровський університет економіки та права	3	6	4.9	
Львів — Львівський національний університет ім. Івана Франка	3	6	4.9	
Дніпропетровськ — Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ	4	6	5.2	

До верхньої частини списку за підготовкою фахівців інженерно-технічних спеціальностей також увійшли Національна металургійна академія України (Дніпропетровськ), Київський національний університет будівництва і архітектури (Київ), Національний університет “Львівська політехніка” (Львів), Національний транспортний університет (Київ), Запорізький національний технічний університет (Запоріжжя), Національний технічний університет “Харківський політехнічний інститут” (Харків), Національний аерокосмічний університет ім. Жуковського “Харківський авіаційний інститут” (Харків), Дніпропетровський національний університет (Дніпропетровськ), Київський національний університет імені Тараса Шевченка (Київ).

Повний перелік представлений у додатку.

4.4. Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців з інформаційних технологій

За підготовкою фахівців з ІТ першу позицію рейтингу тримає Національний технічний університет України “Київський політехнічний інститут” (Київ), який за цим напрямом найвище оцінюється роботодавцями, хоча і дещо втрачає в оцінках самих випускників.

Наступним у рейтингу за підготовкою фахівців із ІТ слідує Київський національний університет імені Тараса Шевченка.

Серед ВНЗ, які були високо оцінені за підготовкою фахівців із ІТ, — Державний університет інформатики і

Таблиця 7

Найсильніші ВНЗ за підготовкою фахівців інженерно-технічних спеціальностей (перші 5 місць із 10)				
	<i>Рейтинг за спеціальністю за оцінками випускників</i>	<i>Рейтинг за спеціальністю за оцінками роботодавців</i>	<i>Інтегрований рейтинговий індикатор</i>	<i>Рейтинг за спеціальністю</i>
Дніпропетровськ — Національний гірничий університет України	1	2	1.6	1
Київ — Національний технічний університет України “Київський політехнічний інститут”	4	1	2.1	
Донецьк — Донецький національний технічний університет	5	2	3.1	2
Дніпропетровськ — Національна металургійна академія України	5	3	3.8	3
Київ — Київський національний університет будівництва і архітектури	3	5	4.2	
Львів — Національний університет “Львівська політехніка”	5	4	4.4	
Київ — Національний транспортний університет	3	6	4.9	4
Запоріжжя — Запорізький національний технічний університет	3	6	4.9	
Харків — Національний технічний університет “Харківський політехнічний інститут”	5	5	5.0	
Харків — Національний аерокосмічний університет ім. Жуковського “Харківський авіаційний інститут”	3	7	5.5	5
Дніпропетровськ — Дніпропетровський національний університет	4	7	5.9	
Київ — Київський національний університет імені Тараса Шевченка	6	6	6.0	

штучного інтелекту (Донецьк), Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій (Київ), Національний університет “Кієво-Могилянська академія” (Київ), Харківський національний університет радіоелектроніки (Харків), Донецький національний технічний університет (Донецьк), Національний

авіаційний університет (Київ), Національний аерокосмічний університет ім. Жуковського “Харківський авіаційний інститут” (Харків), Національний технічний університет “Харківський політехнічний інститут” (Харків).

4.5. Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців з архітектурно-будівельних спеціальностей

За підготовкою фахівців архітектурно-будівельних спеціальностей однозначно найсильнішим є Київський національний університет будівництва і архітектури — він був найвище оцінений роботодавцями і високо оцінюється випускниками. Із помітним відставанням від лідера, другу позицію рейтингу ВНЗ за підготовкою фахівців архітектурно-будівельних спеціальностей посіли Придніпровська

державна академія будівництва та архітектури (Дніпропетровськ), Донбаська національна академія будівництва і архітектури (Макіївка), Харківський державний технічний університет будівництва та архітектури (Харків) і Одеська державна академія будівництва та архітектури (Одеса).

Третє місце в рейтингу отримали ВНЗ, які були високо оцінені їхніми випускниками, але практично не отримали схвальних відгуків роботодавців: Українська державна академія залізничного транспорту (Харків), Херсонський державний аграрний університет (Херсон), Харківська

національна академія міського господарства (Харків), Національний університет водного господарства та природокористування (Рівне). Також слід зазначити, що за напрямом підготовки спеціалістів архітектурно-будівельних спеціальностей

роботодавці непогано оцінили Національну академію образотворчого мистецтва та архітектур, але через відсутність оцінок випускників цього ВНЗ (які не були опитані) і низький імідж серед випускників інших ВНЗ він опинився на четвертому (із 5) місці.

Таблиця 8

Найсильніші ВНЗ за підготовкою фахівців з інформаційних технологій (перші 5 місць із 10)				
	<i>Рейтинг за спеціальністю за оцінками випускників</i>	<i>Рейтинг за спеціальністю за оцінками роботодавців</i>	<i>Інтегрований рейтинговий індикатор</i>	<i>Рейтинг за спеціальністю</i>
Київ — Національний технічний університет України “Київський політехнічний інститут”	3	1	1.8	1
Київ — Київський національний університет імені Тараса Шевченка	2	3	2.6	2
Донецьк — Державний університет інформатики і штучного інтелекту	6	3	4.1	3
Київ — Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій	8*	2	4.3	
Київ — Національний університет “Кієво-Могилянська академія”	1	7	4.7	4
Харків — Харківський національний університет радіоелектроніки	5	5	5.0	
Донецьк — Донецький національний технічний університет	8*	4	5.5	5
Київ — Національний авіаційний університет	5*	6	5.6	
Харків — Національний аерокосмічний університет ім. Жуковського “Харківський авіаційний інститут”	2	8	5.7	
Харків — Національний технічний університет “Харківський політехнічний інститут”	4	7	5.9	

*Дані опитування випускників відсутні. Показане прогностичне значення, розраховане на підставі зовнішнього іміджу ВНЗ.

Таблиця 9

Найсильніші ВНЗ за підготовкою фахівців архітектурно/будівельних спеціальностей (перші 3 місця із 5)				
	<i>Рейтинг за спеціальністю за оцінками випускників</i>	<i>Рейтинг за спеціальністю за оцінками роботодавців</i>	<i>Інтегрований рейтинговий індикатор</i>	<i>Рейтинг за спеціальністю</i>
Київ — Київський національний університет будівництва і архітектури	2	1	1.4	1
Дніпропетровськ — Придніпровська державна академія будівництва та архітектури	3	2	2.4	2
Макіївка — Донбаська національна академія будівництва і архітектури	3	3	3.0	
Харків — Харківський державний технічний університет будівництва та архітектури	3*	3	3.0	
Одеса — Одеська державна академія будівництва та архітектури	3	3	3.0	3
Харків — Українська державна академія залізничного транспорту	1	5	3.5	
Херсон — Херсонський державний аграрний університет	2	5	3.9	
Харків — Харківська національна академія міського господарства	2	5	3.9	
Рівне — Національний університет водного господарства та природокористування	2	5	3.9	

*Дані опитування випускників відсутні. Показане прогностичне значення, розраховане на підставі зовнішнього іміджу ВНЗ.

РЕГІОНАЛЬНІ РЕЙТИНГИ ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ УКРАЇН

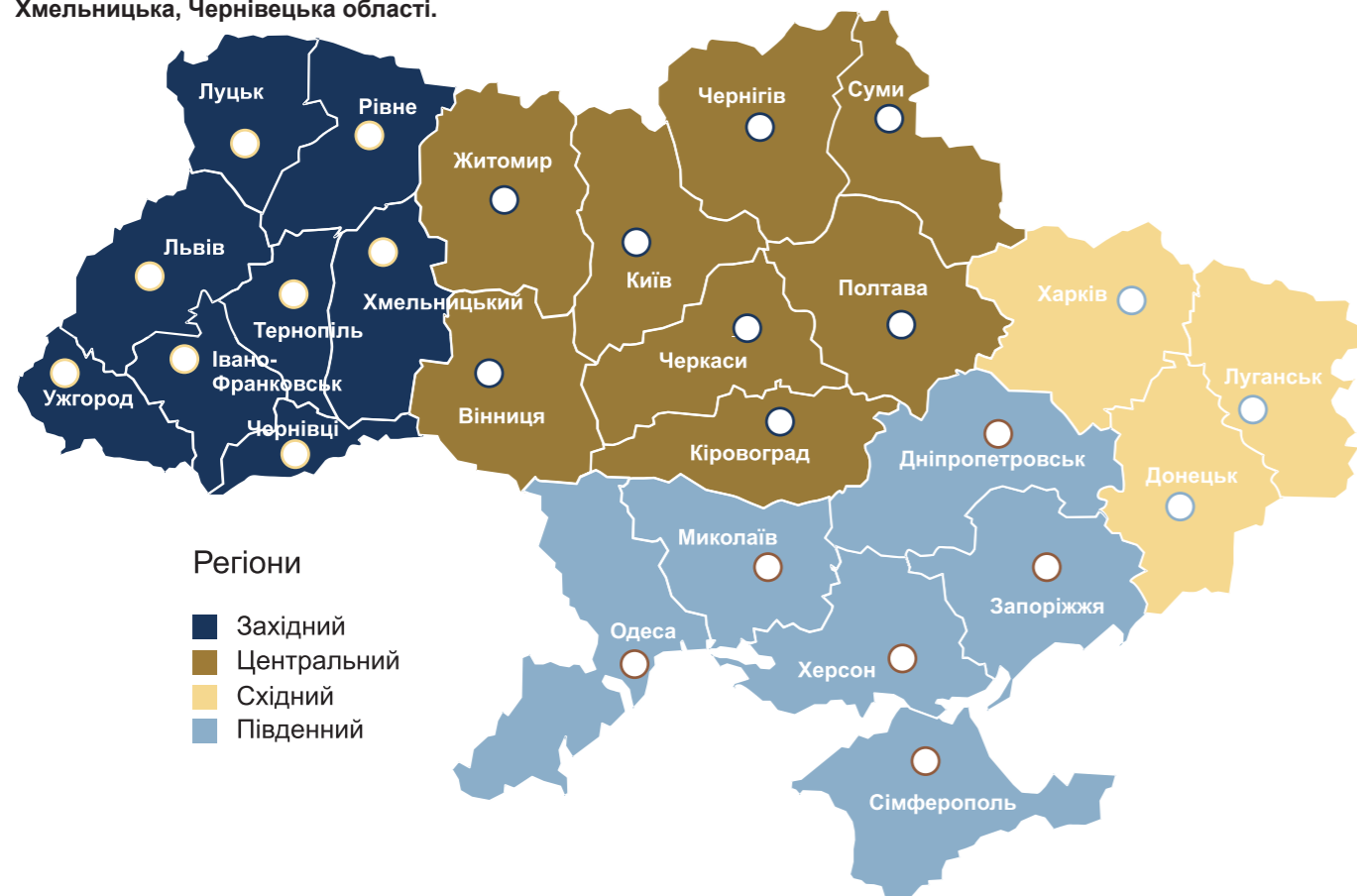
Географічне розташування вищого навчального закладу може відігравати вагомий роль як для абітурієнтів при виборі місця навчання, так і для роботодавців при побудові системи співпраці із ВНЗ. Із огляду на це, було складено окремі рейтинги вищих навчальних закладів для різних регіонів:

ЗАХІДНИЙ РЕГІОН: Волинська, Закарпатська, Івано-Франківська, Львівська, Рівненська, Тернопільська, Хмельницька, Чернівецька області.

ЦЕНТРАЛЬНИЙ РЕГІОН: м. Київ, Київська, Вінницька, Житомирська, Кіровоградська, Полтавська, Сумська, Черкаська, Чернігівська області.

ПІВДЕННИЙ РЕГІОН: АР Крим, Дніпропетровська, Запорізька, Миколаївська, Одеська області.

СХІДНИЙ РЕГІОН: Донецька, Луганська, Харківська області.



Таблиця 10

Трійка найкращих ВНЗ західного регіону

	Регіональний рейтинг за оцінками випускників	Регіональний рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинг за індексом	Регіональний рейтинг (в дужках – місце в загальнонаціональному рейтингу)*
Львів — Національний університет “Львівська політехніка”	2	1	1.4	1 (6)
Львів — Львівський національний університет ім. Івана Франка	3	2	2.4	2 (9)
Львів — Львівський інститут менеджменту	4	4	4.0	3 (11)
Івано-Франківськ — Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу	5	4	4.1	3 (12)
Львів — Львівська державна фінансова академія	6	3	4.4	3 (12)

*Регіональний рейтинг має 10 позицій, загальнонаціональний – 20.

Рейтинги ВНЗ серед інших ВНЗ їхнього регіону представлені нижче, рухаючись за регіонами від заходу до сходу.

5.1. Західний регіон

Назагал, як засвідчив аналіз, різні регіони України пропонують неоднакові можливості для здобуття якісної і затребуваної вищої освіти.

Західний регіон виявився у цьому плані найслабшим: всього у рейтингу було представлено 39 ВНЗ західного регіону (що менше, ніж в інших регіонах — хоча за кількістю населення вони є приблизно рівними); жоден із них не увійшов до п'ятірки найкращих на загальнонаціональному рівні, і лише два із західноукраїнських ВНЗ потрапили до десятки кращих. Основним освітнім центром західного регіону є Львів: саме там розташовані чотири із п'яти найкращих ВНЗ західного регіону.

Перше місце серед вищих навчальних закладів західного регіону має Національний університет “Львівська політехніка” (шосте місце в загальнонаціональному рейтингу).

Друге місце серед ВНЗ свого регіону тримає Львівський університет імені Івана Франка (дев'яте у загальнонаціональному рейтингу).

Окрім цього, серед сильних ВНЗ регіону можна відзначити Львівський інститут менеджменту, Львівську державну фінансову академію й Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу.

За окремими напрямками підготовки найкращими ВНЗ регіону є (в дужках — місце в загальнонаціональному рейтингу за спеціальністю):

- бізнес/економічні спеціальності: Львівська державна фінансова академія (восьме місце в масштабах країни із 20);
- юридичні спеціальності: Львівський національний університет ім. Івана Франка (5 із 10);
- інженерно-технічні спеціальності: Національний університет “Львівська політехніка” (3 із 10);
- інформаційні технології: Національний університет “Львівська політехніка” (6 із 10);
- архітектура/будівництво: недостатньо даних.

Таблиця 11

Трійка найкращих ВНЗ центрального регіону				
	<i>Рейтинг за оцінками випускників</i>	<i>Рейтинг за оцінками роботодавців</i>	<i>Інтегрований рейтинговий індикатор</i>	<i>Регіональний рейтинг (в дужках – місце в загальнонаціональному рейтингу) *</i>
Київ — Київський національний університет імені Тараса Шевченка	2	1	1.4	1 (1)
Київ — Національний університет “Києво-Могилянська академія”	1	3	2.2	2 (2)
Київ — Національний технічний університет України “Київський політехнічний інститут”	3	2	2.4	2 (2)
Київ — Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана	3	4	3.6	3 (3)

*Регіональний рейтинг має 10 позицій, загальнонаціональний – 20.

5.2. Центральний регіон

У центральному регіоні наявні найкращі можливості для отримання хорошої освіти, хоча вони зосереджуються майже виключно в Києві. У центральному регіоні (здебільшого в Києві) зосереджена найбільша кількість вищих навчальних закладів (78 у рейтингу); сім із них входять до п'ятірки найкращих на загальнонаціональному рівні, 17 — до десятки найкращих.

Перелік найсильніших ВНЗ регіону практично дублює рейтинг найкращих ВНЗ у масштабах країни: перше місце має КНУ ім. Т.Шевченка, друге місце ділять НаУКМА і НТУУ “КПІ”, на третьому — КНЕУ ім. Вадима Гетьмана.

За спеціальностями/напрямами підготовки найкращими в центральному регіоні є (в дужках — місце в загальнонаціональному рейтингу за спеціальністю):

- бізнес/економічні спеціальності: Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана (1 із 20);

- юридичні спеціальності: Київський національний університет імені Тараса Шевченка (2 із 10);
- інженерно-технічні спеціальності: Національний технічний університет України “Київський політехнічний інститут” (1 із 10);
- інформаційні технології: Національний технічний університет України “Київський політехнічний інститут” (1 із 10);
- архітектура/будівництво: Київський національний університет будівництва і архітектури (1 із 5).

5.3. Південний регіон

Південний регіон не може похвалитися дуже потужними освітніми можливостями (як Центр або Схід), хоча тут існує кілька вагомих освітніх центрів (Дніпропетровськ, Одеса, Запоріжжя). Із вищих навчальних закладів Південного регіону до рейтингу було включено 60; хоча жоден із них не був на загальнонаціональному рівні визнаним найкращим, 12 потрапили до десятки найкращих українських ВНЗ.

Таблиця 12

Трійка найкращих ВНЗ південного регіону				
	<i>Рейтинг за оцінками випускників</i>	<i>Рейтинг за оцінками роботодавців</i>	<i>Інтегрований рейтинговий індикатор</i>	<i>Регіональний рейтинг (в дужках – місце в загальнонаціональному рейтингу) *</i>
Дніпропетровськ — Дніпропетровський національний університет	5	1	2.5	1 (6)
Одеса — Одеська національна юридична академія	3	3	3.0	2 (6)
Дніпропетровськ — Придніпровська державна академія будівництва та архітектури	5	2	3.1	2 (7)
Дніпропетровськ — Національний гірничий університет України	2	4	3.2	2 (6)
Дніпропетровськ — Національна металургійна академія України	4	4	4.0	3 (8)
Запоріжжя — Запорізький національний технічний університет	3	5	4.2	3 (7)
Дніпропетровськ — Дніпропетровський університет економіки та права	2	6	4.5	3 (7)

*Регіональний рейтинг має 10 позицій, загальнонаціональний – 20.

За критеріями рейтингу найкращим ВНЗ південного регіону може вважатися Дніпропетровський національний університет.

Друге місце серед вищих навчальних закладів південного регіону ділять Одеська національна юридична академія, Придніпровська державна академія будівництва та архітектури (Дніпропетровськ) і Національний гірничий університет України (Дніпропетровськ).

Серед інших сильних ВНЗ регіону — Національна металургійна академія України (Дніпропетровськ), Запорізький національний технічний університет (Запоріжжя) і Дніпропетровський університет економіки та права (Дніпропетровськ).

За спеціальностями/напрямами підготовки найкращими в Південному регіоні є (в дужках — місце в загальнонаціональному рейтингу за спеціальністю):

- бізнес/економічні спеціальності: Дніпропетровський національний університет (6 із 20);
- юридичні спеціальності: Одеська національна юридична академія (4 із 10);
- інженерно-технічні спеціальності: Національний гірничий університет України (1 із 10);
- інформаційні технології: Дніпропетровський національний університет (6 із 10);
- архітектура/будівництво: Придніпровська державна академія будівництва та архітектури (2 із 5).

Таблиця 13

Трійка найкращих ВНЗ східного регіону				
	<i>Рейтинг за оцінками випускників</i>	<i>Рейтинг за оцінками роботодавців</i>	<i>Інтегрований рейтинговий індикатор</i>	<i>Регіональний рейтинг (в дужках – місце в загальнонаціональному рейтингу)*</i>
Харків — Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого	1	1	1.0	1 (1)
Харків — Національний аерокосмічний університет ім. Жуковського “Харківський авіаційний інститут”	2	4	3.2	2 (6)
Донецьк — Донецький національний технічний університет	6	2	3.5	2 (5)
Донецьк — Донецький національний університет економіки і торгівлі ім. Туган-Барановського	6	3	4.1	3 (8)
Донецьк — Донецький національний університет	6	3	4.1	3 (8)
Харків — Харківський державний технічний університет будівництва та архітектури	5	4	4.4	3 (9)
Харків — Національний технічний університет “Харківський політехнічний інститут”	5	4	4.4	3 (9)
Харків — Харківський національний університет радіоелектроніки	5	4	4.4	3 (9)
Харків — Харківський національний університет внутрішніх справ	2	6	4.5	3 (8)

*Регіональний рейтинг має 10 позицій, загальнонаціональний – 20.

5.4. Східний регіон

Східний регіон, як і центральний, пропонує непогані освітні можливості — із основними освітніми центрами у Харкові і Донецьку. Всього до рейтингової оцінки було включено 51 вищий навчальний заклад східного регіону; два із них потрапили до п'ятірки найкращих на загальнонаціональному рівні, 14 — до десятки найкращих.

Серед ВНЗ східного регіону **перше місце** має Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого (Харків), яка також була визнана першою на загальнонаціональному рівні.

Друге місце серед ВНЗ східного регіону ділять Національний аерокосмічний університет ім. Жуковського “Харківський авіаційний інститут” (Харків) і Донецький національний технічний університет. Інші ВНЗ східного регіону, які дають високо затребувану освіту — Донецький національний університет економіки і торгівлі ім. Туган-Барановського, Донецький національний університет, Харківський державний технічний університет будівництва та архітектури, Національний технічний університет “Харківський політехнічний інститут”, Харківський національний університет радіоелектроніки, Харківський національний університет внутрішніх справ.

За спеціальностями/напрямами підготовки найкращими у східному регіоні є (в дужках — місце в загальнонаціональному рейтингу за спеціальністю):

- бізнес/економічні спеціальності: Донецький національний університет (4 із 20);
- юридичні спеціальності: Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого (1 із 10);
- інженерно-технічні спеціальності: Донецький національний технічний університет (2 із 10);
- інформаційні технології: Державний університет інформатики і штучного інтелекту (3 із 10);
- архітектура/будівництво: Харківський державний технічний університет будівництва та архітектури (3 із 5) і Донбаська національна академія будівництва і архітектури, Макіївка (3 із 5).



ДОДАТКИ

ДОДАТОК 1: ЗАГАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ ВНЗ УКРАЇНИ

■ Регіони, в яких знаходяться ВНЗ України, що потрапили у першу п'ятірку найкращіх



1. Київський національний університет ім. Тараса Шевченка (Київ)
Національна юридична академія ім. Ярослава Мудрого (Харків)
2. Національний університет "Києво-Могилянська Академія" (Київ)
Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут" (Київ)
3. Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана (Київ)

4. Київський національний торговельно-економічний університет (Київ)
5. Донецький національний технічний університет (Донецьк).

Таблиця 14

	Рейтинг за оцінками випускників	Рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Загальний рейтинг
Київ — Київський національний університет ім. Тараса Шевченка	4	1	2.1	1
Харків — Національна юридична академія України ім. Ярослава Мудрого	1	3	2.2	1
Київ — Національний університет "Києво-Могилянська академія"	2	4	3.2	2
Київ — Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут"	6	2	3.5	2
Київ — Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана	6	5	5.4	3
Київ — Київський національний університет внутрішніх справ	2	8	5.7	3
Київ — Київський національний університет будівництва і архітектури	4	7	5.9	3
Київ — Київський національний торговельно-економічний університет	9	6	7.1	4
Донецьк — Донецький національний технічний університет	10	7	8.1	5
Дніпропетровськ — Національний гірничий університет України	4	12	9.0	6
Дніпропетровськ — Дніпропетровський національний університет	9	9	9.0	6
Одеса — Одеська національна юридична академія	6	11	9.1	6
Харків — Національний аерокосмічний університет ім. Жуковського "Харківський авіаційний інститут"	3	13	9.2	6
Львів — Національний університет "Львівська політехніка"	7	11	9.5	6
Київ — Академія адвокатури України	13*	8	9.9	7
Запоріжжя — Запорізький національний технічний університет	5	13	10.0	7
Дніпропетровськ — Придніпровська державна академія будівництва та архітектури	10	10	10.0	7
Дніпропетровськ — Дніпропетровський університет економіки та права	4	14	10.2	7
Харків — Харківський національний університет внутрішніх справ	3	15	10.4	8

ДОДАТОК 1
ЗАГАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ ВНЗ УКРАЇНИ

	Рейтинг за оцінками випускників	Рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Загальний рейтинг
Дніпропетровськ — Національна металургійна академія України	8	12	10.5	8
Донецьк — Донецький національний університет	10	11	10.6	8
Донецьк — Донецький національний університет економіки і торгівлі ім. Туган-Барановського	10	11	10.6	8
Київ - Національний транспортний університет	3	16	11.1	8
Харків — Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна	4	16	11.4	9
Харків — Національний технічний університет “Харківський політехнічний інститут”	9	13	11.5	9
Харків — Харківський державний технічний університет будівництва та архітектури	9	13	11.5	9
Харків — Харківський національний університет радіоелектроніки	9	13	11.5	9
Київ — Національний авіаційний університет	11	12	11.6	9
Київ — Університет банківської справи Національного банку України	3	17	11.7	9
Київ — Українська академія зовнішньої торгівлі	8*	14	11.7	9
Дніпропетровськ — Дніпропетровський університет залізничного транспорту ім. Лазаряна	5	16	11.8	9
Кривий Ріг — Криворізький технічний університет	2	18	11.9	9
Харків — Національний фармацевтичний університет	2	18	11.9	9
Київ — Київський міжнародний університет	7	15	12.0	9
Львів — Львівський національний університет ім. Івана Франка	9	14	12.1	9
Макіївка — Донбаська національна академія будівництва і архітектури	9	14	12.1	9
Дніпропетровськ — Академія митної служби України	5	17	12.4	10
Київ — Державний економіко-технологічний університет транспорту	5	17	12.4	10
Суми — Українська академія банківської справи Національного банку України	2	19	12.5	10
Харків — Харківський гуманітарний університет “Народна українська академія”	4	18	12.7	10
Київ — Київський економічний інститут менеджменту	9*	15	12.7	10

	Рейтинг за оцінками випускників	Рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Загальний рейтинг
Одеса — Одеський державний економічний університет	9	15	12.7	10
Київ — Університет економіки і права “КРОК”	6	17	12.8	10
Донецьк — Державний університет інформатики і штучного інтелекту	13	13	13.0	10
Одеса — Одеський державний екологічний університет	2	20	13.2	10
Дніпропетровськ — Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ	9	16	13.3	11
Харків — Харківський національний автомобільно-дорожній університет	6	18	13.4	11
Харків — Інститут сходознавства і міжнародних відносин “Харківський колегіум”	3	20	13.5	11
Одеса — Одеський національний університет ім. І. І. Мечникова	8	17	13.6	11
Чернігів — Чернігівський державний технологічний університет	8	17	13.6	11
Одеса — Одеська державна академія будівництва та архітектури	13	14	13.6	11
Харків — Харківський національний економічний університет	13	14	13.6	11
Полтава — Полтавський університет споживчої кооперації України	5	19	13.7	11
Тернопіль — Тернопільський національний економічний університет	5	19	13.7	11
Харків — Українська державна академія залізничного транспорту	5	19	13.7	11
Дніпропетровськ — Дніпропетровська державна фінансова академія	10	16	13.7	11
Донецьк — Донецький університет економіки та права	10	16	13.7	11
Київ — Європейський університет	10	16	13.7	11
Київ — Українсько-американський гуманітарний інститут “Вісконсінський міжнародний університет”	4	20	13.9	11
Сімферополь — Національна академія природоохоронного та курортного будівництва	9	17	14.0	11
Сімферополь — Таврійський національний університет ім. В. І. Вернадського	9	17	14.0	11
Харків — Харківський інститут бізнесу і менеджменту	9	17	14.0	11

ДОДАТОК 1
ЗАГАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ ВНЗ УКРАЇНИ

	Рейтинг за оцінками випускників	Рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Загальний рейтинг
Луганськ — Луганський національний педагогічний університет імені Тараса Шевченка	6	19	14.1	11
Суми — Сумський державний університет	6	19	14.1	11
Харків — Харківська національна академія міського господарства	6	19	14.1	11
Харків — Харківський національний технічний університет сільського господарства ім. Василенка	6	19	14.1	11
Київ — Міжрегіональна Академія управління персоналом	11	16	14.1	11
Київ — Національний педагогічний університет імені М. Драгоманова	11*	16	14.1	11
Дніпропетровськ — Український державний хіміко-технологічний університет	13	15	14.2	11
Запоріжжя — Запорізька державна інженерна академія	10	17	14.3	11
Львів — Львівський інститут менеджменту	10	17	14.3	11
Київ — Національний аграрний університет	9*	18	14.6	12
Миколаїв — Національний університет кораблебудування ім. адмірала Макарова	9	18	14.6	12
Севастополь — Севастопольський національний технічний університет	9	18	14.6	12
Харків — Харківський національний педагогічний університет ім. Г. С. Сковороди	9	18	14.6	12
Бердянськ — Бердянський університет менеджменту і бізнесу	6	20	14.7	12
Дніпропетровськ — Дніпропетровський державний аграрний університет	6	20	14.7	12
Луцьк — Волинський інститут економіки та менеджменту	6	20	14.7	12
Херсон — Херсонський національний технічний університет	6	20	14.7	12
Запоріжжя — Запорізький національний університет	11	17	14.7	12
Івано-Франківськ — Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу	11	17	14.7	12
Ірпінь — Університет державної податкової служби України	11	17	14.7	12
Кременчук — Кременчуцький університет економіки і інформаційних технологій і управління	8*	19	14.8	12
Чернівці — Буковинська державна фінансова академія	8	19	14.8	12

	Рейтинг за оцінками випускників	Рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Загальний рейтинг
Донецьк — Донецький державний університет управління	13	16	14.9	12
Львів — Львівська державна фінансова академія	13	16	14.9	12
Алчевськ — Донбаський державний технічний університет	10	18	15.0	12
Сімферополь — Таврійський гуманітарно-екологічний інститут	10	18	15.0	12
Київ — Міжнародний інститут менеджменту	15*	15	15.0	12
Одеса — Одеський національний політехнічний університет	15	15	15.0	12
Київ — Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій	20*	12	15.0	12
Луцьк — Луцький гуманітарний університет	7	20	15.1	12
Донецьк — Донецький економіко-гуманітарний інститут	12*	17	15.1	12
Харків — Харківський інститут економіки ринкових відносин та менеджменту	12*	17	15.1	12
Київ — Відкритий міжнародний університет розвитку людини "Україна"	9	19	15.2	12
Севастополь — Севастопольський національний університет ядерної енергії та промисловості	9	19	15.2	12
Харків — Харківський державний університет харчування та торгівлі	9	19	15.2	12
Київ — Інститут туризму Федерації професійних спілок України	8	20	15.4	13
Луцьк — Волинський національний університет ім. Лесі Українки	8	20	15.4	13
Рівне — Рівненський державний гуманітарний університет	8	20	15.4	13
Одеса — Одеська державна академія холоду	13	17	15.5	13
Бердянськ — Бердянський державний педагогічний університет	10	19	15.6	13
Біла Церква — Білоцерківський державний аграрний університет	10	19	15.6	13
Львів — Українська академія друкарства	10	19	15.6	13
Маріуполь — Приазовський державний технічний університет	10	19	15.6	13
Полтава — Полтавська державна аграрна академія	10	19	15.6	13
Київ — Інститут екології, економіки і права	12*	18	15.7	13

ДОДАТОК 1
ЗАГАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ ВНЗ УКРАЇНИ

	Рейтинг за оцінками випускників	Рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Загальний рейтинг
Одеса — Одеська національна академія харчових технологій	12	18	15.7	13
Кіровоград — Кіровоградський інститут комерції	9	20	15.8	13
Кіровоград — Кіровоградський національний технічний університет	9	20	15.8	13
Ужгород — Ужгородський національний університет	9	20	15.8	13
Вінниця — Вінницький національний технічний університет	14*	17	15.9	13
Луганськ — Луганський державний університет внутрішніх справ ім. Е. О. Дідоренка	11	19	16.0	13
Мелітополь — Таврійський державний агротехнологічний університет	11	19	16.0	13
Чернівці — Чернівецький національний університет ім. Ю. Федьковича	11	19	16.0	13
Чернігів — Чернігівський державний інститут економіки і управління	11	19	16.0	13
Київ — Національна академія управління	16*	16	16.0	13
Одеса — Одеська національна академія зв'язку ім. О. С. Попова	16	16	16.0	13
Київ — Київський національний університет технологій та дизайну	13*	18	16.1	14
Мукачеве — Мукачівський технологічний інститут	10	20	16.2	14
Рівне — Національний університет водного господарства та природокористування	10	20	16.2	14
Ужгород — Закарпатський державний університет	10	20	16.2	14
Житомир — Житомирський державний технологічний університет	12	19	16.3	14
Івано-Франківськ — Прикарпатський університет ім. В. Стефаника	12	19	16.3	14
Миколаїв — Миколаївський державний гуманітарний університет ім. Петра Могили	12	19	16.3	14
Нікополь — Нікопольський економічний університет	12	19	16.3	14
Одеса — Одеська національна морська академія	12	19	16.3	14
Сімферополь — Кримський інститут бізнесу	12	19	16.3	14
Дніпродзержинськ — Дніпродзержинський державний технічний університет	14	18	16.5	14

	Рейтинг за оцінками випускників	Рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Загальний рейтинг
Київ — Міжнародний Соломонів університет	14*	18	16.5	14
Львів — Львівська комерційна академія	14	18	16.5	14
Маріуполь — Маріупольський державний гуманітарний університет	11	20	16.6	14
Нова Каховка — Новокаховський політехнічний інститут	11	20	16.6	14
Одеса — Одеський національний морський університет	11	20	16.6	14
Київ — Міжнародний університет фінансів	16*	17	16.6	14
Краматорськ — Донбаська державна машинобудівна академія	16	17	16.6	14
Запоріжжя — Запорізький інститут державного та муніципального управління	13	19	16.7	14
Львів — Львівський інститут економіки і туризму	13*	19	16.7	14
Острог — Національний університет “Острозька академія”	13*	19	16.7	14
Київ — Академія муніципального управління	15*	18	16.9	15
Київ — Український фінансово-економічний інститут	15*	18	16.9	15
Краматорськ — Краматорський економіко-гуманітарний інститут	15	18	16.9	15
Луганськ — Луганський національний аграрний університет	12	20	17.0	15
Макіївка — Макіївський економіко-гуманітарний інститут	12	20	17.0	15
Сімферополь — Кримський інженерно-педагогічний університет	12	20	17.0	15
Тернопіль — Тернопільський державний технічний університет Імені Івана Пулюя	12	20	17.0	15
Херсон — Херсонський державний аграрний університет	12	20	17.0	15
Ялта — Ялтинський університет менеджменту	12	20	17.0	15
Івано-Франківськ — Інститут менеджменту та економіки “Галицька академія”	14	19	17.1	15
Київ — Київська державна академія водного транспорту ім. Конашевича-Сагайдачного	14	19	17.1	15
Київ — Київський університет туризму, економіки і права	14*	19	17.1	15
Харків — Харківський соціально-економічний університет	14*	19	17.1	15
Київ — Київський національний університет культури і мистецтв	16*	18	17.2	15
Київ — Київський університет ринкових відносин	16*	18	17.2	15
Ізмаїл — Ізмаїльський державний гуманітарний університет	13	20	17.3	15

ДОДАТОК 1 ЗАГАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ ВНЗ УКРАЇНИ

	Рейтинг за оцінками випускників	Рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Загальний рейтинг
Луганськ — Східноукраїнський національний університет ім. Володимира Даля	13	20	17.3	15
Одеса — Одеський державний аграрний університет	13	20	17.3	15
Рівне — Міжнародний економіко-гуманітарний університет ім. академіка Степана Дем'янчука	13	20	17.3	15
Умань — Уманський державний педагогічний університет ім. Павла Тичини	13	20	17.3	15
Херсон — Херсонський економіко-правовий інститут	13	20	17.3	15
Запоріжжя — Запорізький інститут економіки та інформаційних технологій	18*	17	17.4	15
Донецьк — Донецький інститут туристичного бізнесу	15	19	17.5	15
Київ — Міжнародний науково-технічний університет	17*	18	17.6	16
Донецьк — Донецький інститут ринку та соціальної політики	14	20	17.7	16
Кам'янець-Подільський — Подільський державний аграрно-технічний університет	14*	20	17.7	16
Миколаїв — Миколаївський державний аграрний університет	14*	20	17.7	16
Одеса — Міжнародний гуманітарний університет	14*	20	17.7	16
Слов'янськ — Слов'янський державний педагогічний університет	14	20	17.7	16
Суми — Сумський національний аграрний університет	14*	20	17.7	16
Умань — Уманський державний аграрний університет	14*	20	17.7	16
Хмельницький — Хмельницький національний університет	14	20	17.7	16
Ялта — Кримський гуманітарний університет	14	20	17.7	16
Київ — Київський інститут бізнесу та технологій	19*	17	17.8	16
Київ — Національний університет харчових технологій	19*	17	17.8	16
Дрогобич — Дрогобицький державний педагогічний університет ім. Івана Франка	16	19	17.9	16
Дубляни — Львівський державний аграрний університет	16	19	17.9	16
Кіровоград — Кіровоградський інститут регіонального управління та економіки	16*	19	17.9	16
Луцьк — Луцький державний технічний університет	16*	19	17.9	16
Полтава — Полтавський національний технічний університет ім. Юрія Кондратюка	16	19	17.9	16

	Рейтинг за оцінками випускників	Рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Загальний рейтинг
Харків — Українська інженерно-педагогічна академія	16	19	17.9	16
Донецьк — Донецький інститут психології і підприємництва	18	18	18.0	17
Керч — Керченський морський технологічний університет	15	20	18.1	17
Черкаси — Східноєвропейський університет економіки і менеджменту	15	20	18.1	17
Черкаси — Черкаський національний університет ім. Богдана Хмельницького	15	20	18.1	17
Донецьк — Донецький інститут управління	20*	17	18.1	17
Київ — Національна академія образотворчого мистецтва та архітектури	20*	17	18.1	17
Херсон — Міжнародний університет бізнесу і права	17	19	18.2	17
Черкаси — Черкаський державний технологічний університет	17	19	18.2	17
Сімферополь — Університет економіки і управління	19*	18	18.4	17
Бучач — Бучацький інститут менеджменту і аудиту	16	20	18.5	17
Кривий Ріг — Інститут ділового адміністрування	16*	20	18.5	17
Харків — Міжнародний Слов'янський університет	16*	20	18.5	17
Херсон — Херсонський державний університет	16*	20	18.5	17
Київ — Київський національний лінгвістичний університет	20*	18	18.8	18
Київ — Київський славістичний університет	20*	18	18.8	18
Сімферополь — Кримський інститут економіки та господарського права	20*	18	18.8	18
Бровари — Економіко-технологічний університет	17	20	18.9	18
Буча — Український гуманітарний інститут	17*	20	18.9	18
Тернопіль — Тернопільський комерційний інститут	17	20	18.9	18
Миколаїв — Миколаївський державний університет ім. В. О. Сухомлинського	19*	19	19.0	18
Донецьк — Донецький інститут соціальної освіти	18	20	19.2	19
Кременчук — Кременчуцький державний політехнічний університет ім. Михайла Остроградського	18*	20	19.2	19
Херсон — Херсонський державний морський інститут	18*	20	19.2	19
Житомир — Житомирський державний університет ім. Івана Франка	20*	19	19.4	19
Київ — Академія праці і соціальних відносин Федерації професійних спілок України	20*	19	19.4	19

	Рейтинг за оцінками випускників	Рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Загальний рейтинг
Львів — Національний лісотехнічний університет України	20*	19	19.4	19
Одеса — Одеський інститут підприємництва та права	20*	19	19.4	19
Харків — Харківський університет Повітряних Сил ім. Івана Кожедуба	20*	19	19.4	19
Кіровоград — Державна льотна академія України	19*	20	19.6	19
Тернопіль — Інститут економіки і підприємництва	19*	20	19.6	19
Харківська область — Харківський національний аграрний університет ім. В. В. Докучаєва	19*	20	19.6	19
Вінниця — Вінницький державний аграрний університет	20*	20	20.0	20
Житомир — Державний агроекологічний університет	20*	20	20.0	20
Кам'янець-Подільський — Кам'янець-Подільський національний університет	20*	20	20.0	20
Київ — Державна академія житлово-комунального господарства	20*	20	20.0	20
Київ — Київський гуманітарний інститут	20*	20	20.0	20
Кіровоград — Кіровоградський державний педагогічний університет ім. Володимира Винниченка	20*	20	20.0	20
Коломия — Інститут управління природними ресурсами	20*	20	20.0	20
Львів — Галицький інститут	20*	20	20.0	20
Львів — Львівська національна академія ветеринарної медицини ім. С. З. Гжицького	20*	20	20.0	20
Львів — Львівський державний університет безпеки життєдіяльності	20*	20	20.0	20
Мелітополь — Мелітопольський державний педагогічний університет	20*	20	20.0	20
Переяслав-Хмельницький — Переяслав-Хмельницький педагогічний університет ім. Сковороди	20*	20	20.0	20
Харків — Харківська державна академія культури	20*	20	20.0	20
Харків — Харківський інститут соціального прогресу	20*	20	20.0	20
Харківська область — Харківська державна зооветеринарна академія	20*	20	20.0	20
Хмельницький — Хмельницький університет управління та права	20*	20	20.0	20
Чернігів — Чернігівський державний інститут права, соціальних технологій та праці	20*	20	20.0	20

ДОДАТОК 2.1: РЕЙТИНГ ВНЗ ЗА ПІДГОТОВКОЮ ФАХІВЦІВ БІЗНЕС/ ЕКОНОМІЧНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ

■ Регіони, з найкращими ВНЗ за підготовкою фахівців бізнес/ економічних спеціальностей



1. Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана (Київ)
Національний університет "Кисво-Могиланська академія" (Київ)
2. Київський національний університет ім. Тараса Шевченка (Київ)
3. Київський національний торговельно-економічний університет (Київ)
4. Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут" (Київ)
Донецький національний університет (Донецьк)
5. Українська академія зовнішньої торгівлі (Київ)

*Дані опитування випускників відсутні. Показане прогностичне значення, розраховане на підставі зовнішнього іміджу ВНЗ.

РЕЙТИНГ ВНЗ ЗА ПІДГОТОВКОЮ ФАХІВЦІВ БІЗНЕС/ ЕКОНОМІЧНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ

ДОДАТОК 2.1

Таблиця 15

	Рейтинг за оцінками випускників	Рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Загальний рейтинг
Київ — Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана	3	1	1.8	1
Київ — Національний університет “Києво-Могилянська академія”	1	3	2.2	1
Київ — Київський національний університет ім. Тараса Шевченка	5	2	3.1	2
Київ — Київський національний торговельно-економічний університет	5	4	4.4	3
Київ — Національний технічний університет України “Київський політехнічний інститут”	5	5	5.0	4
Донецьк — Донецький національний університет	5	6	5.6	4
Київ — Українська академія зовнішньої торгівлі	5*	7	6.2	5
Дніпропетровськ — Дніпропетровський національний університет	7	7	7.0	6
Київ — Київський економічний інститут менеджменту	6*	8	7.2	6
Київ — Європейський університет	6	10	8.5	7
Дніпропетровськ — Дніпропетровська державна фінансова академія	5	11	8.7	7
Одеса — Одеський державний економічний університет	5	11	8.7	7
Дніпропетровськ — Дніпропетровський університет економіки та права	2	13	8.8	7
Донецьк — Донецький національний університет економіки і торгівлі ім. Туган-Барановського	7	10	8.9	7
Київ — Університет банківської справи Національного банку України	3	13	9.2	8
Львів — Львівський національний університет ім. Івана Франка	2	14	9.4	8
Харків — Харківський національний економічний університет	11	9	9.8	8
Київ — Університет економіки і права “КРОК”	3	14	9.8	8
Львів — Львівська державна фінансова академія	5	13	10.0	8

	Рейтинг за оцінками випускників	Рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Загальний рейтинг
Харків — Харківський інститут економіки ринкових відносин та менеджменту	8*	12	10.5	9
Дніпропетровськ — Національний гірничий університет України	5	14	10.6	9
Харків — Харківський інститут бізнесу і менеджменту	7	13	10.7	9
Львів — Національний університет “Львівська політехніка”	1	17	10.9	9
Дніпропетровськ — Придніпровська державна академія будівництва та архітектури	5	15	11.2	10
Харків — Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна	5	15	11.2	10
Дніпропетровськ — Академія митної служби України	4	16	11.4	10
Київ — Міжнародний інститут менеджменту	14*	10	11.5	10
Суми — Українська академія банківської справи Національного банку України	1	18	11.5	10
Чернігів — Чернігівський державний технологічний університет	5	16	11.8	10
Донецьк — Донецький національний технічний університет	10	13	11.9	10
Київ — Київський міжнародний університет	7*	15	12.0	10
Київ — Національна академія управління	18*	9	12.4	11
Тернопіль — Тернопільський національний економічний університет	5	17	12.4	11
Донецьк — Донецький державний університет управління	10	14	12.5	11
Харків — Національний аерокосмічний університет ім. Жуковського “Харківський авіаційний інститут”	4	18	12.7	11
Київ — Міжрегіональна Академія управління персоналом	9	15	12.7	11
Львів — Львівський інститут менеджменту	9	15	12.7	11
Алчевськ — Донбаський державний технічний університет	1	20	12.8	11
Львів — Львівська комерційна академія	6*	17	12.8	11
Харків — Харківський гуманітарний університет “Народна українська академія”	5	18	13.1	12
Херсон — Херсонський національний технічний університет	2	20	13.2	12
Запоріжжя — Запорізька державна інженерна академія	7	17	13.2	12
Донецьк — Донецький економіко-гуманітарний інститут	12*	14	13.2	12

ДОДАТОК 2.1 РЕЙТИНГ ВНЗ ЗА ПІДГОТОВКОЮ ФАХІВЦІВ БІЗНЕС/ ЕКОНОМІЧНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ

	Рейтинг за оцінками випускників	Рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Загальний рейтинг
Харків — Національний технічний університет “Харківський політехнічний інститут”	6	18	13.4	12
Кіровоград — Кіровоградський національний технічний університет	3	20	13.5	12
Кривий Ріг — Криворізький технічний університет	3	20	13.5	12
Суми — Сумський державний університет	3	20	13.5	12
Дніпропетровськ — Національна металургійна академія України	8	17	13.6	12
Луцьк — Волинський інститут економіки та менеджменту	5	19	13.7	12
Одеса — Одеський національний університет ім. І. І. Мечникова	7	18	13.8	12
Бердянськ — Бердянський університет менеджменту і бізнесу	6	19	14.1	13
Київ — Національний авіаційний університет	8*	18	14.2	13
Дніпродзержинськ — Дніпродзержинський державний технічний університет	5	20	14.3	13
Київ — Українсько-американський гуманітарний інститут “Вісконсінський міжнародний університет”	5	20	14.3	13
Харків — Інститут сходознавства і міжнародних відносин “Харківський колегіум”	5	20	14.3	13
Харків — Харківська національна академія міського господарства	5	20	14.3	13
Харків — Харківський національний університет внутрішніх справ	10*	17	14.3	13
Луганськ — Луганський національний педагогічний університет ім. Тараса Шевченка	7	19	14.4	13
Полтава — Полтавський університет споживчої кооперації України	7	19	14.4	13
Чернівці — Буковинська державна фінансова академія	7	19	14.4	13
Київ — Національний педагогічний університет імені М. Драгоманова	9*	18	14.6	13
Сімферополь — Таврійський гуманітарно-екологічний інститут	9	18	14.6	13
Харків — Харківський державний університет харчування та торгівлі	9	18	14.6	13

	Рейтинг за оцінками випускників	Рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Загальний рейтинг
Київ — Інститут туризму Федерації професійних спілок України	6	20	14.7	13
Луцьк — Луцький гуманітарний університет	6	20	14.7	13
Харків — Харківський національний технічний університет сільського господарства ім. Василенка	6	20	14.7	13
Бердянськ — Бердянський державний педагогічний університет	8	19	14.8	13
Дніпропетровськ — Дніпропетровський університет залізничного транспорту ім. Лазаряна	8	19	14.8	13
Київ — Національний аграрний університет	8*	19	14.8	13
Миколаїв — Миколаївський державний гуманітарний університет імені Петра Могили	8	19	14.8	13
Чернівці — Чернівецький національний університет ім. Ю. Федьковича	8	19	14.8	13
Запоріжжя — Запорізький національний університет”	10	18	15.0	14
Ірпінь — Університет державної податкової служби України	15*	15	15.0	14
Київ — Київський університет ринкових відносин	15*	15	15.0	14
Київ — Міжнародний університет фінансів	15*	15	15.0	14
Миколаїв — Національний університет кораблебудування ім. адмірала Макарова	7	20	15.1	14
Рівне — Міжнародний економіко-гуманітарний університет ім. академіка Степана Дем’янчука	7	20	15.1	14
Рівне — Рівненський державний гуманітарний університет	7	20	15.1	14
Ужгород — Ужгородський національний університет	7	20	15.1	14
Київ — Інститут екології, економіки і права	12*	17	15.1	14
Запоріжжя — Запорізький інститут державного та муніципального управління	9	19	15.2	14
Івано-Франківськ — Прикарпатський університет ім. В. Стефаника	9*	19	15.2	14
Дніпропетровськ — Український державний хіміко-технологічний університет	11	18	15.3	14
Київ — Київський університет туризму, економіки і права	11*	18	15.3	14
Чернівці — Чернівецький державний інститут економіки і управління	11	18	15.3	14
Кіровоград — Кіровоградський інститут комерції	8	20	15.4	14

ДОДАТОК 2.1

РЕЙТИНГ ВНЗ ЗА ПІДГОТОВКОЮ ФАХІВЦІВ БІЗНЕС/ ЕКОНОМІЧНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ

	Рейтинг за оцінками випускників	Рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Загальний рейтинг
Луцьк — Волинський національний університет ім. Лесі Українки	8	20	15.4	14
Мукачево — Мукачівський технологічний інститут	8	20	15.4	14
Севастополь — Севастопольський національний технічний університет	8	20	15.4	14
Херсон — Херсонський економіко-правовий інститут	8	20	15.4	14
Харків — Українська державна академія залізничного транспорту	10	19	15.6	14
Київ — Національний транспортний університет	15*	16	15.6	14
Луганськ — Східноукраїнський національний університет імені Володимира Дала	9	20	15.8	15
Львів — Українська академія друкарства	9	20	15.8	15
Маріуполь — Маріупольський державний гуманітарний університет	9	20	15.8	15
Маріуполь — Приазовський державний технічний університет	9	20	15.8	15
Рівне — Національний університет водного господарства та природокористування	9	20	15.8	15
Тернопіль — Тернопільський державний технічний університет ім. Івана Пулюя	9	20	15.8	15
Київ — Академія муніципального управління	14*	17	15.9	15
Київ — Український фінансово-економічний інститут	14*	17	15.9	15
Донецьк — Донецький інститут туристичного бізнесу	11	19	16.0	15
Івано-Франківськ — Інститут менеджменту та економіки “Галицька академія”	11	19	16.0	15
Львів — Львівський інститут економіки і туризму	11*	19	16.0	15
Полтава — Полтавська державна аграрна академія	11	19	16.0	15
Сімферополь — Кримський інститут бізнесу	11	19	16.0	15
Суми — Сумський національний аграрний університет	11*	19	16.0	15
Бучач — Бучацький інститут менеджменту і аудиту	10	20	16.2	15
Івано-Франківськ — Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу	10	20	16.2	15
Керч — Керченський морський технологічний університет	10	20	16.2	15
Краматорськ — Донбаська державна машинобудівна академія	10	20	16.2	15

	Рейтинг за оцінками випускників	Рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Загальний рейтинг
Макіївка — Донбаська національна академія будівництва і архітектури	10	20	16.2	15
Макіївка — Макіївський економіко-гуманітарний інститут	10	20	16.2	15
Одеса — Одеський державний аграрний університет	10	20	16.2	15
Сімферополь — Національна академія природоохоронного та курортного будівництва	10	20	16.2	15
Херсон — Херсонський державний аграрний університет	10	20	16.2	15
Ялта — Ялтинський університет менеджменту	10	20	16.2	15
Київ — Київська державна академія водного транспорту ім. Конашевича-Сагайдачного	12	19	16.3	15
Харків — Харківський національний педагогічний університет ім. Г.С. Сковороди	12*	19	16.3	15
Херсон — Міжнародний університет бізнесу і права	12	19	16.3	15
Запоріжжя — Запорізький національний технічний університет	14*	18	16.5	16
Київ — Київський інститут бізнесу та технологій	19*	15	16.5	16
Мелітополь — Таврійський державний агротехнологічний університет	11	20	16.6	16
Тернопіль — Тернопільський комерційний інститут	11	20	16.6	16
Хмельницький — Хмельницький національний університет	11	20	16.6	16
Луганськ — Луганський національний аграрний університет	13	19	16.7	16
Острог — Національний університет “Острозька академія”	13*	19	16.7	16
Полтава — Полтавський національний технічний університет ім. Юрія Кондратюка	13	19	16.7	16
Харків — Харківський соціально-економічний університет	13*	19	16.7	16
Сімферополь — Таврійський національний університет ім. В. І. Вернадського	18*	16	16.8	16
Ізмаїл — Ізмаїльський державний гуманітарний університет	12	20	17.0	17
Краматорськ — Краматорський економіко-гуманітарний інститут	14	19	17.1	17
Одеса — Одеська національна академія зв'язку ім. О. С. Попова	14	19	17.1	17
Донецьк — Донецький інститут ринку та соціальної політики	13	20	17.3	17

ДОДАТОК 2.1 РЕЙТИНГ ВНЗ ЗА ПІДГОТОВКОЮ ФАХІВЦІВ БІЗНЕС/ ЕКОНОМІЧНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ

	Рейтинг за оцінками випускників	Рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Загальний рейтинг
Черкаси — Східноєвропейський університет економіки і менеджменту	13	20	17.3	17
Черкаси — Черкаський національний університет Імені Богдана Хмельницького	13	20	17.3	17
Дрогобич — Дрогобицький державний педагогічний університет ім. Івана Франка	15	19	17.5	17
Донецьк — Донецький інститут управління	20*	16	17.5	17
Ялта — Кримський гуманітарний університет	14	20	17.7	17
Запоріжжя — Запорізький інститут економіки та інформаційних технологій	18*	18	18.0	18
Дніпропетровськ — Дніпропетровський державний аграрний університет	15*	20	18.1	18
Донецьк — Донецький інститут соціальної освіти	15	20	18.1	18
Дубляни — Львівський державний аграрний університет	15	20	18.1	18
Кривий Ріг — Інститут ділового адміністрування	15*	20	18.1	18
Слов'янськ — Слов'янський державний педагогічний університет	15	20	18.1	18
Донецьк — Донецький університет економіки та права	20*	17	18.1	18
Київ — Київський національний університет культури і мистецтв	20*	17	18.1	18
Київ — Київський славістичний університет	20*	17	18.1	18
Сімферополь — Кримський інститут економіки та господарського права	20*	17	18.1	18
Київ — Київський національний університет будівництва і архітектури	19*	18	18.4	18
Бровари — Економіко-технологічний університет	16	20	18.5	18
Кіровоград — Кіровоградський інститут регіонального управління та економіки	16*	20	18.5	18
Луцьк — Луцький державний технічний університет	16*	20	18.5	18
Одеса — Одеський національний політехнічний університет	16*	20	18.5	18
Житомир — Житомирський державний технологічний університет	18*	19	18.6	18
Київ — Міжнародний Соломонів університет	18*	19	18.6	18

	Рейтинг за оцінками випускників	Рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Загальний рейтинг
Кременчук — Кременчуцький університет економіки і Інформаційних технологій і управління	18*	19	18.6	18
Харків — Національний фармацевтичний університет	18*	19	18.6	18
Харківська область — Харківський національний аграрний університет ім. В. В. Докучаєва	18*	19	18.6	18
Донецьк — Донецький інститут психології і підприємництва	20*	18	18.8	18
Київ — Державний економіко-технологічний університет транспорту	20*	18	18.8	18
Київ — Київський національний лінгвістичний університет	20*	18	18.8	18
Київ — Національний університет харчових технологій	20*	18	18.8	18
Сімферополь — Університет економіки і управління	20*	18	18.8	18
Буча — Український гуманітарний інститут	17*	20	18.9	18
Київ — Міжнародний науково-технічний університет	18*	20	19.2	19
Миколаїв — Миколаївський державний аграрний університет	18*	20	19.2	19
Одеса — Одеська національна академія харчових технологій	18*	20	19.2	19
Тернопіль — Інститут економіки і підприємництва	18*	20	19.2	19
Ужгород — Закарпатський державний університет	18*	20	19.2	19
Харків — Міжнародний Слов'янський університет	18*	20	19.2	19
Херсон — Херсонський державний університет	18*	20	19.2	19
Біла Церква — Білоцерківський державний аграрний університет	20*	19	19.4	19
Вінниця — Вінницький національний технічний університет	20*	19	19.4	19
Житомир — Державний агроєкологічний університет	20*	19	19.4	19
Житомир — Житомирський державний університет ім. Івана Франка	20*	19	19.4	19
Київ — Державна академія житлово-комунального господарства	20*	19	19.4	19
Миколаїв — Миколаївський державний університет ім. В. О. Сухомлинського	20*	19	19.4	19
Нікополь — Нікопольський економічний університет	20*	19	19.4	19
Харків — Харківський державний технічний університет будівництва та архітектури	20*	19	19.4	19

ДОДАТОК 2.1 РЕЙТИНГ ВНЗ ЗА ПІДГОТОВКОЮ ФАХІВЦІВ БІЗНЕС/ ЕКОНОМІЧНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ

	Рейтинг за оцінками випускників	Рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Загальний рейтинг
Харків — Харківський національний автомобільно-дорожній університет	20*	19	19.4	19
Черкаси — Черкаський державний технологічний університет	20*	19	19.4	19
Кам'янець-Подільський — Подільський державний аграрно-технічний університет	19*	20	19.6	19
Кіровоград — Державна льотна академія України	19*	20	19.6	19
Одеса — Міжнародний гуманітарний університет	19*	20	19.6	19
Вінниця — Вінницький державний аграрний університет	20*	20	20.0	20
Донецьк — Державний університет інформатики і штучного інтелекту	20*	20	20.0	20
Кам'янець-Подільський — Кам'янець-Подільський національний університет	20*	20	20.0	20
Київ — Академія праці і соціальних відносин Федерації професійних спілок України	20*	20	20.0	20
Київ — Відкритий міжнародний університет розвитку людини "Україна"	20*	20	20.0	20
Київ — Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій	20*	20	20.0	20
Київ — Київський гуманітарний інститут	20*	20	20.0	20
Кременчук — Кременчуцький державний політехнічний університет ім. Михайла Остроградського	20*	20	20.0	20
Львів — Галицький інститут	20*	20	20.0	20
Львів — Львівська національна академія ветеринарної медицини ім. С. З. Гжицького	20*	20	20.0	20
Львів — Національний лісотехнічний університет України	20*	20	20.0	20
Мелітополь — Мелітопольський державний педагогічний університет	20*	20	20.0	20
Нова Каховка — Новокаховський політехнічний інститут	20*	20	20.0	20
Одеса — Одеська державна академія будівництва та архітектури	20*	20	20.0	20
Одеса — Одеський національний морський університет	20*	20	20.0	20
Переяслав-Хмельницький — Переяслав-Хмельницький педагогічний університет ім. Сковороди	20*	20	20.0	20

	Рейтинг за оцінками випускників	Рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Загальний рейтинг
Сімферополь — Кримський інженерно-педагогічний університет	20*	20	20.0	20
Умань — Уманський державний аграрний університет	20*	20	20.0	20
Умань — Уманський державний педагогічний університет ім. Павла Тичини	20*	20	20.0	20
Харків — Українська інженерно-педагогічна академія	20*	20	20.0	20
Харків — Харківська державна академія культури	20*	20	20.0	20
Харків — Харківський інститут соціального прогресу	20*	20	20.0	20
Харків — Харківський національний університет радіоелектроніки	20*	20	20.0	20
Харківська область — Харківська державна зооветеринарна академія	20*	20	20.0	20
Хмельницький — Хмельницький університет управління та права	20*	20	20.0	20
Чернігів — Чернігівський державний інститут права, соціальних технологій та праці	20*	20	20.0	20

*Дані опитування випускників відсутні. Показане прогностичне значення, розраховане на підставі зовнішнього іміджу ВНЗ.

ДОДАТОК 2.2 РЕЙТИНГ ВНЗ ЗА ПІДГОТОВКОЮ ФАХІВЦІВ ЮРИДИЧНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ

	Рейтинг за оцінками випускників	Рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Загальний рейтинг
Одеса — Одеський національний університет ім. І. І. Мечникова	6	8	7.2	7
Суми — Українська академія банківської справи Національного банку України	3	10	7.3	7
Маріуполь — Маріупольський державний гуманітарний університет	4	10	7.7	8
Ужгород — Ужгородський національний університет	4	10	7.7	8
Запоріжжя — Запорізький національний університет	6	9	7.9	8
Київ — Міжрегіональна Академія управління персоналом	8*	8	8.0	8
Київ — Українська академія зовнішньої торгівлі	5	10	8.1	8
Луцьк — Волинський національний університет ім. Лесі Українки	5	10	8.1	8
Рівне — Міжнародний економіко-гуманітарний університет ім. академіка Степана Дем'янчука	5	10	8.1	8
Харків — Харківський національний педагогічний університет ім. Г. С. Сковороди	7	9	8.2	8
Київ — Відкритий міжнародний університет розвитку людини "Україна"	6	10	8.5	9
Київ — Міжнародний Соломонів університет	6	10	8.5	9
Одеса — Одеський національний морський університет	6	10	8.5	9
Чернівці — Чернівецький національний університет ім. Ю. Федьковича	6	10	8.5	9
Чернігів — Чернігівський державний інститут економіки і управління	6	10	8.5	9
Київ — Національний педагогічний університет ім. М. Драгоманова	8*	9	8.6	9
Сімферополь — Таврійський національний університет ім. В. І. Вернадського	8*	9	8.6	9
Київ — Академія муніципального управління	10*	8	8.8	9
Донецьк — Донецький державний університет управління	7	10	8.9	9
Київ — Київський національний університет культури і мистецтв	7*	10	8.9	9
Львів — Львівська комерційна академія	7	10	8.9	9
Херсон — Херсонський економіко-правовий інститут	7	10	8.9	9
Київ — Європейський університет	9*	9	9.0	9

	Рейтинг за оцінками випускників	Рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Загальний рейтинг
Київ — Київський національний торговельно-економічний університет	9*	9	9.0	9
Київ — Національна академія управління	9*	9	9.0	9
Київ — Київська державна академія водного транспорту ім. Конашевича-Сагайдачного	8*	10	9.2	10
Київ — Національний аграрний університет	8*	10	9.2	10
Луганськ — Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля	8	10	9.2	10
Черкаси — Черкаський національний університет ім. Богдана Хмельницького	8	10	9.2	10
Київ — Академія праці і соціальних відносин Федерації професійних спілок України	10*	9	9.4	10
Київ — Національний авіаційний університет	10*	9	9.4	10
Київ — Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут"	10*	9	9.4	10
Київ — Університет економіки і права "КРОК"	10	9	9.4	10
Одеса — Одеський інститут підприємництва та права	10*	9	9.4	10
Одеса — Міжнародний гуманітарний університет	9*	10	9.6	10
Острог — Національний університет "Острозька академія"	9	10	9.6	10
Бердянськ — Бердянський університет менеджменту і бізнесу	10*	10	10.0	10
Біла Церква — Білоцерківський державний аграрний університет	10*	10	10.0	10
Бровари — Економіко-технологічний університет	10*	10	10.0	10
Дніпропетровськ — Національний гірничий університет України	10	10	10.0	10
Донецьк — Донецький інститут управління	10	10	10.0	10
Житомир — Державний агроєкологічний університет	10*	10	10.0	10
Запоріжжя — Запорізький інститут державного та муніципального управління	10	10	10.0	10
Івано-Франківськ — Прикарпатський університет ім. В. Стефаника	10	10	10.0	10
Київ — Київський національний лінгвістичний університет	10*	10	10.0	10
Київ — Київський університет ринкових відносин	10*	10	10.0	10
Київ — Київський університет туризму, економіки і права	10*	10	10.0	10

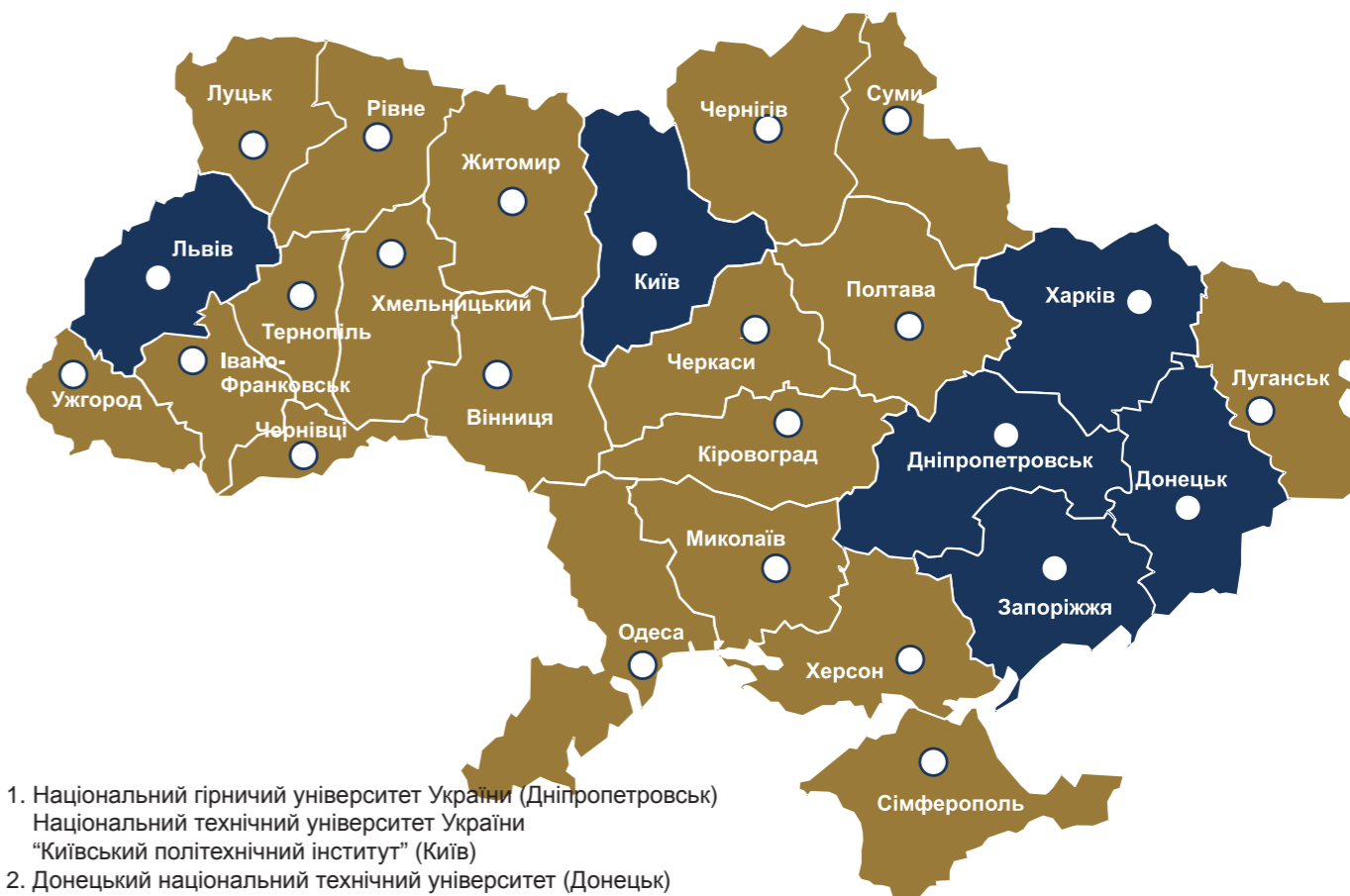
ДОДАТОК 2.2 РЕЙТИНГ ВНЗ ЗА ПІДГОТОВКОЮ ФАХІВЦІВ ЮРИДИЧНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ

	Рейтинг за оцінками випускників	Рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Загальний рейтинг
Київ — Міжнародний науково-технічний університет	10*	10	10.0	10
Київ — Національний транспортний університет	10	10	10.0	10
Київ — Національний університет харчових технологій	10*	10	10.0	10
Кіровоград — Кіровоградський державний педагогічний університет ім. Володимира Винниченка	10*	10	10.0	10
Кременчук — Кременчуцький державний політехнічний університет ім. Михайла Остроградського	10*	10	10.0	10
Кривий Ріг — Інститут ділового адміністрування	10*	10	10.0	10
Львів — Львівська національна академія ветеринарної медицини ім. С. З. Гжицького	10*	10	10.0	10
Макіївка — Макіївський економіко-гуманітарний інститут	10	10	10.0	10
Миколаїв — Миколаївський державний гуманітарний університет імені Петра Могили	10	10	10.0	10
Миколаїв — Миколаївський державний університет ім. В. О. Сухолинського	10*	10	10.0	10
Миколаїв — Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова	10	10	10.0	10
Одеса — Одеська національна морська академія	10*	10	10.0	10
Суми — Сумський державний університет	10*	10	10.0	10
Суми — Сумський національний аграрний університет	10*	10	10.0	10
Тернопіль — Тернопільський національний економічний університет	10*	10	10.0	10
Ужгород — Закарпатський державний університет	10	10	10.0	10
Херсон — Міжнародний університет бізнесу і права	10	10	10.0	10
Херсон — Херсонський державний університет	10*	10	10.0	10
Хмельницький — Хмельницький університет управління та права	10*	10	10.0	10
Черкаси — Східноєвропейський університет економіки і менеджменту	10	10	10.0	10
Чернігів — Чернігівський державний інститут права, соціальних технологій та праці	10*	10	10.0	10

*Дані опитування випускників відсутні. Показане прогностичне значення, розраховане на підставі зовнішнього іміджу ВНЗ.

ДОДАТОК 2.3: РЕЙТИНГ ВНЗ ЗА ПІДГОТОВКОЮ ФАХІВЦІВ ІНЖЕНЕРНО-ТЕХНІЧНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ

■ Регіони, з найкращими ВНЗ за підготовкою фахівців інженерно-технічних спеціальностей



1. Національний гірничий університет України (Дніпропетровськ)
Національний технічний університет України
"Київський політехнічний інститут" (Київ)
2. Донецький національний технічний університет (Донецьк)
3. Національна металургійна академія України (Дніпропетровськ)
Київський національний університет будівництва і архітектури (Київ)
Національний університет "Львівська політехніка" (Львів)
4. Національний транспортний університет (Київ) / Запорізький національний технічний університет (Запоріжжя)
Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут" (Харків)
5. Національний аерокосмічний університет ім. Жуковського "Харківський авіаційний інститут" (Харків)
Дніпропетровський національний університет (Дніпропетровськ)
Київський національний університет ім. Тараса Шевченка (Київ)

Таблиця 17

	Рейтинг за оцінками випускників	Рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Загальний рейтинг
Дніпропетровськ — Національний гірничий університет України	1	2	1.6	1
Київ — Національний технічний університет України “Київський політехнічний інститут”	4	1	2.1	1
Донецьк — Донецький національний технічний університет	5	2	3.1	2
Дніпропетровськ — Національна металургійна академія України	5	3	3.8	3
Київ — Київський національний університет будівництва і архітектури	3	5	4.2	3
Львів — Національний університет “Львівська політехніка”	5	4	4.4	3
Київ — Національний транспортний університет	3	6	4.9	4
Запоріжжя — Запорізький національний технічний університет	3	6	4.9	4
Харків — Національний технічний університет “Харківський політехнічний інститут”	5	5	5.0	4
Харків — Національний аерокосмічний університет ім.Жуковського “Харківський авіаційний інститут”	3	7	5.5	5
Дніпропетровськ — Дніпропетровський національний університет	4	7	5.9	5
Київ — Київський національний університет ім. Тараса Шевченка	6	6	6.0	5
Харків — Харківський національний автомобільно-дорожній університет	2	9	6.3	6
Київ — Національний авіаційний університет	9	5	6.5	6
Харків — Національний фармацевтичний університет	1	10	6.6	6
Дніпропетровськ — Дніпропетровський університет залізничного транспорту ім. Лазаряна	5	8	6.9	7
Одеса — Одеський державний екологічний університет	2	10	7.0	7
Одеса — Одеський національний політехнічний університет	7	7	7.0	7
Київ — Державний економіко-технологічний університет транспорту	4	9	7.1	7

	Рейтинг за оцінками випускників	Рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Загальний рейтинг
Миколаїв — Національний університет кораблебудування ім. адмірала Макарова	4	9	7.1	7
Чернігів — Чернігівський державний технологічний університет	4	9	7.1	7
Дніпропетровськ — Придніпровська державна академія будівництва та архітектури	4	9	7.1	7
Херсон — Херсонський державний аграрний університет	3	10	7.3	7
Дніпропетровськ — Дніпропетровський державний аграрний університет	3	10	7.3	7
Севастополь — Севастопольський національний університет ядерної енергії та промисловості	3	10	7.3	7
Харків — Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна	3	10	7.3	7
Маріуполь — Приазовський державний технічний університет	5	9	7.5	8
Івано-Франківськ — Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу	5	9	7.5	8
Дніпропетровськ — Український державний хіміко-технологічний університет	7	8	7.6	8
Мелітополь — Таврійський державний агротехнологічний університет	4	10	7.7	8
Харків — Харківська національна академія міського господарства	4	10	7.7	8
Полтава — Полтавський університет споживчої кооперації України	4	10	7.7	8
Харків — Харківський національний технічний університет сільського господарства ім. Василенка	4	10	7.7	8
Одеса — Одеський національний морський університет	4	10	7.7	8
Вінниця — Вінницький національний технічний університет	6*	9	7.9	9
Рівне — Національний університет водного господарства та природокористування	5	10	8.1	9
Харків — Харківський державний університет харчування та торгівлі	5*	10	8.1	9
Харків — Українська державна академія залізничного транспорту	5*	10	8.1	9
Полтава — Полтавська державна аграрна академія	5	10	8.1	9
Суми — Сумський державний університет	5	10	8.1	9

ДОДАТОК 2.3 РЕЙТИНГ ВНЗ ЗА ПІДГОТОВКОЮ ФАХІВЦІВ ІНЖЕНЕРНО-ТЕХНІЧНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ



	Рейтинг за оцінками випускників	Рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Загальний рейтинг
Кременчук — Кременчуцький університет економіки і Інформаційних технологій і управління	5*	10	8.1	9
Херсон — Херсонський національний технічний університет	5	10	8.1	9
Ужгород — Ужгородський національний університет	5	10	8.1	9
Севастополь — Севастопольський національний технічний університет	7*	9	8.2	9
Одеса — Одеська національна академія зв'язку ім. О. С. Попова	9*	8	8.4	9
Київ — Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій	9*	8	8.4	9
Полтава — Полтавський національний технічний університет ім. Юрія Кондратюка	6	10	8.5	9
Одеса — Одеська національна академія харчових технологій	6	10	8.5	9
Київ — Національний аграрний університет	6*	10	8.5	9
Одеса — Одеська національна морська академія	6*	10	8.5	9
Кіровоград — Кіровоградський національний технічний університет	6	10	8.5	9
Сімферополь — Таврійський національний університет ім. В. І. Вернадського	6	10	8.5	9
Львів — Львівський національний університет ім. Івана Франка	6	10	8.5	9
Донецьк — Донецький національний університет	6	10	8.5	9
Житомир — Житомирський державний технологічний університет	6*	10	8.5	9
Тернопіль — Тернопільський державний технічний університет ім. Івана Пулюя	6	10	8.5	9
Умань — Уманський державний аграрний університет	6*	10	8.5	9
Краматорськ — Донбаська державна машинобудівна академія	8*	9	8.6	9
Запоріжжя — Запорізька державна інженерна академія	8	9	8.6	9
Харків — Харківський національний університет радіоелектроніки	8*	9	8.6	9
Черкаси — Черкаський державний технологічний університет	8	9	8.6	9

	Рейтинг за оцінками випускників	Рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Загальний рейтинг
Київ — Національний університет харчових технологій	8*	9	8.6	9
Харків — Харківський державний технічний університет будівництва та архітектури	8*	9	8.6	9
Мукачеве — Мукачівський технологічний інститут	7	10	8.9	10
Одеса — Одеська державна академія холоду	9	9	9.0	10
Алчевськ — Донбаський державний технічний університет	9	9	9.0	10
Київ — Міжнародний науково-технічний університет	9*	9	9.0	10
Сімферополь — Національна академія природоохоронного та курортного будівництва	9*	9	9.0	10
Кривий Ріг — Криворізький технічний університет	9*	9	9.0	10
Макіївка — Донбаська національна академія будівництва і архітектури	9*	9	9.0	10
Київ — Київська державна академія водного транспорту ім. Конашевича-Сагайдачного	8*	10	9.2	10
Луганськ — Луганський національний аграрний університет	8	10	9.2	10
Кам'янець-Подільський — Подільський державний аграрно-технічний університет	8*	10	9.2	10
Миколаїв — Миколаївський державний університет ім. В. О. Сухомлинського	8*	10	9.2	10
Сімферополь — Кримський інженерно-педагогічний університет	8	10	9.2	10
Нова Каховка — Новокаховський політехнічний інститут	8	10	9.2	10
Луцьк — Луцький державний технічний університет	8*	10	9.2	10
Кременчук — Кременчуцький державний політехнічний університет ім. Михайла Остроградського	8*	10	9.2	10
Херсон — Херсонський державний морський інститут	8*	10	9.2	10
Київ — Київський національний університет культури і мистецтв	9*	10	9.6	10
Дубляни — Львівський державний аграрний університет	9*	10	9.6	10
Київ — Київський національний університет технологій та дизайну	9*	10	9.6	10
Кіровоград — Державна льотна академія України	9*	10	9.6	10
Київ — Академія муніципального управління	9*	10	9.6	10
Коломия — Інститут управління природними ресурсами	9*	10	9.6	10

	Рейтинг за оцінками випускників	Рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Загальний рейтинг
Луганськ — Луганський національний педагогічний університет ім. Тараса Шевченка	9*	10	9.6	10
Луганськ — Східноукраїнський національний університет ім. Володимира Даля	9	10	9.6	10
Вінниця — Вінницький державний аграрний університет	9*	10	9.6	10
Львів — Львівська національна академія ветеринарної медицини ім. С. З. Гжицького	9*	10	9.6	10
Львів — Львівський державний університет безпеки життєдіяльності	9*	10	9.6	10
Львів — Національний лісотехнічний університет України	9*	10	9.6	10
Львів — Українська академія друкарства	9*	10	9.6	10
Одеса — Одеський державний аграрний університет	9*	10	9.6	10
Одеса — Одеський національний університет ім. І. І. Мечникова	9*	10	9.6	10
Керч — Керченський морський технологічний університет	9	10	9.6	10
Житомир — Державний агроекологічний університет	9*	10	9.6	10
Рівне — Рівненський державний гуманітарний університет	9*	10	9.6	10
Київ — Відкритий міжнародний університет розвитку людини “Україна”	9*	10	9.6	10
Івано-Франківськ — Прикарпатський університет ім. В. Стефаника	9*	10	9.6	10
Суми — Сумський національний аграрний університет	9*	10	9.6	10
Харків — Українська інженерно-педагогічна академія	9*	10	9.6	10
Харків — Харківський університет Повітряних Сил ім. Івана Кожедуба	9*	10	9.6	10
Харківська область — Харківська державна зооветеринарна академія	9*	10	9.6	10
Харківська область — Харківський національний аграрний університет ім. В. В. Докучаєва	9*	10	9.6	10
Хмельницький — Хмельницький національний університет	9	10	9.6	10
Чернівці — Чернівецький національний університет ім. Ю. Федьковича	9	10	9.6	10
Дніпродзержинськ — Дніпродзержинський державний технічний університет	10	10	10.0	10

*Дані опитування випускників відсутні. Показане прогностичне значення, розраховане на підставі зовнішнього іміджу ВНЗ.

ДОДАТОК 2.4: РЕЙТИНГ ВНЗ ЗА ПІДГОТОВКОЮ ФАХІВЦІВ З ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

■ Регіони, з найкращими ВНЗ за підготовкою фахівців з інформаційних технологій



1. Національний технічний університет України “Київський політехнічний інститут” (Київ)
2. Київський національний університет імені Тараса Шевченка (Київ)
3. Державний університет інформатики і штучного інтелекту (Донецьк)
Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій (Київ)
4. Національний університет “Кієво-Могилянська академія” (Київ)
Харківський національний університет радіоелектроніки (Харків)
5. Донецький національний технічний університет (Донецьк)
Національний авіаційний університет (Київ)
Національний аерокосмічний університет ім. Жуковського “Харківський авіаційний інститут” (Харків)
Національний технічний університет “Харківський політехнічний інститут” (Харків)

ДОДАТОК 2.4
РЕЙТИНГ ВНЗ ЗА ПІДГОТОВКОЮ ФАХІВЦІВ З
ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

Таблиця 18

	Рейтинг за оцінками випускників	Рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Загальний рейтинг
Київ — Національний технічний університет України “Київський політехнічний інститут”	3	1	1.8	1
Київ — Київський національний університет імені Тараса Шевченка	2	3	2.6	2
Донецьк — Державний університет інформатики і штучного інтелекту	6	3	4.1	3
Київ — Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій	8*	2	4.3	3
Київ — Національний університет “Києво-Могилянська академія”	1	7	4.7	4
Харків — Харківський національний університет радіоелектроніки	5	5	5.0	4
Донецьк — Донецький національний технічний університет	8*	4	5.5	5
Київ — Національний авіаційний університет	5*	6	5.6	5
Харків — Національний аерокосмічний університет ім. Жуковського “Харківський авіаційний інститут”	2	8	5.7	5
Харків — Національний технічний університет “Харківський політехнічний інститут”	4	7	5.9	5
Дніпропетровськ — Дніпропетровський національний університет	6	7	6.6	6
Львів — Національний університет “Львівська політехніка”	6	7	6.6	6
Дніпропетровськ — Академія митної служби України	2	10	7.0	7
Кривий Ріг — Криворізький технічний університет	2	10	7.0	7
Київ — Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана	4	9	7.1	7
Сімферополь — Таврійський національний університет ім. В. І. Вернадського	4	9	7.1	7
Бердянськ — Бердянський державний педагогічний університет	3	10	7.3	7
Дніпропетровськ — Дніпропетровський університет залізничного транспорту ім. Лазаряна	3	10	7.3	7
Одеса — Одеський державний екологічний університет	3	10	7.3	7

	Рейтинг за оцінками випускників	Рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Загальний рейтинг
Тернопіль — Тернопільський державний технічний університет ім. Івана Пулюя	3	10	7.3	7
Хмельницький — Хмельницький національний університет	3	10	7.3	7
Алчевськ — Донбаський державний технічний університет	5	9	7.5	7
Дніпропетровськ — Національний гірничий університет України	5	9	7.5	7
Севастополь — Севастопольський національний технічний університет	5	9	7.5	7
Київ — Міжнародний науково-технічний університет	7*	8	7.6	7
Одеса — Одеський національний політехнічний університет	7	8	7.6	7
Ужгород — Закарпатський державний університет	4	10	7.7	7
Харків — Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна	4	10	7.7	7
Львів — Львівський національний університет ім. Івана Франка	6	9	7.9	8
Вінниця — Вінницький національний технічний університет	8*	8	8.0	8
Запоріжжя — Запорізький інститут економіки та інформаційних технологій	8*	8	8.0	8
Одеса — Одеська національна академія зв'язку ім. О. С. Попова	8*	8	8.0	8
Запоріжжя — Запорізька державна інженерна академія	5*	10	8.1	8
Київ — Відкритий міжнародний університет розвитку людини “Україна”	5	10	8.1	8
Кременчук — Кременчуцький університет економіки і інформаційних технологій і управління	5*	10	8.1	8
Харків — Харківський національний технічний університет сільського господарства ім. Василенка	5	10	8.1	8
Чернівці — Чернівецький національний університет ім. Ю. Федьковича	5	10	8.1	8
Донецьк — Донецький національний університет	7	9	8.2	8
Чернігів — Чернігівський державний технологічний університет	7	9	8.2	8
Запоріжжя — Запорізький національний технічний університет	9	8	8.4	8

ДОДАТОК 2.4
РЕЙТИНГ ВНЗ ЗА ПІДГОТОВКОЮ ФАХІВЦІВ З
ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

	Рейтинг за оцінками випускників	Рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Загальний рейтинг
Дніпропетровськ — Національна металургійна академія України	6*	10	8.5	8
Запоріжжя — Запорізький інститут державного та муніципального управління	6	10	8.5	8
Івано-Франківськ — Прикарпатський університет ім. В. Стефаника	6*	10	8.5	8
Київ — Київський національний університет будівництва і архітектури	6*	10	8.5	8
Луганськ — Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля	6	10	8.5	8
Миколаїв — Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова	6	10	8.5	8
Рівне — Рівненський державний гуманітарний університет	6	10	8.5	8
Суми — Сумський державний університет	6	10	8.5	8
Київ — Міжнародний Соломонів університет	8*	9	8.6	8
Одеса — Одеський національний університет ім. І. І. Мечникова	8*	9	8.6	8
Івано-Франківськ — Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу	7	10	8.9	9
Одеса — Одеська державна академія холоду	7*	10	8.9	9
Одеса — Одеський національний морський університет	7	10	8.9	9
Харків — Харківський національний автомобільно-дорожній університет	7*	10	8.9	9
Ялта — Ялтинський університет менеджменту	7	10	8.9	9
Бердянськ — Бердянський університет менеджменту і бізнесу	8*	10	9.2	9
Дніпродзержинськ — Дніпродзержинський державний технічний університет	8*	10	9.2	9
Дніпропетровськ — Український державний хіміко-технологічний університет	8*	10	9.2	9
Житомир — Житомирський державний технологічний університет	8*	10	9.2	9
Івано-Франківськ — Інститут менеджменту та економіки "Галицька академія"	8*	10	9.2	9
Кам'янець-Подільський — Кам'янець-Подільський національний університет	8*	10	9.2	9

	Рейтинг за оцінками випускників	Рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Загальний рейтинг
Київ — Європейський університет	8*	10	9.2	9
Київ — Київський національний університет культури і мистецтв	8*	10	9.2	9
Київ — Київський національний університет технологій та дизайну	8*	10	9.2	9
Київ — Міжрегіональна Академія управління персоналом	8*	10	9.2	9
Київ — Національна академія управління	8*	10	9.2	9
Київ — Національний аграрний університет	8*	10	9.2	9
Київ — Національний транспортний університет	8*	10	9.2	9
Київ — Національний університет харчових технологій	8*	10	9.2	9
Кіровоград — Кіровоградський державний педагогічний університет ім. Володимира Винниченка	8*	10	9.2	9
Кременчук — Кременчуцький державний політехнічний університет ім. Михайла Остроградського	8*	10	9.2	9
Луцьк — Волинський національний університет ім. Лесі Українки	8*	10	9.2	9
Луцьк — Луцький державний технічний університет	8*	10	9.2	9
Львів — Львівський державний університет безпеки життєдіяльності	8*	10	9.2	9
Львів — Національний лісотехнічний університет України	8*	10	9.2	9
Маріуполь — Приазовський державний технічний університет	8*	10	9.2	9
Мелітополь — Таврійський державний агротехнологічний університет	8*	10	9.2	9
Миколаїв — Миколаївський державний аграрний університет	8*	10	9.2	9
Миколаїв — Миколаївський державний гуманітарний університет імені Петра Могили	8*	10	9.2	9
Миколаїв — Миколаївський державний університет ім. В. О. Сухомлинського	8*	10	9.2	9
Одеса — Міжнародний гуманітарний університет	8*	10	9.2	9
Полтава — Полтавський національний технічний університет ім. Юрія Кондратюка	8*	10	9.2	9
Рівне — Національний університет водного господарства та природокористування	8*	10	9.2	9

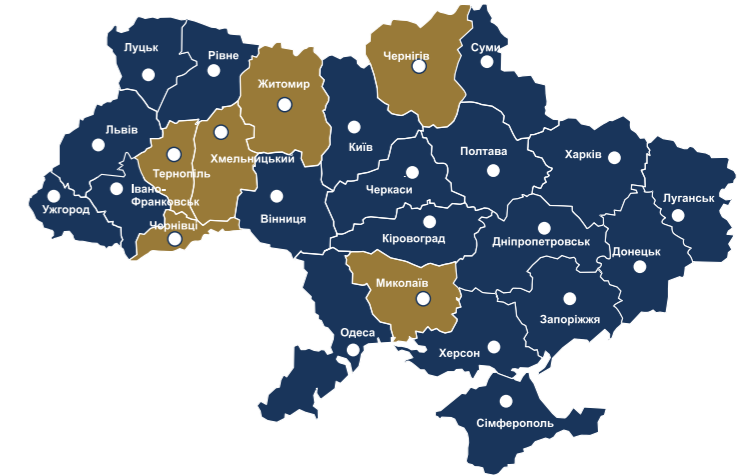
	Рейтинг за оцінками випускників	Рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Загальний рейтинг
Севастополь — Севастопольський національний університет ядерної енергії та промисловості	8*	10	9.2	9
Сімферополь — Кримський інженерно-педагогічний університет	8*	10	9.2	9
Тернопіль — Тернопільський національний економічний університет	8*	10	9.2	9
Ужгород — Ужгородський національний університет	8*	10	9.2	9
Харків — Харківський національний економічний університет	8*	10	9.2	9
Харків — Харківський національний педагогічний університет ім. Г. С. Сковороди	8*	10	9.2	9
Харків — Харківський національний університет внутрішніх справ	8*	10	9.2	9
Харків — Харківський університет Повітряних Сил ім. Івана Кожедуба	8*	10	9.2	9
Херсон — Херсонський державний університет	8*	10	9.2	9
Черкаси — Черкаський державний технологічний університет	8*	10	9.2	9
Черкаси — Черкаський національний університет ім. Богдана Хмельницького	8*	10	9.2	9
Ялта — Кримський гуманітарний університет	8*	10	9.2	9
Херсон — Херсонський національний технічний університет	9	10	9.6	10
Краматорськ — Донбаська державна машинобудівна академія	10	10	10.0	10

*Дані опитування випускників відсутні. Показане прогностичне значення, розраховане на підставі зовнішнього іміджу ВНЗ.

ДОДАТОК 2.5: РЕЙТИНГ ВНЗ ЗА ПІДГОТОВКОЮ ФАХІВЦІВ
АРХІТЕКТУРНО-БУДІВЕЛЬНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ

■ Регіони, з найкращими ВНЗ за підготовкою фахівців архітектурно-будівельних спеціальностей

1. Київський національний університет будівництва і архітектури (Київ)
Придніпровська державна академія будівництва та архітектури (Дніпропетровськ)
Донбаська національна академія будівництва і архітектури (Макіївка)
Харківський державний технічний університет будівництва та архітектури (Харків)
Одеська державна академія будівництва та архітектури (Одеса)
3. Українська державна академія залізничного транспорту (Харків)
Херсонський державний аграрний університет (Херсон)
Харківська національна академія міського господарства (Харків)
Національний університет водного господарства та природокористування (Рівне)
4. Національна академія природоохоронного та курортного будівництва (Сімферополь)
Національний гірничий університет України (Дніпропетровськ)
Харківський національний автомобільно-дорожній університет (Харків)
Луганський національний аграрний університет (Луганськ)
Національна академія образотворчого мистецтва та архітектури (Київ)
Національний університет "Львівська політехніка" (Львів)
Національний транспортний університет (Київ)
Національний авіаційний університет (Київ)
5. Львівський державний аграрний університет (Дубляни)
Полтавський національний технічний університет ім. Юрія Кондратюка (Полтава)



Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу (Івано-Франківськ)
Східноукраїнський національний університет ім. Володимира Даля (Луганськ)
Криворізький технічний університет (Кривий Ріг)
Запорізька державна інженерна академія (Запоріжжя)
Донбаський державний технічний університет (Алчевськ)
Вінницький національний технічний університет (Вінниця)
Луцький державний технічний університет (Луцьк)
Одеський національний морський університет (Одеса)
Сумський національний аграрний університет (Суми)
Черкаський державний технологічний університет (Черкаси)
Ужгородський національний університет (Ужгород)
Кіровоградський національний технічний університет (Кіровоград)

Таблиця 19

	Рейтинг за оцінками випускників	Рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Загальний рейтинг
Київ — Київський національний університет будівництва і архітектури	2	1	1.4	1
Дніпропетровськ — Придніпровська державна академія будівництва та архітектури	3	2	2.4	2
Макіївка — Донбаська національна академія будівництва і архітектури	3	3	3.0	2
Харків — Харківський державний технічний університет будівництва та архітектури	3*	3	3.0	2
Одеса — Одеська державна академія будівництва та архітектури	3	3	3.0	2
Харків — Українська державна академія залізничного транспорту	1	5	3.5	3
Херсон — Херсонський державний аграрний університет	2	5	3.9	3
Харків — Харківська національна академія міського господарства	2	5	3.9	3
Рівне — Національний університет водного господарства та природокористування	2	5	3.9	3
Сімферополь — Національна академія природоохоронного та курортного будівництва	3	5	4.2	4
Дніпропетровськ — Національний гірничий університет України	3*	5	4.2	4
Харків — Харківський національний автомобільно-дорожній університет	3	5	4.2	4
Луганськ — Луганський національний аграрний університет	3	5	4.2	4
Київ — Національна академія образотворчого мистецтва та архітектури	5*	4	4.4	4
Львів — Національний університет "Львівська політехніка"	4*	5	4.6	4
Київ — Національний транспортний університет	4*	5	4.6	4
Київ — Національний авіаційний університет	4*	5	4.6	4
Дубляни — Львівський державний аграрний університет	5*	5	5.0	5
Полтава — Полтавський національний технічний університет ім. Юрія Кондратюка	5	5	5.0	5

	Рейтинг за оцінками випускників	Рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Загальний рейтинг
Івано-Франківськ — Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу	5*	5	5.0	5
Луганськ — Східноукраїнський національний університет ім. Володимира Даля	5*	5	5.0	5
Кривий Ріг — Криворізький технічний університет	5*	5	5.0	5
Запоріжжя — Запорізька державна інженерна академія	5*	5	5.0	5
Алчевськ — Донбаський державний технічний університет	5*	5	5.0	5
Вінниця — Вінницький національний технічний університет	5*	5	5.0	5
Луцьк — Луцький державний технічний університет	5*	5	5.0	5
Одеса — Одеський національний морський університет	5*	5	5.0	5
Суми — Сумський національний аграрний університет	5*	5	5.0	5
Черкаси — Черкаський державний технологічний університет	5*	5	5.0	5
Ужгород — Ужгородський національний університет	5	5	5.0	5
Кіровоград — Кіровоградський національний технічний університет	5	5	5.0	5

*Дані опитування випускників відсутні. Показане прогностичне значення, розраховане на підставі зовнішнього іміджу ВНЗ.

ДОДАТОК 3.1: РЕГІОНАЛЬНІ РЕЙТИНГИ — ЗАХІДНИЙ РЕГІОН

ЗАХІДНИЙ РЕГІОН: Волинська, Закарпатська, Івано-Франківська, Львівська, Рівненська, Тернопільська, Хмельницька, Чернівецька області.

У таблицях в колонці “Регіональний рейтинг за оцінками випускників” зірочкою “*” позначені прогностичні значення, розраховані на підставі зовнішнього іміджу ВНЗ серед випускників інших ВНЗ для тих ВНЗ, випускники яких не були опитані.

Таблиця 20

	Регіональний рейтинг за оцінками випускників	Регіональний рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Регіональний рейтинг (в дужках – місце в загальнонаціональному рейтингу) ³¹
Львів — Національний університет “Львівська політехніка”	2	1	1.4	1 (6)
Львів — Львівський національний університет ім. Івана Франка	3	2	2.4	2 (9)
Львів — Львівський інститут менеджменту	4	4	4.0	3 (11)
Львів — Львівська державна фінансова академія	6	3	4.1	3 (12)
Івано-Франківськ — Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу	5	4	4.4	3 (12)
Тернопіль — Тернопільський національний економічний університет	1	7	4.7	4 (11)
Львів — Львівська комерційна академія	6	5	5.4	5 (14)
Чернівці — Чернівецький національний університет ім. Ю. Федьковича	5	6	5.6	5 (13)
Чернівці — Буковинська державна фінансова академія	2	8	5.7	5 (12)
Луцьк — Волинський інститут економіки та менеджменту	1	9	6.0	5 (12)
Рівне — Рівненський державний гуманітарний університет	2	9	6.3	6 (13)
Луцьк — Волинський національний університет ім. Лесі Українки	2	9	6.3	6 (13)
Львів — Українська академія друкарства	4	8	6.5	6 (13)
Острого — Національний університет “Острозька академія”	6*	7	6.6	6 (14)

	Регіональний рейтинг за оцінками випускників	Регіональний рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Регіональний рейтинг (в дужках – місце в загальнонаціональному рейтингу) ³¹
Ужгород — Ужгородський національний університет	3	9	6.7	6 (13)
Івано-Франківськ — Прикарпатський університет ім. В. Стефаника	5	8	6.9	6 (14)
Луцьк — Луцький гуманітарний університет	2	10	7.0	6 (12)
Рівне — Національний університет водного господарства та природокористування	4	9	7.1	6 (14)
Тернопіль — Тернопільський державний технічний університет ім. Івана Пулюя	5	9	7.5	7 (15)
Дубляни — Львівський державний аграрний університет	7	8	7.6	7 (16)
Мукачеве — Мукачівський технологічний інститут	4	10	7.7	7 (14)
Ужгород — Закарпатський державний університет	4	10	7.7	7 (14)
Івано-Франківськ — Інститут менеджменту та економіки “Галицька академія”	6	9	7.9	7 (15)
Львів — Львівський інститут економіки і туризму	6*	9	7.9	7 (14)
Львів — Національний лісотехнічний університет України	10*	7	8.1	8 (19)
Дрогобич — Дрогобицький державний педагогічний університет ім. Івана Франка	7	9	8.2	8 (16)
Луцьк — Луцький державний технічний університет	7*	9	8.2	8 (16)
Рівне — Міжнародний економіко-гуманітарний університет ім. академіка Степана Дем’янчука	6	10	8.5	8 (15)
Хмельницький — Хмельницький національний університет	6	10	8.5	8 (16)

**ДОДАТОК 3.1
РЕГІОНАЛЬНІ РЕЙТИНГИ —
ЗАХІДНИЙ РЕГІОН**

	Регіональний рейтинг за оцінками випускників	Регіональний рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Регіональний рейтинг (в дужках – місце в загальнонаціональному рейтингу) ³¹
Кам'янець-Подільський — Подільський державний аграрно-технічний університет	6*	10	8.5	8 (16)
Тернопіль — Тернопільський комерційний інститут	8	9	8.6	8 (18)
Бучач — Бучацький інститут менеджменту і аудиту	7	10	8.9	8 (17)
Кам'янець-Подільський — Кам'янець-Подільський національний університет	10*	9	9.4	9 (20)
Хмельницький — Хмельницький університет управління та права	10*	9	9.4	9 (20)
Тернопіль — Інститут економіки і підприємництва	9*	10	9.6	9 (19)
Коломия — Інститут управління природними ресурсами	10*	10	10.0	10 (20)
Львів — Галицький інститут	10*	10	10.0	10 (20)
Львів — Львівська національна академія ветеринарної медицини ім. С. З. Гжицького	10*	10	10.0	10 (20)
Львів — Львівський державний університет безпеки життєдіяльності	10*	10	10.0	10 (20)

*Дані опитування випускників відсутні. Показане прогностичне значення, розраховане на підставі зовнішнього іміджу ВНЗ.

**ДОДАТОК 3.2: РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ —
ЦЕНТРАЛЬНИЙ РЕГІОН**

ЦЕНТРАЛЬНИЙ РЕГІОН: м. Київ, Київська, Вінницька, Житомирська, Кіровоградська, Полтавська, Сумська, Черкаська, Чернігівська області.

В таблицях в колонці "Регіональний рейтинг за оцінками випускників" зірочкою "" позначені прогностичні значення, розраховані на підставі зовнішнього іміджу ВНЗ серед випускників інших ВНЗ для тих ВНЗ, випускники яких не були опитані.*

Таблиця 21

	Регіональний рейтинг за оцінками випускників	Регіональний рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Регіональний рейтинг (в дужках – місце в загальнонаціональному рейтингу) ³²
Київ — Київський національний університет ім. Тараса Шевченка	2	1	1.4	1 (1)
Київ — Національний університет "Києво-Могилянська академія"	1	3	2.2	2 (2)
Київ — Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут"	3	2	2.4	2 (2)
Київ — Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана	3	4	3.6	3 (3)
Київ — Київський національний університет будівництва і архітектури	2	6	4.5	4 (3)
Київ — Київський національний університет внутрішніх справ	1	7	4.7	4 (3)
Київ — Київський національний торговельно-економічний університет	5	5	5.0	4 (4)
Київ — Університет банківської справи Національного банку України	2	9	6.3	5 (9)
Київ — Національний транспортний університет	2	9	6.3	5 (8)
Суми — Українська академія банківської справи Національного банку України	1	10	6.6	5 (10)
Київ — Державний економіко-технологічний університет транспорту	3	9	6.7	5 (10)
Київ — Університет економіки і права "КРОК"	3	9	6.7	5 (10)

ДОДАТОК 3.2
РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ —
ЦЕНТРАЛЬНИЙ РЕГІОН

	Регіональний рейтинг за оцінками випускників	Регіональний рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Регіональний рейтинг (в дужках — місце в загальнонаціональному рейтингу) ³²
Київ — Київський міжнародний університет	3	9	6.7	5 (9)
Київ — Українсько-американський гуманітарний інститут “Вісконсінський міжнародний університет”	2	10	7.0	6 (11)
Чернігів — Чернігівський державний технологічний університет	4	9	7.1	6 (11)
Київ — Українська академія зовнішньої торгівлі	4*	9	7.1	6 (9)
Київ — Національний авіаційний університет	6	8	7.2	6 (9)
Полтава — Полтавський університет споживчої кооперації України	3	10	7.3	6 (11)
Суми — Сумський державний університет	3	10	7.3	6 (11)
Київ — Академія адвокатури України	8*	7	7.4	6 (7)
Київ — Київський економічний інститут менеджменту	5*	9	7.5	6 (10)
Київ — Інститут туризму Федерації професійних спілок України	4	10	7.7	7 (13)
Кременчук — Кременчуцький університет економіки і Інформаційних технологій і управління	4*	10	7.7	7 (12)
Київ — Європейський університет	6	9	7.9	7 (11)
Київ — Міжрегіональна Академія управління персоналом	6	9	7.9	7 (11)
Ірпінь — Університет державної податкової служби України	6	9	7.9	7 (12)
Київ — Національний педагогічний університет ім. М.Драгоманова	6*	9	7.9	7 (11)
Київ — Відкритий міжнародний університет розвитку людини “Україна”	5	10	8.1	7 (12)
Полтава — Полтавська державна аграрна академія	5	10	8.1	7 (13)
Кіровоград — Кіровоградський національний технічний університет	5	10	8.1	7 (13)

	Регіональний рейтинг за оцінками випускників	Регіональний рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Регіональний рейтинг (в дужках — місце в загальнонаціональному рейтингу) ³²
Кіровоград — Кіровоградський інститут комерції	5	10	8.1	7 (13)
Київ — Національний аграрний університет	5*	10	8.1	7 (12)
Мелітополь — Таврійський державний агротехнологічний університет	6	10	8.5	8 (13)
Чернігів — Чернігівський державний інститут економіки і управління	6	10	8.5	8 (13)
Біла Церква — Білоцерківський державний аграрний університет	6	10	8.5	8 (13)
Київ — Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій	10*	8	8.8	8 (12)
Житомир — Житомирський державний технологічний університет	7	10	8.9	8 (14)
Київ — Інститут екології, економіки і права	7*	10	8.9	8 (13)
Київ — Міжнародний інститут менеджменту	9*	9	9.0	8 (12)
Київ — Національна академія управління	9*	9	9.0	8 (13)
Київ — Київська державна академія водного транспорту ім. Конашевича-Сагайдачного	8	10	9.2	9 (15)
Умань — Уманський державний педагогічний університет ім. Павла Тичини	8	10	9.2	9 (15)
Вінниця — Вінницький національний технічний університет	8*	10	9.2	9 (13)
Київ — Київський національний університет технологій та дизайну	8*	10	9.2	9 (14)
Київ — Київський університет туризму, економіки і права	8*	10	9.2	9 (15)
Київ — Міжнародний Соломонів університет	8*	10	9.2	9 (14)
Суми — Сумський національний аграрний університет	8*	10	9.2	9 (16)

ДОДАТОК 3.2
РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ —
ЦЕНТРАЛЬНИЙ РЕГІОН

	Регіональний рейтинг за оцінками випускників	Регіональний рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Регіональний рейтинг (в дужках — місце в загальнонаціональному рейтингу) ³²
Умань — Уманський державний аграрний університет	8*	10	9.2	9 (16)
Київ — Київський інститут бізнесу та технологій	10*	9	9.4	9 (16)
Київ — Національна академія образотворчого мистецтва та архітектури	10*	9	9.4	9 (17)
Черкаси — Східноєвропейський університет економіки і менеджменту	9	10	9.6	9 (17)
Черкаси — Черкаський державний технологічний університет	9	10	9.6	9 (17)
Полтава — Полтавський національний технічний університет ім. Юрія Кондратюка	9	10	9.6	9 (16)
Бровари — Економіко-технологічний університет	9	10	9.6	9 (18)
Черкаси — Черкаський національний університет ім. Богдана Хмельницького	9	10	9.6	9 (17)
Буча — Український гуманітарний інститут	9*	10	9.6	9 (18)
Кіровоград — Кіровоградський інститут регіонального управління та економіки	9*	10	9.6	9 (16)
Київ — Академія муніципального управління	9*	10	9.6	9 (15)
Київ — Київський національний університет культури і мистецтв	9*	10	9.6	9 (15)
Київ — Київський університет ринкових відносин	9*	10	9.6	9 (15)
Київ — Міжнародний науково-технічний університет	9*	10	9.6	9 (16)
Київ — Міжнародний університет фінансів	9*	10	9.6	9 (14)
Київ — Український фінансово-економічний інститут	9*	10	9.6	9 (15)
Вінниця — Вінницький державний аграрний університет	10*	10	10.0	10 (20)

	Регіональний рейтинг за оцінками випускників	Регіональний рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Регіональний рейтинг (в дужках — місце в загальнонаціональному рейтингу) ³²
Житомир — Державний агроєкологічний університет	10*	10	10.0	10 (20)
Житомир — Житомирський державний університет ім. Івана Франка	10*	10	10.0	10 (19)
Кіровоград — Державна льотна академія України	10*	10	10.0	10 (19)
Кіровоград — Кіровоградський державний педагогічний університет ім. Володимира Винниченка	10*	10	10.0	10 (20)
Київ — Академія праці і соціальних відносин Федерації професійних спілок України	10*	10	10.0	10 (19)
Київ — Державна академія житлово-комунального господарства	10*	10	10.0	10 (20)
Київ — Київський гуманітарний інститут	10*	10	10.0	10 (20)
Київ — Київський національний лінгвістичний університет	10*	10	10.0	10 (18)
Київ — Київський славістичний університет	10*	10	10.0	10 (18)
Київ — Національний університет харчових технологій	10*	10	10.0	10 (16)
Кременчук — Кременчуцький державний політехнічний університет ім. Михайла Остроградського	10*	10	10.0	10 (19)
Мелітополь — Мелітопольський державний педагогічний університет	10*	10	10.0	10 (20)
Переяслав-Хмельницький — Переяслав-Хмельницький педагогічний університет ім. Сковороди	10*	10	10.0	10 (20)
Чернігів — Чернігівський державний інститут права, соціальних технологій та праці	10*	10	10.0	10 (20)

*Дані опитування випускників відсутні. Показане прогностичне значення, розраховане на підставі зовнішнього іміджу ВНЗ.

ДОДАТОК 3.3: РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ — ПІВДЕННИЙ РЕГІОН

ПІВДЕННИЙ РЕГІОН: АР Крим, Дніпропетровська, Запорізька, Миколаївська, Одеська області.

У таблицях в колонці "Регіональний рейтинг за оцінками випускників" зірочкою "*" позначені

прогностичні значення, розраховані на підставі зовнішнього іміджу ВНЗ серед випускників інших ВНЗ для тих ВНЗ, випускники яких не були опитані.

Таблиця 22

	Регіональний рейтинг за оцінками випускників	Регіональний рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Регіональний рейтинг (в дужках – місце в загальнонаціональному рейтингу) ³³
Дніпропетровськ — Дніпропетровський національний університет	5	1	2.5	1 (6)
Одеса — Одеська національна юридична академія	3	3	3.0	2 (6)
Дніпропетровськ — Придніпровська державна академія будівництва та архітектури	5	2	3.1	2 (7)
Дніпропетровськ — Національний гірничий університет України	2	4	3.2	2 (6)
Дніпропетровськ — Національна металургійна академія України	4	4	4.0	3 (8)
Запоріжжя — Запорізький національний технічний університет	3	5	4.2	3 (7)
Дніпропетровськ — Дніпропетровський університет економіки та права	2	6	4.5	3 (7)
Дніпропетровськ — Дніпропетровський університет залізничного транспорту ім. Лазаряна	3	7	5.5	4 (9)
Дніпропетровськ — Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ	4	7	5.9	5 (11)
Кривий Ріг — Криворізький технічний університет	1	9	6.0	5 (9)
Дніпропетровськ — Академія митної служби України	3	8	6.1	5 (10)
Одеса — Одеський державний економічний університет	5	7	6.2	5 (10)
Дніпропетровськ — Дніпропетровська державна фінансова академія	5	7	6.2	5 (11)

	Регіональний рейтинг за оцінками випускників	Регіональний рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Регіональний рейтинг (в дужках – місце в загальнонаціональному рейтингу) ³³
Одеса — Одеська державна академія будівництва та архітектури	7	6	6.4	5 (11)
Сімферополь — Національна академія природоохоронного та курортного будівництва	4	8	6.5	5 (11)
Одеса — Одеський національний університет ім. І. І. Мечникова	4	8	6.5	5 (11)
Сімферополь — Таврійський національний університет ім. В. І. Вернадського	4	8	6.5	5 (11)
Одеса — Одеський державний екологічний університет	1	10	6.6	5 (10)
Запоріжжя — Запорізька державна інженерна академія	5	8	6.9	6 (11)
Дніпропетровськ — Український державний хіміко-технологічний університет	7	7	7.0	6 (11)
Миколаїв — Національний університет кораблебудування ім. адмірала Макарова	4	9	7.1	6 (12)
Севастополь — Севастопольський національний технічний університет	4	9	7.1	6 (12)
Запоріжжя — Запорізький національний університет	6	8	7.2	6 (12)
Дніпропетровськ — Дніпропетровський державний аграрний університет	3	10	7.3	6 (12)
Бердянськ — Бердянський університет менеджменту і бізнесу	3	10	7.3	6 (12)
Херсон — Херсонський національний технічний університет	3	10	7.3	6 (12)
Одеса — Одеський національний політехнічний університет	8	7	7.4	6 (12)
Сімферополь — Таврійський гуманітарно-екологічний інститут	5	9	7.5	6 (12)
Одеса — Одеська державна академія холоду	7	8	7.6	6 (13)

**ДОДАТОК 3.3
РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ —
ПІВДЕННИЙ РЕГІОН**

	Регіональний рейтинг за оцінками випускників	Регіональний рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Регіональний рейтинг (в дужках – місце в загальнонаціональному рейтингу) ³³
Одеса — Одеська національна академія зв'язку ім. О. С. Попова	9	7	7.8	7 (13)
Одеса — Одеська національна академія харчових технологій	6	9	7.9	7 (13)
Севастополь — Севастопольський національний університет ядерної енергії та промисловості	5	10	8.1	7 (12)
Бердянськ — Бердянський державний педагогічний університет	5	10	8.1	7 (13)
Нова Каховка — Новокаховський політехнічний інститут	6	10	8.5	8 (14)
Сімферополь — Кримський інженерно-педагогічний університет	6	10	8.5	8 (15)
Одеса — Одеський національний морський університет	6	10	8.5	8 (14)
Миколаїв — Миколаївський державний гуманітарний університет ім. Петра Могили	6	10	8.5	8 (14)
Нікополь — Нікопольський економічний університет	6	10	8.5	8 (14)
Херсон — Херсонський державний аграрний університет	6	10	8.5	8 (15)
Ялта — Ялтинський університет менеджменту	6	10	8.5	8 (15)
Дніпродзержинськ — Дніпродзержинський державний технічний університет	8	9	8.6	8 (14)
Запоріжжя — Запорізький інститут економіки та інформаційних технологій	10*	8	8.8	8 (15)
Херсон — Херсонський економіко-правовий інститут	7	10	8.9	8 (15)
Одеса — Одеський державний аграрний університет	7	10	8.9	8 (15)
Ізмаїл — Ізмаїльський державний гуманітарний університет	7	10	8.9	8 (15)

	Регіональний рейтинг за оцінками випускників	Регіональний рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Регіональний рейтинг (в дужках – місце в загальнонаціональному рейтингу) ³³
Сімферополь — Кримський інститут бізнесу	7	10	8.9	8 (14)
Запоріжжя — Запорізький інститут державного та муніципального управління	7	10	8.9	8 (14)
Одеса — Одеська національна морська академія	7	10	8.9	8 (14)
Керч — Керченський морський технологічний університет	8	10	9.2	9 (17)
Ялта — Кримський гуманітарний університет	8	10	9.2	9 (16)
Миколаїв — Миколаївський державний аграрний університет	8*	10	9.2	9 (16)
Одеса — Міжнародний гуманітарний університет	8*	10	9.2	9 (16)
Сімферополь — Кримський інститут економіки та господарського права	10*	9	9.4	9 (18)
Сімферополь — Університет економіки і управління	10*	9	9.4	9 (17)
Херсон — Міжнародний університет бізнесу і права	9	10	9.6	9 (17)
Кривий Ріг — Інститут ділового адміністрування	9*	10	9.6	9 (17)
Херсон — Херсонський державний університет	9*	10	9.6	9 (17)
Миколаїв — Миколаївський державний університет ім. В. О. Сухомилинського	10*	10	10.0	10 (18)
Одеса — Одеський інститут підприємництва та права	10*	10	10.0	10 (19)
Херсон — Херсонський державний морський інститут	10*	10	10.0	10 (19)

*Дані опитування випускників відсутні. Показане прогностичне значення, розраховане на підставі зовнішнього іміджу ВНЗ.

ДОДАТОК 3.4: РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ — СХІДНИЙ РЕГІОН

СХІДНИЙ РЕГІОН: Донецька, Луганська, Харківська області.

В таблицях в колонці “Регіональний рейтинг за оцінками випускників” зірочкою “*” позначені прогностичні значення, розраховані на підставі зовнішнього іміджу ВНЗ серед випускників інших ВНЗ для тих ВНЗ, випускники яких не були опитані.

Таблиця 23

	Регіональний рейтинг за оцінками випускників	Регіональний рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Регіональний рейтинг (в дужках – місце в загальнонаціональному рейтингу) ³⁴
Харків — Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого	1	1	1.0	1 (1)
Харків — Національний аерокосмічний університет ім. Жуковського “Харківський авіаційний інститут”	2	4	3.2	2 (6)
Донецьк — Донецький національний технічний університет	6	2	3.5	2 (5)
Донецьк — Донецький національний університет економіки і торгівлі ім. Туган-Барановського	6	3	4.1	3 (8)
Донецьк — Донецький національний університет	6	3	4.1	3 (8)
Харків — Харківський державний технічний університет будівництва та архітектури	5	4	4.4	3 (9)
Харків — Національний технічний університет “Харківський політехнічний інститут”	5	4	4.4	3 (9)
Харків — Харківський національний університет радіоелектроніки	5	4	4.4	3 (9)
Харків — Харківський національний університет внутрішніх справ	2	6	4.5	3 (8)
Харків — Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна	3	6	4.9	4 (9)
Макіївка — Донбаська національна академія будівництва і архітектури	5	5	5.0	4 (9)

	Регіональний рейтинг за оцінками випускників	Регіональний рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Регіональний рейтинг (в дужках – місце в загальнонаціональному рейтингу) ³⁴
Донецьк — Державний університет інформатики і штучного інтелекту	8	4	5.5	5 (10)
Харків — Національний фармацевтичний університет	2	8	5.7	5 (9)
Донецьк — Донецький університет економіки та права	6	6	6.0	5 (11)
Харків — Харківський гуманітарний університет “Народна українська академія”	3	8	6.1	5 (10)
Харків — Харківський національний економічний університет	8	5	6.1	5 (11)
Харків — Харківський інститут бізнесу і менеджменту	5	7	6.2	5 (11)
Харків — Харківський національний автомобільно-дорожній університет	4	8	6.5	6 (11)
Харків — Українська державна академія залізничного транспорту	3	9	6.7	6 (11)
Донецьк — Донецький державний університет управління	8	6	6.8	6 (12)
Харків — Харківський національний педагогічний університет ім. Г. С. Сковороди	5	8	6.9	6 (12)
Харків — Інститут сходознавства і міжнародних відносин “Харківський колегіум”	2	10	7.0	6 (11)
Донецьк — Донецький економіко-гуманітарний інститут	7*	7	7.0	6 (12)
Харків — Харківський інститут економіки ринкових відносин та менеджменту	7*	7	7.0	6 (12)
Харків — Харківська національна академія міського господарства	4	9	7.1	6 (11)

**ДОДАТОК 3.4
РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ —
СХІДНИЙ РЕГІОН**

	Регіональний рейтинг за оцінками випускників	Регіональний рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Регіональний рейтинг (в дужках – місце в загальнонаціональному рейтингу) ³⁴
Харків — Харківський національний технічний університет сільського господарства ім. Василенка	4	9	7.1	6 (11)
Луганськ — Луганський національний педагогічний університет ім. Тараса Шевченка	4	9	7.1	6 (11)
Алчевськ — Донбаський державний технічний університет	6	8	7.2	6 (12)
Харків — Харківський державний університет харчування та торгівлі	5	9	7.5	7 (12)
Краматорськ — Донбаська державна машинобудівна академія	9	7	7.8	7 (14)
Маріуполь — Приазовський державний технічний університет	6	9	7.9	7 (13)
Луганськ — Луганський державний університет внутрішніх справ ім. Е. О. Дідоренка	6	9	7.9	7 (13)
Донецьк — Донецький інститут управління	10*	7	8.1	8 (17)
Краматорськ — Краматорський економіко-гуманітарний інститут	9	8	8.4	8 (15)
Маріуполь — Маріупольський державний гуманітарний університет	6	10	8.5	8 (14)
Донецьк — Донецький інститут психології і підприємництва	10	8	8.8	9 (17)
Макіївка — Макіївський економіко-гуманітарний інститут	7	10	8.9	9 (15)
Луганськ — Луганський національний аграрний університет	7	10	8.9	9 (15)
Донецьк — Донецький інститут туристичного бізнесу	9	9	9.0	9 (15)
Харків — Українська інженерно-педагогічна академія	9	9	9.0	9 (16)
Харків — Харківський соціально-економічний університет	9*	9	9.0	9 (15)

	Регіональний рейтинг за оцінками випускників	Регіональний рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Регіональний рейтинг (в дужках – місце в загальнонаціональному рейтингу) ³⁴
Луганськ — Східноукраїнський національний університет ім. Володимира Даля	8	10	9.2	10 (15)
Харків — Харківський університет Повітряних Сил ім. Івана Кожедуба	10*	9	9.4	10 (19)
Донецьк — Донецький інститут ринку та соціальної політики	9	10	9.6	10 (16)
Слов'янськ — Слов'янський державний педагогічний університет	9	10	9.6	10 (16)
Харків — Міжнародний Слов'янський університет	9*	10	9.6	10 (17)
Донецьк — Донецький інститут соціальної освіти	10	10	10.0	10 (19)
Харків — Харківська державна академія культури	10*	10	10.0	10 (20)
Харків — Харківський інститут соціального прогресу	10*	10	10.0	10 (20)
Харківська область — Харківська державна зооветеринарна академія	10*	10	10.0	10 (20)
Харківська область — Харківський національний аграрний університет ім. В. В. Докучаєва	10*	10	10.0	10 (19)

*Дані опитування випускників відсутні. Показане прогностичне значення, розраховане на підставі зовнішнього іміджу ВНЗ.

1. <http://www.usnews.com/>
2. <http://ed.sjtu.edu.cn>
3. <http://www.timeshighereducation.co.uk>
4. <http://vuz.in.ua>
5. <http://www.dengi-ua.com/clauses/30947.html>
6. <http://korrespondent.net/ukraine/events/123007>
7. <http://www.dt.ua/projects/top200/59129/>
8. Хоча в цьому напрямі є потужні спроби вироблення єдиних умов і правил (Див., напр., Берлінські принципи. http://www.che.de/downloads/Berlin_Principles_IREG_534.pdf).
9. <http://ed.sjtu.edu.cn>
10. Nobel laureates. <http://www.nobel.se>.
11. Fields Medals. <http://www.mathunion.org/medals/>.
12. Highly cited researchers. <http://www.isihighlycited.com>.
13. Articles published in Nature and Science. <http://www.isiknowledge.com>.
14. Articles indexed in Science Citation Index-expanded, Social Science Citation Index, and Arts & Humanities Citation Index. <http://www.isiknowledge.com>.
15. <http://ed.sjtu.edu.cn/en/index.htm>
16. Інтервали посувалися залежно від року рейтингу.
17. Абревіатура — за назвою Додатка “Таймс” із питань вищої освіти (Times Higher Education Supplement) , який і проводить рейтинг, і компанії Quasquarelli Symonds, партнера видання у цьому проекті.
18. Експерти цього дослідження — керівники вищих навчальних закладів України (ректори, проректори, вчені секретарі); представники міністерств; представники управлінь (відділів) освіти (на рівні міст і районів та областей); представники управлінь (відділів) праці та зарплати, центрів зайнятості (на рівні міст і районів та областей).
19. Ці напрями спеціалізації були запропоновані замовником, як такі, що мають найбільше значення для реального сектора економіки.
20. Під заповненою анкетюю ми розуміємо таку анкету, в якій була надана відповідь респондента стосовно загального рейтингу ВНЗ, оскільки не всі компанії мають спеціалістів з п'яти досліджуваних напрямів спеціалізації.
21. Критерій рейтингу – параметр, на основі якого здійснюється рейтингове оцінювання українських ВНЗ. Всього у даному дослідженні було використано два критерії рейтингу.
22. Вага критерію – коефіцієнт, який відбиває важливість певного критерію відносно інших критеріїв рейтингу, які входять до сумарної рейтингової оцінки ВНЗ. Сума значень ваги критеріїв складає 1. Вага для кожного критерію рейтингу визначається на основі статистичної обробки оцінок, поставлених експертами дослідження українським ВНЗ. Див. 2.3.2.
23. Під заповненою анкетюю ми розуміємо таку анкету, в якій респондент поставив оцінку хоча б одному ВНЗ.
24. Під заповненою анкетюю ми розуміємо таку анкету, в якій респондент поставив оцінку хоча б одному ВНЗ.
25. Більш детально див. у Додатку 7.
26. Метод SERVQUAL був розроблений на основі концепції якості послуг, створеної у 1985 році Паразурманом, Беррі і Зайтхалмом. Основою, яка стисло передає сенс концепції, є алгоритм “Очікування мінус Сприйняття” (Expectation – Perception). Базовий алгоритм розрахунку рейтингових індикаторів за меотдику “SERVQUAL” мала би бути наступною:
де – і-й рейтинговий індикатор,
– очікуваний рівень показника, який виражається і-м рейтинговим індикатором, за оцінкою j-го споживача освітніх послуг;
– наявне сприйняття показника, який виражається і-м рейтинговим індикатором, за оцінкою j-го споживача освітніх послуг;
– ваговий фактор показника за оцінкою j-го споживача освітніх послуг.
27. Для отриманої моделі $R^2=0.2$, коефіцієнти значимі на рівні 0.01.
28. Тут і надалі — усі повні рейтинги подані в Додатку.
29. Максимально можлива кількість балів – кількість балів, яку отримав би ВНЗ, якби усі опитані роботодавці поставили його на перше місце.
30. Первісно передбачалося включати оцінки студентів до загального рейтингу, але за результатами опитування їхні оцінки виявилися взагалі не пов'язаними із оцінками роботодавців і експертів, мінімально корелюючи лише із оцінками випускників. Це обумовлене тим, що студенти у більшості ще не діють повноцінно на ринку праці, а тому переважно оцінюють своє місце навчання під іншим кутом зору, ніж випускники і роботодавці. Студенти насамперед оцінюють умови навчання, причому із точки зору відповідності між очікуваним і отриманим в реальності. Тобто оцінки студентів дозволяють з'ясувати, наскільки наявний в суспільстві імідж ВНЗ (на основі якого формуються очікування абітурієнтів) відповідає реальній ситуації із навчанням у цьому вищому навчальному закладі.
31. Регіональний рейтинг має 10 позицій, загальнонаціональний – 20.
32. Регіональний рейтинг має 10 позицій, загальнонаціональний – 20.
33. Регіональний рейтинг має 10 позицій, загальнонаціональний – 20.
34. Регіональний рейтинг має 10 позицій, загальнонаціональний – 20.