

РЕЙТИНГ УКРАЇНСЬКИХ
ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ
ЗАКЛАДІВ ЗА РІВНЕМ
ЗАДОВОЛЕНОСТІ ОСВІТОЮ

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

КОМПАС



думка роботодавців
та випускників
2009



**СИСТЕМ
КЕПІТАЛ
МЕНЕДЖМЕНТ**

при підтримці



Фонд Ріната Ахметова
Розвиток України

Цей звіт містить результати проекту «Рейтинг ВНЗ «Компас-2009», який було ініційовано і профінансовано компанією «Систем Кепітал Менеджмент», за сприяння Фонду Ріната Ахметова «Розвиток України».

Проект спрямовано на розв'язання актуальної проблеми для української системи вищої освіти, як відсутність інформації стосовно об'єктивної оцінки її ефективності з позиції безпосередніх споживачів (абітурієнтів, батьків, студентів і випускників), громадськості і потенційних інвесторів – роботодавців.

Рейтинг ВНЗ «Компас-2009» підготовлено в межах реалізації програми «Систем Кепітал Менеджмент – вищим навчальним закладам України», яка є невід'ємною частиною корпоративної соціальної відповідальності компанії «Систем Кепітал Менеджмент».

В межах програми, окрім проекту Рейтинг ВНЗ «Компас-2009», у лютому 2009 року Компанія СКМ ініціювала проект «Дискусійний клуб», що має стати платформою для конструктивного діалогу (як на центральному, так і на регіональних рівнях) між ринком праці й сферою освіти. Основна мета такого діалогу - пошук шляхів підвищення практичної цінності знань і навичок випускників українських ВНЗ із погляду реального сектора економіки.

Для отримання копії цього звіту, будь-ласка, звертайтеся до Наталі Кривуліної, менеджера з проектів компанії «Систем Кепітал Менеджмент»: тел:+38 062 381 50 20, e-mail: nkryulina@scm.com.ua.

Автори та подяки

Автори

Юлія Сахно, аналітик, Київський міжнародний інститут соціології
Андрій Кашин, координатор проектів, Київський міжнародний інститут соціології
Дар'я Касьянова, к.е.н., керівник проектів, фонд Ріната Ахметова «Розвиток України»

Координатори проекту:

Від компанії «Систем Кепітал Менеджмент» – Наталя Кривуліна, менеджер з проектів
Від Фонду Ріната Ахметова «Розвиток України» – Дар'я Касьянова, Керівник проектів
Від Київського міжнародного інституту соціології – Андрій Кашин, координатор проектів

Партнери та подяки:

Керівництво проекту висловлює вдячність всім учасникам дослідження – особливо адміністрації тих навчальних закладів, які сприяли дослідженню і погодилися надати інформацію про випускників ВНЗ, представникам компаній-роботодавців, які прийняли участь у опитуванні. Ми також хочемо висловити подяку усім організаціям та установам, які допомагали реалізації проекту, зокрема Міністерству освіти і науки України, Академії педагогічних наук України, Фонду «Ефективне управління» та інформаційному центру «БЕСТ».

Стислий огляд дослідження та його основних результатів.....	5
Розділ 1: Рейтинги вищих навчальних закладів – існуючі підходи та стандарти.....	10
1.1 Підходи до рейтингової оцінки вищих навчальних закладів.....	11
1.2 Стандарти проведення рейтингової оцінки вищих навчальних закладів.....	16
1.3 Україна в глобальному контексті – виклики і перспективи.....	17
Розділ 2. Методологія дослідження рейтингу ВНЗ України «Компас - 2009».....	20
2.1. Відбір ВНЗ для участі у рейтингу.....	20
2.2. Методологія збору даних.....	21
2.2.1. Всеукраїнське опитування представників компаній-роботодавців.....	21
2.2.2. Опитування експертів.....	22
2.2.3. Опитування випускників ВНЗ 2003–2008 рр.....	22
2.3. Методологія формування рейтингу ВНЗ.....	23
2.3.1. Критерії та індикатори.....	23
2.3.2. Розрахунок вагових коефіцієнтів критеріїв рейтингу.....	25
2.3.3. Формування рейтингу ВНЗ.....	27
2.3.4. Зауваження і застереження.....	27
Розділ 3. Загальний рейтинг вищих навчальних закладів України.....	28
3.1. П'ятірка найкращих вищих навчальних закладів України.....	28
3.2. Сильні і слабкі сторони найкращих вищих навчальних закладів України.....	29



Національний технічний університет України “Київський політехнічний інститут” (Київ, 1 місце загального рейтингу).....	29
Київський національний університет імені Тараса Шевченка (Київ, 1 місце загального рейтингу).....	30
Національний університет “Києво-Могилянська академія” (Київ, 2 місце загального рейтингу).....	31
Донецький національний технічний університет (Донецьк, 3 місце загального рейтингу).....	31
Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана” (Київ, 3 місце загального рейтингу).....	32
Національний університет “Львівська політехніка” (Львів, 4 місце загального рейтингу).....	32
Національний технічний університет “Харківський політехнічний інститут” (5 місце загального рейтингу).....	33
Київський національний університет будівництва і архітектури (5 місце загального рейтингу).....	33

Розділ 4. Рейтинг вищих навчальних закладів України за напрямками підготовки.....	36
4.1. Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців бізнес/економічних спеціальностей.....	36
4.2. Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців юридичних спеціальностей.....	38
4.3. Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців інженерно-технічних спеціальностей.....	38
4.4. Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців з інформаційних технологій.....	39
4.5. Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців з архітектурно-будівельних спеціальностей.....	40

Розділ 5. Регіональні рейтинги вищих навчальних закладів України.....	42
5.1. Західний регіон.....	42
5.2. Центральний регіон.....	43
5.3. Південний регіон.....	44
5.4. Східний регіон.....	45

Додатки.....	47
Додаток 1 Рейтингові таблиці.....	47
1.1 Загальний рейтинг ВНЗ України.....	47
1.2 Бізнес-економічні спеціальності.....	56
1.3 Юридичні спеціальності.....	63
1.4 Інженерно-технічні спеціальності.....	66
1.5 Архітектурно-будівельні спеціальності.....	70
1.6 Регіональний рейтинг - захід.....	72
1.7 Регіональний рейтинг - центр.....	74
1.8 Регіональний рейтинг - південь.....	77
1.6 Регіональний рейтинг - схід.....	80

Додаток 2 Рейтингова оцінка ВНЗ: міжнародний та український досвід.....	82
--	-----------

Цей звіт містить результати проекту Рейтинг ВНЗ України «Компас 2009», який було ініційовано і профінансовано компанією «Систем Кепітал Менеджмент» за сприяння Фонду Ріната Ахметова «Розвиток України». Проект спрямовано на розв'язання такої актуальної проблеми для української системи вищої освіти як відсутність інформації стосовно об'єктивної оцінки її ефективності з позиції безпосередніх споживачів (абітурієнтів, батьків, студентів і випускників), громадськості і потенційних інвесторів-роботодавців.

У рамках проекту розроблено рейтинг ВНЗ, що відображує уподобання й задоволеність освітою з боку випускників і роботодавців. Його учасниками є ВНЗ III–IV рівня акредитації, незалежно від своєї організаційно-правової форми, що здійснюють підготовку бакалаврів, спеціалістів і магістрів з п'яти напрямків спеціалізації: бізнес/економічні спеціальності, правознавство, інженерні/технічні спеціальності, інформаційні технології (ІТ), архітектура/будівництво.



Методологічна довідка (опис дослідження)

Польовий етап дослідження «Рейтинг ВНЗ України «Компас»» проводився у лютому – квітні 2009 року із застосуванням методів особистого та телефонного інтерв'ю, опитування за допомогою електронної пошти та онлайн-опитування.

Така дослідницька методологія була обрана з огляду на те, щоб досягнути якомога більше випускників різних ВНЗ та важкодоступних респондентів (роботодавців, експертів).

Відповідно до мети дослідження методологія передбачала дослідження таких цільових аудиторій:

- Представників компаній-роботодавців.
- Експертів.
- Випускників ВНЗ, що беруть участь у рейтингу.

Всеукраїнське опитування представників компаній-роботодавців: Опитування проводилося методом особистого інтерв'ю за місцем роботи респондента. У компаніях потенційними респондентами були керівники відділів кадрів та HR-відділів (менеджери з персоналу), а також керівники компаній. У перебігу польового етапу дослідження було опитано представників 953 компаній.

Опитування експертів: В опитуванні експертів брали участь представники провідних компаній, які у свою діяльність постійно залучають фахівців певних напрямків спеціалізації, без яких діяльність цих компаній неможлива (наприклад, будівельна компанія не може функціонувати без фахівців з будівництва, архітекторів).

Опитування проводилося методом онлайн-опитування та, частково, методом опитування за допомогою електронної пошти та особистого інтерв'ю за місцем роботи респондента. Для проведення онлайн-опитування використовувався сайт SurveyMonkey.com. У компаніях потенційними респондентами були керівники відділів кадрів та HR-відділів (менеджери з персоналу), а також керівники компаній. Загалом у перебігу польового етапу дослідження було опитано представників 331 компанії.



Опитування випускників ВНЗ 2003–2008 рр.: Дослідження проводилося методом особистого, телефонного та онлайн опитування. Для проведення особистого опитування використовувалась мережа інтерв'юерів KMIC. Для проведення онлайн-опитування використовувався сайт SurveyMonkey.com. У результаті реалізації цього компонента дослідження було опитано 1129 випускників із 225 ВНЗ.

Головні результати дослідження

1) Загальний рейтинг вищих навчальних закладів України

У загальному рейтингу було оцінено 234 вищих навчальних заклади України.

За результатами складеного рейтингу ВНЗ, до п'ятірки найсильніших увійшло 8 вищих навчальних закладів. 5 із них розта-

шовані в Києві, по одному — в Донецьку, Львові і Харкові.

Перше місце у рейтингу розділили Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут» і Київський національний університет імені Тараса Шевченка.

На другому місці — Національний університет «Києво-Могиланська академія».

Третє місце в рейтингу розділили Донецький національний технічний університет і Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана.

На четвертому місці — Національний університет «Львівська політехніка».

Нарешті, **закриває п'ятірку** найкращих Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут» і Київський національний університет будівництва і архітектури.

2) Рейтинг вищих навчальних закладів України за напрямками підготовки

Вищі навчальні заклади рідко коли є однаково сильними за різними напрямками підготовки — маючи сильну підготовку за одними напрямками, вони можуть програвати за іншими.

Для визначення найсильніших ВНЗ із підготовки фахівців окремих спеціальностей було складено окремий рейтинг ВНЗ за напрямками підготовки:

- бізнес/економічних спеціальностей (198 ВНЗ);
- юридичних спеціальностей (90 ВНЗ);
- інженерно-технічних спеціальностей (110 ВНЗ);
- інформаційних технологій (103 ВНЗ);
- архітектурно-будівельних спеціальностей (36 ВНЗ).

Лідер рейтингу ВНЗ за підготовкою фахівців бізнес/економічних спеціальностей

За результатами проведених опитувань перше місце за підготовкою фахівців бізнес-економічних спеціальностей отримав Київський національний університет ім. Тараса Шевченка. Цей ВНЗ має авторитет найкращого серед випускників бізнес-економічних спеціальностей, а також найвище оцінюється експертами.

У дослідженні брали участь такі категорії респондентів: роботодавці, експерти, випускники (детальна інформація про методологію дослідження наведена у Розділі 2).

Лідер рейтингу ВНЗ за підготовкою фахівців юридичних спеціальностей

За підготовкою фахівців юридичних спеціальностей найсильніші позиції в Україні має Національна юридична академія ім. Ярослава Мудрого (Харків), яка однаково високо оцінюється і випускниками, і роботодавцями.

Лідер рейтингу ВНЗ за підготовкою фахівців інженерно-технічних спеціальностей

Перше місце за підготовкою фахівців інженерно-технічних спеціальностей, за оцінками усіх груп респондентів, посів Національний технічний університет України “Київський політехнічний інститут”.

Лідер рейтингу ВНЗ за підготовкою фахівців з інформаційних технологій

За підготовкою фахівців з інформаційних технологій першу позицію рейтингу впевнено тримає Національний технічний університет України “Київський політехнічний інститут” (Київ), який

за цим напрямком найвище оцінюється як роботодавцями, так і випускниками.

Лідер рейтингу ВНЗ за підготовкою фахівців з архітектурно-будівельних спеціальностей

За підготовкою фахівців архітектурно-будівельних спеціальностей перше місце за оцінками усіх груп респондентів має Київський національний університет будівництва і архітектури.

3) Регіональні рейтинги вищих навчальних закладів України

Географічне розташування вищого навчального закладу може відігравати вагомий роль як для абітурієнтів при виборі місця навчання, так і для роботодавців при побудові системи співпраці із ВНЗ. Із огляду на це, було складено окремі рейтинги вищих навчальних закладів для різних регіонів:

Усього у рейтингу було представлено:

- 43 ВНЗ Західного регіону;
- 82 ВНЗ Центрального регіону;
- 62 ВНЗ Південного регіону;
- 47 ВНЗ Східного регіону.



ЗАХІДНИЙ РЕГІОН: Волинська, Закарпатська, Івано-Франківська, Львівська, Рівненська, Тернопільська, Хмельницька, Чернівецька області.

Основним освітнім центром Західного регіону є Львів: саме там розташовані два найсильніші ВНЗ регіону — Національний університет “Львівська політехніка” (перше місце у регіональному рейтингу і четверте — в загальнонаціональному) і Львівський національний університет імені Івана Франка (друге місце у регіональному рейтингу і шосте — в загальнонаціональному).

ЦЕНТРАЛЬНИЙ РЕГІОН: м. Київ, Київська, Вінницька, Житомирська, Кіровоградська, Полтавська, Сумська, Черкаська, Чернігівська області.

У Центральному регіоні наявні найкращі можливості для отримання хорошої освіти, хоча ВНЗ зосереджуються майже виключно в Києві. У Центральному регіоні (в більшості — у Києві) зосереджена найбільша кількість вищих навчальних закладів (82 у рейтингу); у Києві розташовано 5 із 8 найкращих на загальнонаціональному рівні ВНЗ.

Перелік найсильніших ВНЗ регіону практично дублює рейтинг найкращих ВНЗ у масштабах країни: перше місце ділять НТУУ “КПІ” і КНУ ім. Т.Шевченка, друге місце має НаУКМА, на третьому — КНЕУ ім. Вадима Гетьмана.

ПІВДЕННИЙ РЕГІОН: АР Крим, Дніпропетровська, Запорізька, Миколаївська, Одеська, Херсонська області.

Південний регіон не може похвалитися дуже потужними освітніми можливостями, хоча тут існує кілька вагомих освітніх центрів (Дніпропетровськ, Одеса, Запоріжжя). Із вищих навчальних закладів Південного регіону до рейтингу було включено 62; але жоден із них не потрапив до п'ятірки найкращих на загальнонаціональному рівні. Разом із тим, у Південному регіоні є ВНЗ, які забезпечують високий рівень підготовки, зокрема із інженерно-технічних, юридичних й архітектурно-будівельних спеціальностей.

Загалом, за критеріями рейтингу, найкращим ВНЗ Південного регіону може вважатися Дніпропетровський національ-

ний університет (1 місце в регіональному рейтингу, і 6 — у загальнонаціональному).

Друге місце серед вищих навчальних закладів Південного регіону має Національний гірничий університет України (Дніпропетровськ), третє — Національна металургійна академія України (Дніпропетровськ).

СХІДНИЙ РЕГІОН: Донецька, Луганська, Харківська області.

Східний регіон, як і Центральний, пропонує непогані освітні можливості із основними освітніми центрами у Харкові і Донецьку. Загалом до рейтингової оцінки було включено 47 вищих навчальних закладів Східного регіону; 2 із них опинилися серед восьми найкращих на загальнонаціональному рівні.

Серед ВНЗ Східного регіону перше місце має Донецький національний технічний університет (Донецьк), який на загальнонаціональному рівні має 3-тє місце.

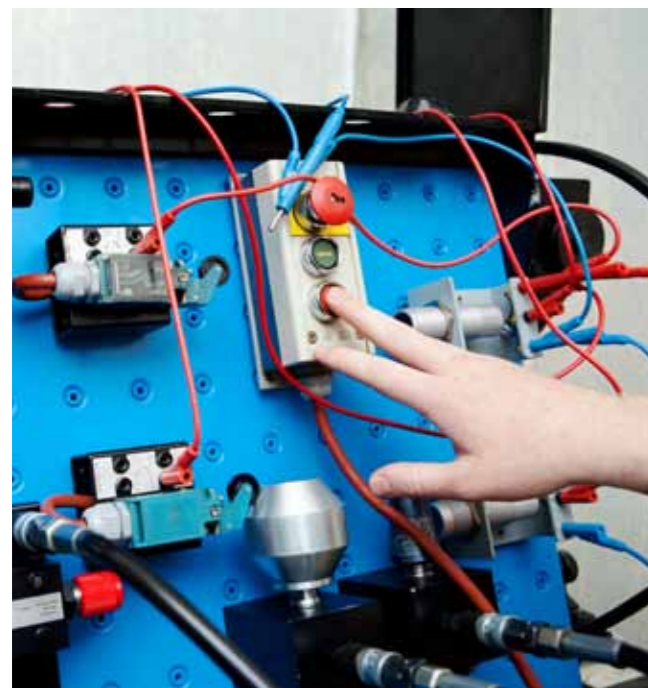
Друге місце серед ВНЗ Східного регіону має Національний технічний університет “Харківський політехнічний інститут” (Харків, 5 місце у загальнонаціональному рейтингу), третє — Донецький національний університет (Донецьк, 6 місце у загальнонаціональному рейтингу).



РЕЙТИНГИ ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ — ІСНУЮЧІ ПІДХОДИ ТА СТАНДАРТИ

У сучасному світі отримання якісної вищої освіти набуває усе більшої ваги для життя людини і соціуму в цілому. Збільшення важливості вищої освіти та її масовість пов'язані зі збільшенням кількості вищих навчальних закладів, які пропонують свої освітні послуги. За таких умов виникає потреба в об'єктивній інформації стосовно рівня того чи іншого вищого навчального закладу, що, з тією чи іншою мірою успішності, і намагаються забезпечувати рейтинги різних навчальних закладів.

Хоча, як можна припустити, університети від самого початку свого існування змагалися в авторитеті та якості підготовки сту-



дентів, однак перший у світі рейтинг вищих навчальних закладів був опублікований у США в 1983 році журналом U.S. News & World Report. Це поклало початок численним спробам ранжувати й оцінювати університети і викладання окремих дисциплін у різних країнах. Процеси глобалізації вищої освіти привели до появи світових рейтингів університетів. Перші такі рейтинги (які наразі визнаються найбільш авторитетними) були складені 2003 року Інститутом вищої освіти Шанхайського університету (Академічний рейтинг університетів світу, ARWU) і 2004 року газетою "Times" (THES—QS). У 2004 році стартував проект Webometrics. У 2009 році свою версію нового глобального рейтингу університетів світу запропонували російські дослідники. Безперечно, цим спроби ранжування вищих навчальних закладів не вичерпуються.

Україна теж не лишилась осторонь цих тенденцій. З метою рейтингової оцінки вищих навчальних закладів України у 2003 році Українським інститутом соціальних досліджень і Міжнародною кадровою академією було започатковано рейтинг "Софія Київська". У 2006 році було складено рейтинг Міністерства освіти і науки України. У 2007 році до процесу складання рейтингів українських ВНЗ підключилися засоби масової інформації: свої рейтинги запропонували журнал "Деньги" (2007, 2008, 2009 рр.), "Кореспондент" (2007, 2008 рр.). Із 2007 року центром ЮНЕСКО — СЕПЕС і кафедрою ЮНЕСКО "Вища технічна освіта, прикладний системний аналіз та інформатика" спільно із газетою "Дзеркало тижня" складається і видається рейтинг українських вищих навчальних закладів "Топ-200 Україна" (2007, 2008 рр.). У 2007-2008 році з ініціативи компанії СКМ і за підтримки Фонду Ріната Ахметова "Розвиток України" відбувся пілотний етап проекту рейтингової оцінки українських ВНЗ "Компас"; у 2009 році рейтинг "Компас" був складений із врахуванням методологічних висновків, отриманих у перебігу пілотного проекту.

Детальніша інформація про окремі світові та українські рейтинги вищих навчальних закладів представлена в Додатку.



1.1 Підходи до рейтингової оцінки вищих навчальних закладів

Цілі і цільові групи – для кого і для чого потрібні рейтинги?

Значна популярність рейтингів свідчить, що вони є цікавими і корисними для різних груп споживачів: випускників середніх шкіл, які прагнуть продовжити освіту; студентів, які мають бажання змінити спеціальність або ВНЗ; викладачів і адміністрації ВНЗ, які прагнуть краще усвідомлювати свої сильні і слабкі сторони; роботодавців, які шукають кваліфікованих кадрів для своєї компанії.

- **Абітурістам та їхнім батькам** рейтинги допомагають робити більш свідомий вибір місця навчання залежно від власних потреб і пріоритетних критеріїв. Оскільки рейтинги надають інформацію щодо різних аспектів діяльності вищих навчальних закладів, вони можуть бути орієнтиром для вибору навчально-

го закладу, який даватиме якісну і конкурентоспроможну освіту із бажаною спеціальністю серед навчальних закладів світу, країни або регіону, серед навчальних закладів різної форми власності, типу тощо. Сучасні технології інтерактивної презентації даних (наприклад, на веб-сайтах) дають змогу споживачам самим обирати важливі для них критерії ранжирування, отримуючи рейтинг за обраними критеріями.

- Для **вищих навчальних закладів** рейтинги дають інформацію щодо сильних і слабких сторін діяльності, чим мають спонукати до самовдосконалення, конкурентності на ринку праці і покращення якості надання послуг, а отже, до покращення наукового та економічного потенціалу країни.

- Для **роботодавців** рейтинги вищих навчальних закладів можуть слугувати орієнтиром при підборі кваліфікованих кадрів у різних сферах та у різних куточках країни і світу. Визначення вищих навчальних закладів, які найкраще відповідають потребам ринку праці, дають інформацію для покращення співпраці між вищими навчальними закладами та бізнесом в аспектах практичної підготовки та працевлаштування.

- Для **політиків, які приймають рішення в області освіти (policy-makers)**, рейтинги могли би стати інструментом для аналізу ефективності розподілу бюджетних коштів у сфері освіти, створення програм підтримки дійсно кращих університетів тощо.

По мірі виникнення нових рейтингів, їх цілі стають усе різноманітнішими. Як правило, цілі і задачі рейтингів включають:

- Надання цільовим групам та громадськості в цілому інформації щодо порівняльних характеристик діяльності вищих навчальних закладів, що сприяє привабливості студентів та додаткових державних та альтернативних джерел фінансування;
- Стимулювання вищих навчальних закладів до самооцінки та підвищення конкурентоздатності, адже рейтинги дозволяють виявити сильні і слабкі сторони кожного навчального закладу.

Для прикладу, в таблиці 1 наведено деякі цілі, з якими складаються рейтинги університетів у світі та в Україні.

У дослідженні брали участь такі категорії респондентів: роботодавці, експерти, випускники (детальна інформація про методологію дослідження наведена у Розділі 2).

Таблиця 1. Цілі деяких рейтингів університетів у світі та в Україні (перелік наводиться в алфавітному порядку за укладачем рейтингу)

Укладач	Назва рейтингу	Країна / регіон	Ціль
Asiaweek	Asia's Best Universities (Найкращі університети Азії)	Азія	Відзначити найкращих
TheCenter	The Top American Research Universities (Найкращі американські дослідницькі університети)	США	Виявити найкращі дослідницькі університети
CHE/Stern	CHE and Stern University Rankings (Університетські рейтинги CHE і Stern)	Німеччина	Допомогти випускникам шкіл обрати вищий навчальний заклад
Good Guides	The Good Universities Guide (Довідник вірцевих університетів)	Австралія	Виявити, які університети найкраще оцінюються студентами
The Guardian	Guide to Universities (Довідник університетів)	Великобританія	Виявити, які університети найкраще оцінюються студентами
Maclean's	Universities Rankings (Рейтинги університетів)	Канада	Виявити, які університети найкраще оцінюються студентами
Melbourne Institute	Melbourne Institute Index of the International Standing of Australian Universities (Індекс міжнародної репутації австралійських університетів, розроблений Мельбурнським інститутом)	Австралія	Виявити світову репутацію австралійських університетів
Perspektywy	Table of Universities (Табель університетів)	Польща	Виявити, які університети найкраще оцінюються студентами
The Times	Good University Guide (Довідник вірцевих університетів)	Великобританія	Університети, яким надають перевагу студенти, із акцентом радше на викладання, аніж дослідницьку роботу
U.S. News	America's Best Colleges (Найкращі коледжі Америки)	США	Виявити, які університети найкраще оцінюються студентами
Журнал "Деньги"	«Рейтинг ВУЗів»	Україна	Оцінка випускників потенційними роботодавцями
Журнал "Кореспондент"	«Рейтинг найкращих ВНЗ України»	Україна	Найкращі ВНЗ із точки зору роботодавців
Кафедра ЮНЕСКО "Вища технічна освіта, прикладний системний аналіз та інформатика" / Газета "Дзеркало тижня"	«Топ-200 Україна»	Україна	Оцінка діяльності університетів із точки зору якості науково-педагогічного потенціалу, якості навчання і міжнародного визнання

Укладач	Назва рейтингу	Країна / регіон	Ціль
Міністерство освіти і науки України	«Рейтинг університетів України»	Україна	Моніторинг якості освіти та результативності діяльності навчальних закладів і системи освіти в цілому
СКМ / Київський міжнародний інститут соціології	Рейтинг ВНЗ «Компас»	Україна	Відповідність знань і навичок випускників вітчизняних ВНЗ запитам ринку праці
Український інститут соціальних досліджень і Кадрова Академія України	«Софія Київська»	Україна	Визначення найкращих ВНЗ із точки зору вступників і експертів

Існують різноманітні підходи до складання рейтингової оцінки вищих навчальних закладів, що може обумовлюватися особливостями системи вищої освіти у країні або ж специфічністю цілей і цільових груп, на які спрямовується рейтинг.

Рейтинги можуть оцінювати вищі навчальні заклади з різних точок зору: за академічною якістю освіти і за корисністю освіти для подальшого працевлаштування; оцінювати вищі навчальні заклади в цілому чи окремо за сферами або напрямками підготовки; рейтинги можуть будуватися на об'єктивних статистичних показниках діяльності ВНЗ або ж враховувати суб'єктивні відгуки і оцінки користувачів освітніх послуг; вони можуть складатися для вищих навчальних закладів в межах однієї місцевості, країни, частини світу чи світу в цілому. Вирішення кожної із цих дилем залежить від цілей і призначення рейтингу.

Джерела даних – опитування чи статистична інформація?

Одним із ключових питань формування рейтингу вищих навчальних закладів є метод збору даних. У найбільш загальному вигляді можна виокремити три джерела даних для побудови рейтингу:

- **Результати опитувань.** Проведення опитувань задля вивчення думок різних цільових аудиторій дозволяє отримувати співставні дані щодо різних навчальних закладів, але лише в тому разі, якщо опитування проводяться за методикою, яка забезпечує репрезентативність отриманих даних.

- **Дані, отримані від навчальних закладів.** Очевидно, що найбільш повною статистичною інформацією щодо діяльності університетів володіють самі університети. Але не існує жодних гарантій того, що університети підуть на співпрацю і надаватимуть об'єктивну інформацію, а не завищуватимуть показники задля отримання вищого рейтингу.

- **Дані, отримані з незалежних джерел.** Досить часто інформацію щодо діяльності університетів збирають і публікують статистичні відомства або інші організації (державні або недержавні). Зазвичай, такі дані вважаються досить точними та об'єктивними. Але вони далеко не завжди стосуються саме тих аспектів, які дослідники прагнуть врахувати при складанні рейтингу. Тож використання даних "третьох джерел" досить часто має характер використання доступних, а не необхідних показників.

У світі більшість рейтингів будується на основі статистичних даних – адже вони є доступнішими і потребують менше грошей і часу для збору. Разом з тим, результати опитувань краще слугують цілі визначення відповідності діяльності університетів потребам різних цільових груп (абітурієнтів, роботодавців, науковців, викладачів тощо).

У дослідженні брали участь такі категорії респондентів: роботодавці, експерти, випускники (детальна інформація про методологію дослідження наведена у Розділі 2).

Загалом, найбільш ефективною стратегією може вважатися перехресна валідація — поєднання даних із різних джерел, які дають варту довіри інформацію щодо оцінюваних аспектів.

Що ранжувати – університети чи викладання окремих програм?

При складанні рейтингів досить часто постає питання, що саме слід оцінювати — університети в цілому чи викладання окремих програм? З одного боку, студенти вступають на конкретний факультет, а не в університет в цілому; у кожному конкретному університеті якість викладання може змінюватися залежно від предмету, тому “середня температура” по різних факультетах може спотворювати уявлення про рівень університету. З іншого боку, різниця рівня викладання окремих програм, особливо в найкращих університетах, має тенденцію до зменшення; окрім цього, приймаючи рішення про вступ, абітурієнти не завжди чітко уявляють, який саме предмет цікавить їх найбільше; до того ж, звісно, не можна заперечувати існування певного “ефекту бренду” університету в цілому.

Більшість рейтингів розраховують і рейтинг університетів в цілому, і рейтинги за окремими спеціальностями. Хоча розробники німецького рейтингу CHE взагалі відмовилися від ідеї загального рейтингу і дають інформацію лише щодо різних спеціальностей.



Що оцінювати — рівень абітурієнтів, якість процесу навчання чи якість випуску?

Рейтинги вищих навчальних закладів створюються з метою оцінки якості освітніх послуг у тому чи іншому аспекті. Але оскільки поняття про якість може бути різним, різними є й індикатори, які використовуються при побудові різних рейтингів. Залежно від цілей, вищі навчальні заклади можуть оцінюватися за якістю академічного персоналу, престижністю навчального закладу, якістю викладання, за рівнем абітурієнтів, вступним конкурсом, географічною різноманітністю контингенту абітурієнтів, за досягненнями і затребуваністю випускників, ресурсною базою навчального закладу, витратами на персонал і науково-дослідницьку роботу, та ін. У найбільш загальному вигляді, ці індикатори можна згрупувати у чотири категорії:

- **Вихідні характеристики** — характеристики, якості і здібності абітурієнтів / студентів під час вступу або на початку навчання.

- **Характеристики процесу навчання:**

- I) ресурси, матеріальні і фінансові, які доступні студентам і викладачам для освітніх цілей;

- II) професорсько-викладацький склад як кількість і “якість” викладачів, так і як підхід до навчання, виміряний у вигляді кількості годин, які викладач проводить із студентами, тип іспитів тощо.

- **Результати процесу навчання** — набір вмінь і навичок, які випускники отримують у результаті навчання в університеті, наприклад, володіння певною інформацією, критичне мислення, аналітичні здібності тощо. До результатів процесу навчання відносять також показники відсіювання студентів і випуску.

- **Підсумкові результати навчання** — вимір того, що у кінцевому підсумку дає вища освіта, зокрема працевлаштування (частка працевлаштованих, рівень доходу, задоволеність роботою тощо), наукова діяльність (публікації, нагороди випускників), а також такі показники, як “бути порядним громадянином” тощо.

“Якість навчання у підсумку” — академічна якість освіти чи відповідність потребам ринку праці?

У свою чергу, постає окрема дилема щодо оцінки підсумко-



вих результатів навчання: чи якість навчання доцільно вимірювати через наукові здобутки випускників, чи більш доцільно оцінювати її з точки зору відповідності отриманих знань і навичок потребам ринку праці?

За визначенням, прийнятим Міністерством освіти і науки України, якість вищої освіти — відповідність вищої освіти як соціальної системи соціально-економічним потребам, інтересам особи, суспільства і держави, що відображає компетентність, ціннісні орієнтації, соціальну спрямованість і зумовлює здатність задовольняти як особисті духовні й матеріальні потреби, так і потреби суспільства.

Очевидно, що і наукова, й інша професійна діяльність є надзвичайно важливими для “особи, суспільства й держави”. Але зважаючи на те, що економіка різних країн із кожним роком стає усе більш “наукомісткою”, і, відповідно, щороку збільшується потреба ринку праці у освічених фахівцях, для більшості університетів наразі основним напрямком діяльності є підготовка фахівців радше для ринку праці, аніж для академічної кар’єри. До того ж,

врахування точки зору роботодавців стає особливо важливим тоді, коли виникає розрив між тим, чому вчать університети, і тим, чого потребує ринок праці. Саме такий розрив має місце в Україні, що спонукає формувати рейтинги ВНЗ саме за критеріями ринкової затребуваності випускників, що з тією чи іншою мірою успішності здійснювалося у проєктах журналів «Корреспондент» і «Деньги», а також у проєкті рейтингової оцінки ВНЗ “Компас”.

Серед українських рейтингів прикладом радше академічного рейтингу є “Топ-200 Україна” (ЮНЕСКО-СЕПЕС / «Дзеркало тижня»). Серед світових рейтингів, побудованих на оцінці академічної якості освіти, виділяється “Академічний рейтинг університетів світу” (“Шанхайський рейтинг”). Хоча у більшості випадків при складанні рейтингів використовуються як показники академічної якості, так міра відповідності потребам роботодавців.

Презентація результатів — унікальні позиції чи групи?

Рейтинги, де кожен із університетів займає унікальну позицію залежно від отриманих оцінок, часто піддаються критиці на тій підставі, що незначні відмінності в балах між окремими університетами або дисциплінами часто обумовлені не фактичною різницею в якості, а статистичною похибкою вимірювання. В результаті, у деяких рейтингових системах університети об’єднуються у групи (наприклад, в рейтингу CHE університети розбиті на три групи — вищу, середню і нижчу, в межах яких навчальні заклади перераховані за алфавітом).

Разом із тим, розмежування груп теж не є досконалим методом, відповідно, знову постає питання про фактичні відмінності: найгірший університет вищої групи може практично не відрізнятися від найкращого в наступній групі. Одним із варіантів вирішення цієї дилеми є рейтинг, в якому надаються детальні роз’яснення щодо того, наскільки різниця в балах відбиває дійсну статистично значиму різницю.

Більшість рейтингів впорядковують університети, присвоюючи їм унікальні місця; в німецькому рейтингу CHE і австралійському “The Good Universities Guide” університети розбиті на групи.

1.2 Стандарти проведення рейтингової оцінки вищих навчальних закладів

На тлі розмаїтості цілей і підходів до складання рейтингів поступово формуються певні стандарти щодо якості та бажаної практики проведення рейтингової оцінки ВНЗ. Зокрема у 2006 році, на другому скликанні Міжнародної Експертної Групи із Ранжирування (IREG) у Берліні учасники із 19 країн розробили і схвалили Берлінські принципи ранжирування вищих навчальних закладів.

Берлінські принципи містять низку рекомендацій щодо різних аспектів проведення рейтингової оцінки вищих навчальних закладів: задач і цілей, методології і зважування індикаторів, збору і обробки даних, а також щодо презентації результатів. Основні принципи, прописані у цьому документі, є такими:

Призначення і цілі:

- Рейтинги повинні слугувати одним із можливих підходів до оцінки вищої освіти на всіх етапах (вступ, процес навчання і випуск). Рейтинги можуть надавати порівняльну інформацію і краще розуміння вищої освіти, але вони не повинні бути головним методом оцінки того, що собою являє вища освіта, і які функції вона виконує. Рейтинги забезпечують ринкову перспективу, яка може доповнювати роботу влади, служб акредитації і незалежних органів оцінки.

- Рейтинги повинні чітко окреслювати свою ціль і цільові групи. Показники, розроблені для певної специфічної цілі або інформування певної цільової групи, можуть бути неадекватними для іншої цілі або цільової групи.

- Рейтинги повинні будуватися із усвідомленням різноманіття навчальних закладів і враховувати відмінність місій і цілей різних навчальних закладів. Наприклад, оцінка якості навчальних закладів дослідницького типу потребуватиме дещо інших індикаторів, аніж оцінка навчальних закладів, які забезпечують широкий доступ для депривованих груп населення.

- Рейтинги повинні включати чітку інформацію стосовно джерел, з яких бралася інформація для складання рейтингової оцінки, і характеру даних, отриманих із цих джерел. Бажаним підходом є поєднання різних точок зору і різних джерел задля отримання більш повної картини про кожен із навчальних закладів, включених у рейтинг.

Дизайн і зважування індикаторів:

- Рейтинги повинні бути прозорими щодо методології складання рейтингової оцінки. Ця прозорість має включати інформацію стосовно розрахунку показників і джерел даних.

- Індикатори необхідно обирати відповідно до їх релевантності та валідності. Вибір даних має ґрунтуватися на здатності кожного виміру репрезентувати якість, а також академічні та інституційні сильні сторони, а не на доступності даних. Має бути зрозуміло, чому були включені саме ці виміри, і який саме аспект вони мають представляти.

- За можливості, необхідно надавати перевагу оцінці результатів, а не показникам на вході. Дані на вході (характеристики абітурієнтів тощо) релевантні, оскільки вони відображують загальний стан певного навчального закладу і часто бувають доступнішими. Але показники результату (характеристики випускників тощо) дають точнішу оцінку стану та/або якості певного навчального закладу чи програми.



- Якщо при складанні рейтингової оцінки використовуються вагові коефіцієнти для індикаторів, необхідно чітко прописувати значення вагових коефіцієнтів і обмежувати їх зміни при повторних дослідженнях. Зміна вагових коефіцієнтів заважає зрозуміти, чи місце вищого навчального закладу змінилося через зміну ситуації, чи зміна відбулася лише через зміну методології.

Збір та обробка даних:

- Необхідно приділяти належну увагу етичним стандартам. Усі люди, задіяні у зборі, обробці та аналізі даних, мають діяти об'єктивно та неупереджено.

- По можливості, використовувати підтвержені дані та дані, які відкриті для перевірки.

- Необхідно використовувати дані, які були зібрані від-

повідно до процедур збору наукових даних. Дані, отримані за нерепрезентативною або викривленою вибіркою студентів, професорсько-викладацького складу або інших сторін, можуть неточно представляти навчальний заклад або програму і не повинні включатися до рейтингової оцінки.

- Необхідно застосовувати процедури забезпечення якості до самої процедури ранжирування. При складанні рейтингів необхідно враховувати наявні знання та досвід оцінки вищих навчальних закладів, використовуючи їх для удосконалення методології.

- Необхідно вживати організаційні заходи для підвищення довіри до рейтингу. До таких заходів можна віднести консультативні або наглядові органи, бажано за певної міжнародної участі.

Презентація результатів:

- Необхідно надавати споживачам чітку інформацію стосовно усіх факторів, які використовувалися при побудові рейтингу, і давати можливість вибору форми представлення рейтингу.

- Рейтинги мають складатися таким чином, аби виключити або мінімізувати похибки у вихідних даних, а також формуватися і видаватися в такому вигляді, який давав би можливість виправляти ці помилки. Необхідно інформувати громадськість і навчальні заклади про допущені помилки.

Ці принципи мають на меті узгодження загальних стандартів складання рейтингів вищих навчальних закладів задля кращого задоволення потреб споживачів, інституцій та влади. Відповідність Берлінським принципам є необхідною умовою складання виваженої і вартої довіри рейтингової оцінки вищих навчальних закладів. Звісно, свобода вибору цільових груп, цілей, методології та індикаторів лишається за дослідниками.

1.3 Україна у глобальному контексті – виклики і перспективи

Перші рейтинги вищих навчальних закладів мали на меті порівняльну оцінку університетів певної території чи країни. Процес глобалізації бізнесу і вищої освіти породив потребу зіставлення університетів в масштабах усього світу.

Berlin Principles on Ranking of Higher Education Institutions:
<www.che.de/downloads/Berlin_Principles_IREG_534.pdf>

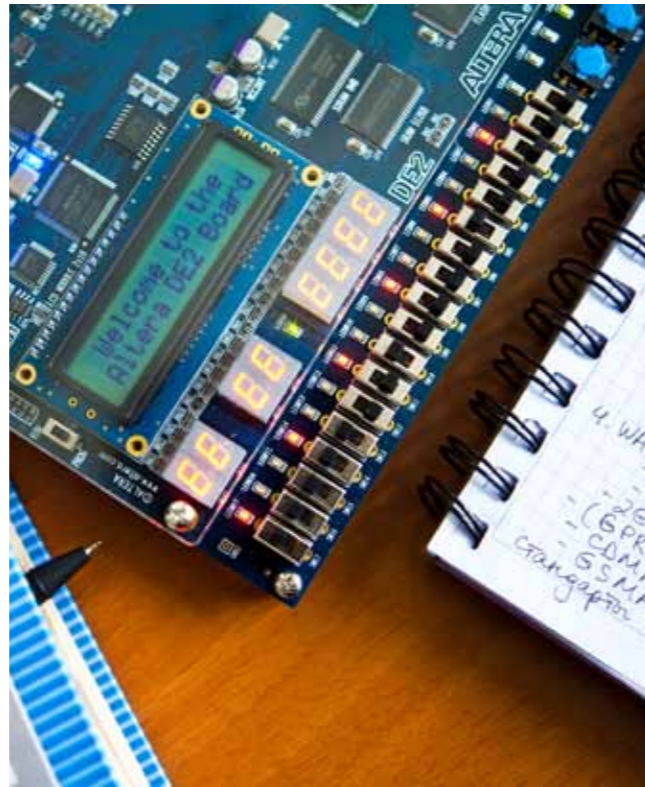
Насьогодні у світі спостерігається потужний ріст академічної та студентської мобільності, різко збільшилася кількість програм “подвійних дипломів”, суттєво виріс інтерес платоспроможних абітурієнтів та батьків до закордонної освіти. Інтернаціоналізація і комерціалізація вищої освіти актуалізували проблему включеності вищих навчальних закладів різних країн до світового освітнього простору.

Зокрема, у 2005 році кількість студентів, які отримували вищу освіту в іншій країні, аніж країна походження, становила близько 2.7 мільйони осіб. За прогнозами, у 2010 році кількість міжнародно мобільних студентів становитиме 3.3 мільйони, в 2025 році — 7.2 мільйони.

Насьогодні найбільше іноземних студентів отримують вищу освіту в США (20%), Великобританії (13%), Франції (8%), Німеччині (8%), Австралії (7%). Багато країн зацікавлені у привабленні студентів із-за кордону, адже через демографічні та інші причини вони вже відчули або у близькому майбутньому очікують на проблеми із набором необхідної кількості студентів до вищих навчальних закладів, розуміючи також, що недобір матиме негативний вплив на економічний розвиток і науковий потенціал цих країн.

У процесах міжнародної освітньої мобільності Україна наразі переважно відіграє роль експортера, а не країни призначення. За даними 2006 року, за кордоном навчалося близько 25 тисяч студентів з України: найбільше — у Німеччині (7.6 тис.), Російській Федерації (6.8 тис.), США (2.0 тис.), Польщі (1.8 тис.), Угорщині (1.0 тис.). Кількість іноземних студентів в Україні оцінюється у приблизно 15.6 тисяч. Але глобальні тенденції ставлять перед Україною нові виклики.

Першим викликом для України є питання структурного реформування системи вищої освіти та інтеграції у світову освітню спільноту. Необхідність взаємного визнання навчальних



програм і університетів у Болонському просторі ставить потребу у визначенні певного інтегрального показника якості діяльності вищих навчальних закладів, яким є їхній рейтинг.

Наразі Україна досить слабо включена до європейського і світового освітнього і наукового простору. У найпрестижніших рейтингах університетів світу (“Академічний рейтинг університетів світу” Шанхайського університету і рейтинг “Таймс”) немає жодного українського вищого навчального закладу. У рейтингу



інтернет-присутності Вебметркс, який оцінює майже 6 тисяч вищих навчальних закладів, є лише 16 українських університетів, а найвище отримане місце – 1482 позиція (КНУ ім. Тараса Шевченка).

Низькі показники українських вищих навчальних закладів у світових рейтингах свідчать про непомітність їх для світової спільноти, що може негативно позначитися на визнанні українських університетів у світі як у плані конкурентоспроможності випускників (наприклад, визнання дипломів українських університетів у світі), так і в аспекті приваблення студентів з-за кордону.

Іншим викликом для України є необхідність більшого включення у процеси міжнародної освітньої мобільності.

В Україні вже зараз на ринку надання освітніх послуг спостерігається жорстка конкуренція за абітурієнтів. Через демографічну ситуацію в Україні (скорочення чисельності молоді старшого шкільного / студентського віку через демографічну яму, сформовану різким падінням народжуваності в 90-х роках) для багатьох ВНЗ стає особливо актуальним питання приваблення студентів із-за кордону. Але для цього необхідно поставити себе у світовий контекст, оцінити власні сили у порівнянні із іншими, для чого слугують рейтинги університетів світу.

З іншого боку — у студентах з України зацікавлені інші країни, зокрема Німеччина. Оцінюючи чисельність вікової групи 16-24 років і те, що Німеччина є основною країною міграції для українських студентів, німецькі дослідники віднесли Україну до групи “D” цільових країн для набору студентів, тобто країн із високою мотивацією, але скороченням чисельності цільової групи.

Але, знову ж таки, налагодження співпраці між університетами різних країн потребує наявності знання про якості і позиції різних університетів, що вкотре свідчить про важливість входження України до міжнародних рейтингів вищих навчальних закладів.

UNESCO (2006) Global Education Digest 2006, Institute of Statistics (UIS), Montreal, Canada. - <<http://www.uis.unesco.org/TEMPLATE/pdf/ged/2006/GED2006.pdf>>
Vision 2020. Forecasting international student mobility: a UK perspective. <http://www.britishcouncil.org/eumnd_-_vision_2020.pdf>; GLOBAL STUDENT MOBILITY 2025 (IDP Education Australia). - <http://www.aiec.idp.com/PDF/Bohm_2025Media_p.pdf>
Global Destinations for International Students at the Post-Secondary (Tertiary) Level, 2008. - <<http://www.atlas.iienetwork.org/?p=48027>>
UNESCO (2006) Global Education Digest 2006, Institute of Statistics (UIS), Montreal, Canada. - <<http://www.uis.unesco.org/TEMPLATE/pdf/ged/2006/GED2006.pdf>>

Analysing the Future market – Target countries for German HEIs. May 2008. - <http://www.che.de/downloads/Analysing_the_Future_Market_Target_Countries_for_German_HEIs_AP107.pdf>

МЕТОДОЛОГІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ РЕЙТИНГУ ВНЗ УКРАЇНИ «КОМПАС - 2009»

Рейтинг ВНЗ України «Компас» формується на основі спеціально розробленої методології, яка враховує дані, отримані в результаті комплексу соціологічних досліджень.

Проведене дослідження було спрямоване на розроблення рейтингу вищих навчальних закладів України III–IV рівня акредитації, які готують бакалаврів, спеціалістів або магістрів за такими напрямками спеціалізації: бізнес/економічні спеціальності; правознавство; інженерні/технічні спеціальності; інформаційні технології (IT); архітектура/будівництво.

2.1. Відбір ВНЗ для участі у рейтингу

Перед проведенням дослідження було створено перелік ВНЗ, які відповідають таким критеріям:

- ВНЗ має III–IV рівень акредитації;
- ВНЗ не є філією або підрозділом (наприклад, інститут ВНЗ) іншого навчального закладу;
- ВНЗ здійснює підготовку бакалаврів, спеціалістів або магістрів за п'ятьма вищезазначеними напрямками спеціалізації (має студентів денної форми навчання).

Для формування переліку ВНЗ – учасників рейтингу «Компас» використовувалась загальнодоступна інформація про ліцензійні обсяги підготовки бакалаврів, спеціалістів, магістрів у кожному з ВНЗ 3–4 рівня акредитації. Ця інформація міститься на офіційному сайті Міністерства освіти і науки України (<http://www.mon.gov.ua/main.php?query=nz>).

До переліку включалися ті ВНЗ, які мали ліцензію на підготовку бакалаврів, спеціалістів, магістрів хоча б за одним із таких напрямків:

- бізнес/економічний;
- правознавство;

- інженерний/технічний;
- напрямок інформаційних технологій (IT);
- архітектура/будівництво.

Ще одним із критеріїв, який враховувався при формуванні переліку ВНЗ, став сумарний ліцензійний обсяг підготовки бакалаврів, спеціалістів, магістрів одного напрямку у ВНЗ.

Для участі ВНЗ у рейтингу за напрямками спеціалізації сумарний ліцензійний обсяг мав складати:

- бізнес/економічний – 150 і більше;
- правознавство – 50 і більше;
- інженерний/технічний – 50 і більше;
- напрямок інформаційних технологій (IT) – 50 і більше;
- архітектура/будівництво – 50 і більше.



Під сумарним ліцензійним об'ємом підготовки бакалаврів, спеціалістів, магістрів певного напрямку у ВНЗ розуміється сума ліцензійних об'ємів підготовки бакалаврів, спеціалістів, магістрів усіх спеціальностей одного напрямку підготовки, які може випускати ВНЗ.



У результаті відбору ВНЗ було створено перелік, який містить 234 вищих навчальних заклади, що брали участь у рейтингу. Спеціалізовані рейтинги оцінювали:

- бізнес/економічний напрямок – 198 ВНЗ,
- правознавство – 90 ВНЗ,
- інженерний/технічний напрямок – 110 ВНЗ,
- напрямок інформаційних технологій (IT) – 103 ВНЗ,
- архітектура/будівництво – 36 ВНЗ.

Застереження

При ознайомленні з результатами загального рейтингу слід враховувати, що цей рейтинг не охоплює усі українські ВНЗ, а лише стосується тих 234 закладів, які увійшли до переліку.

2.2. Методологія збору даних

Польовий етап дослідження «Рейтинг ВНЗ України «Компас»» проводився у лютому – квітні 2009 року із застосуванням методів

особистого та телефонного інтерв'ю, опитування за допомогою електронної пошти та онлайн-опитування.

Така дослідницька методологія була обрана з огляду на те, щоб досягнути якомога більше випускників різних ВНЗ та важкодосяжних респондентів (роботодавців, експертів).

Відповідно до мети дослідження методологія передбачала дослідження таких цільових аудиторій:

- Представників компаній-роботодавців.
- Експертів.
- Випускників ВНЗ, що беруть участь у рейтингу.

2.2.1. Всеукраїнське опитування представників компаній-роботодавців

Проведене опитування репрезентативне для великих і середніх компаній-роботодавців, які відносяться до одного з таких видів економічної діяльності (у відповідності до «Класифікатора видів економічної діяльності»):

- Оптова та роздрібна торгівля; торгівля транспортними засобами; послуги з ремонту;
- Обробна промисловість;
- Виробництво електроенергії, газу та води;
- Транспорт;
- Фінансова діяльність;
- Будівництво;
- Операції з нерухомістю, здавання під найм і послуги юридичним особам;
- Добувна промисловість.

Вибірка розроблена таким чином, щоб бути випадковою, стратифікованою за розміром підприємства (розмір підприємства визначався у відповідності до кількості працівників на підприємстві), виду економічної діяльності, належності до територіально-адміністративних одиниць України.

У відповідності до Господарського кодексу України розмір підприємства визначається двома параметрами: 1) середньооблікова чисельність працюючих за звітний (фінансовий) рік; 2) обсяг валового доходу від реалізації продукції (робіт, послуг) за рік. В цьому дослідженні розмір підприємства визначався за першим показником згідно з яким підприємства, в яких середньооблікова чисельність працюючих за звітний (фінансовий) рік складає від 51 до 250 осіб є середніми, а якщо більше 250 осіб – великими.

Вибірка для проведення дослідження була технічно реалізована інформаційно-аналітичною агенцією “СтатІнформКонсалтинг” за технічним завданням Київського міжнародного інституту соціології.

Підприємства випадковим чином відбиралися серед усіх підприємств, які звітуються за формою «№ 1-підприємство».

У вибірці представлені підприємства різних форм власності. Опитування проводилося методом особистого інтерв'ю за місцем роботи респондента. У компаніях потенційними респондентами були керівники відділів кадрів і HR-відділів (менеджери з персоналу), а також керівники компаній. У перебігу польового етапу дослідження було опитано представників 953 компаній.

2.2.2. Опитування експертів

В опитуванні експертів брали участь представники провідних компаній, які у свою діяльність постійно залучають фахівців певних напрямків спеціалізації, без яких діяльність цих компаній неможлива (наприклад, будівельна компанія не може функціонувати без фахівців з будівництва, архітекторів).

Вибірка для опитування експертів була створена шляхом попереднього телефонного обдзвонювання потенційних респондентів, під час якого інтерв'юер отримував згоду на участь в онлайн-опитуванні і брав адресу електронної пошти потенційного респондента.

Вибірка для телефонного опитування складалася з інформації, отриманої з таких джерел:

1. База найбільших компаній видання «Гвардія».
2. База Держкомстату України.
3. Сайт Європейської бізнес асоціації (European Business Association, EBA) <http://eba.com.ua/>
4. Сайт Американської торгової палати (American Chamber of Commerce, ACC) www.chamber.ua

Для попереднього телефонного опитування було сформовано 5 баз. До кожної окремої бази увійшли такі категорії компаній, що мали оцінювати наступні напрямки підготовки:

1. Напрямок підготовки: Правознавство

Категорії компаній: Юридичні фірми, адвокатські фірми тощо.

2. Напрямок підготовки: Бізнес/економічний

Категорії компаній: Аудиторські компанії, банки, інвестиційні компанії та банки, страхові компанії, штаб-квартири найбільших компаній тощо.

3. Напрямок підготовки: Інформаційні технології (ІТ)

Категорії компаній: Розробники програмного забезпечення, компанії – системні інтегратори, компанії, що займаються інформаційною безпекою, великі студії веб-дизайну тощо.

4. Напрямок підготовки: Інженерний/технічний

Категорії компаній: промислові підприємства.

5. Напрямок підготовки: Архітектура/будівництво

Категорії компаній: Будівельні компанії, архітектурні та проектні організації, компанії, які займаються будівництвом інфраструктурних та промислових об'єктів, тощо.

Опитування проводилося методом онлайн-опитування та, частково, методом опитування за допомогою електронної пошти та особистого інтерв'ю за місцем роботи респондента. Для проведення онлайн-опитування використовувався сайт SurveyMonkey.com. У компаніях потенційними респондентами були керівники відділів кадрів та HR-відділів (менеджери з персоналу), а також керівники компаній.

Загалом у перебігу польового етапу дослідження було опитано представників 331 компанії.

2.2.3. Опитування випускників ВНЗ 2003-2008 рр.

Дослідження проводилося методом особистого, телефонного та онлайн опитування. Така комбінація методів була обрана з огляду на те, щоб отримати якомога більшу кількість випускників

ВНЗ, які брали участь у рейтингу, і запропонувати респонденту найбільш зручний для нього варіант участі у дослідженні.

Безпосередньо перед опитуванням проводився попередній скринінг респондента. Для того щоб узяти участь у дослідженні, респондент мав відповідати таким критеріям:

- Бути випускником 2003–2008 рр.;
- Закінчити один із 234 ВНЗ, які брали участь у рейтингу;
- Навчатися за одним із п'яти напрямків спеціалізації;
- Навчатися на стаціонарі;
- Мати диплом бакалавра, спеціаліста або магістра.

Контакти потенційних респондентів були отримані з таких джерел:

1. Адміністрація ВНЗ, які беруть участь у рейтингу.
2. Респонденти, які брали участь у опитуванні (використовувався пошук потенційних респондентів методом «снігової кулі» — у кожного з респондентів запитували контакти інших випускників з його ВНЗ).
3. Сайти соціальних мереж “Однокласники”, “В контакте”.
4. База контактів, отриманих під час попереднього дослідження.

Для проведення особистого опитування використовувалась мережа інтерв'юерів КМІС.

Для проведення онлайн-опитування використовувався сайт SurveyMonkey.com.

У результаті реалізації цього компонента дослідження було опитано 1129 випускників з 225 ВНЗ.

2.3. Методологія формування рейтингу ВНЗ

Рейтинг ВНЗ “Компас 2009” ґрунтується на думці випускників, роботодавців і експертів щодо відповідності знань і навичок випускників вітчизняних ВНЗ запиту ринку праці.

Рейтинг формувалася на основі інформації, отриманої під час опитувань зазначених цільових груп (випускників, роботодавців і експертів). За отриманими даними, розраховувалися індикатори і

критерії рейтингу, які інтегрувалися до підсумкового рейтингового балу, за яким і визначалося місце кожного вищого навчального закладу серед інших ВНЗ України.

2.3.1. Критерії та індикатори

При побудові рейтингу “Компас 2009” враховувалися такі критерії (перелік індикаторів наведено у таблиці 2.3.1.):

- **Думка випускників.** Думка молодих спеціалістів (випускників ВНЗ 2003-2008 рр.) стосовно можливостей отримати затребувану освіту у ВНЗ, де вони проходили навчання. Включає такі аспекти, як оцінка практичної значимості навчання, сприяння ВНЗ працевлаштуванню випускників, досвід трудової діяльності випускників, задоволеність власним ВНЗ і визначення випускниками ВНЗ, які дають найкращу підготовку в цілому.

- **Думка роботодавців.** Визначення роботодавцями українських ВНЗ, які дають випускникам найкращу підготовку для роботи в їхній компанії.

- **Думка експертів.** Визначення компаніями-експертами українських ВНЗ, які дають найкращу підготовку для роботи в їхній компанії.

- **Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями.** Кількість компаній-роботодавців і експертів, які співпрацюють із ВНЗ.

Значення усіх індикаторів і критеріїв рейтингу нормувалися відносно до найбільшого значення: максимальному значенню присвоювалося значення 100, а решта значень розраховувалися як відсоток від максимального.



Таблиця 2.3.1. Рейтинг ВНЗ “Компас-2009” – критерії та індикатори

Критерії	Індикатори	Джерело	Вага
Задоволеність випусників ВНЗ отриманою освітою і можливістю застосування її у трудовій діяльності	<p>Оцінка практичної значимості навчання:</p> <ul style="list-style-type: none"> Можливість отримати практичні навички, застосувати на практиці отримані теоретичні знання; Придбання досвіду самостійного виконання деяких видів робіт у рамках спеціальності; Задоволеність організацією практики у ВУЗі (надання бази практики, чітке інструктування викладачами, контроль тощо); Задоволеність організацією практики на підприємстві (надання робочого місця, його оснащення, планування роботи, готовність допомогти в придбанні навичок, умінь тощо); Орієнтованість навчальної програми на запити ринку праці; Відповідність отриманих знань і навичок потребам роботодавців; Можливість одержання у ВУЗі додаткових професій, знань (поглиблене вивчення предметів, додаткової іноземної мови, спеціальних комп'ютерних програм); Якість читання більшості лекцій; Якість проведення більшості практичних (семінарських) занять. <p>Сприяння ВНЗ працевлаштуванню випусників</p> <ul style="list-style-type: none"> Організація конкурсів на одержання стипендій з ініціативи роботодавців; Робота підрозділу з працевлаштування у ВУЗі; Організація зустрічей із роботодавцями (презентації компаній, ярмарку вакансій, співбесіди, майстер-класи тощо); Спільна робота із представниками підприємств регіону (розробка бізнес-плану для замовника, виконання дипломних, курсових робіт на замовлення підприємств, наукові дослідження з проблем підприємства тощо); Відсоток випусників, які знайшли роботу за сприяння ВНЗ. <p>Досвід трудової діяльності випусників</p> <ul style="list-style-type: none"> Відсоток випусників, які працюють за фахом; Задоволеність можливістю одержати перше робоче місце відповідно до отриманої спеціальності; Задоволеність можливістю одержати перше робоче місце протягом трьох місяців після отримання диплому. <p>Задоволеність випусників власним ВНЗ</p> <ul style="list-style-type: none"> Задоволеність престижністю ВНЗ; Відсоток випусників, які обрали б свій ВНЗ для підвищення кваліфікації; Відсоток випусників, які порадили б свій ВНЗ роботодавцю. <p>Визначення випусниками ВНЗ, які дають найкращу підготовку в цілому</p> <ul style="list-style-type: none"> ВНЗ, які випусники порадили б знайомому незалежно від спеціальності (3 місця, на кожне місце можна було поставити до 3-х ВНЗ). 	Відповіді випусників на запитання анкети	0.10

Критерії	Індикатори	Джерело	Вага
Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ	<p>Визначення роботодавцями українських ВНЗ, які дають найкращу підготовку для роботи в їхній компанії</p> <ul style="list-style-type: none"> Випусникам яких ВНЗ роботодавці надали б перевагу при наборі на роботу (3 місця, на кожне місце можна було поставити до 3-х ВНЗ). 	Відповіді роботодавців на запитання анкети	0.31
Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ	<p>Визначення роботодавцями українських ВНЗ, які дають найкращу підготовку для роботи в їхній компанії</p> <ul style="list-style-type: none"> Відповіді експертів на питання, які ВНЗ, на їхню думку, дають найкращу освіту в цілому (3 місця, на кожне місце можна було поставити до 9-и ВНЗ). 	Відповіді експертів на запитання анкети	0.29
Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями	<p>Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями</p> <ul style="list-style-type: none"> Кількість роботодавців і експертів, які зазначили, що їхня компанія співпрацює із певним ВНЗ. 	Відповіді роботодавців та експертів на запитання анкети	0.30

2.3.2. Розрахунок вагових коефіцієнтів критеріїв рейтингу

При інтегруванні критеріїв рейтингу до підсумкового рейтингового балу використовувалися вагові коефіцієнти.

Для обчислення ваги окремих критеріїв рейтингу використовувалась процедура факторного аналізу. У найбільш загальному вигляді, факторний аналіз слугує для вивчення взаємозв'язків між значеннями змінних. За допомогою факторного аналізу можливо виявити латентні змінні (фактори), які обумовлюють існування кореляцій між наявними змінними. У нашому випадку, ми припускаємо, що окремі критерії “думка випусників”, “думка роботодавців”, “думка експертів” і “співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями” є пов'язаними, оскільки усі вони вимірюють латентну змінну “відповідність освіти потребам ринку праці”, яка і покладена в основу рейтингу. Коефіцієнти зв'язку між критеріями рейтингу і отриманим фактором (факторні навантаження) виража-

ють, наскільки добре кожна змінна відображує латентний фактор. На підставі отриманих факторних навантажень було розраховано вагові коефіцієнти рейтингу.



Таблиця 2.3.2. Розрахунок вагових коефіцієнтів критеріїв рейтингу

	Коефіцієнти зв'язку між критеріями рейтингу і отриманим фактором (факторні навантаження)*	Вагові коефіцієнти критеріїв рейтингу
Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою і можливістю застосування її у трудовій діяльності	0.30	0.10
Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ	0.97	0.31
Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ	0.90	0.29
Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями	0.93	0.30

*Факторні навантаження отримані процедурою експлораторного факторного аналізу методом головних компонент із використанням програмного пакету SPSS13. До уваги бралися лише ті фактори, власне значення (eigenvalue) яких не менше 1. У результаті аналізу було отримано однофакторне рішення, яке пояснює 67% загальної дисперсії.



Оцінки випускників виявилися найменшою мірою пов'язаними із отриманим фактором, через що вони мають найменшу вагу в загальному рейтингу. Як можна припустити, випускники оцінюють свій та інші ВНЗ під дещо іншим кутом зору, ніж роботодавці та експерти. Зокрема, випускники маленьких регіональних вузько-спеціалізованих ВНЗ можуть бути значною мірою задоволеними практичною цінністю отриманих знань, у більшості працювати за

фахом і високо оцінювати сприяння ВНЗ працевлаштуванню не через те, що цей ВНЗ дійсно дає найкращу освіту, а через інший рівень вимог до навчання, ситуацію на ринку праці (випускники малопопулярних спеціальностей частіше працюють за фахом) тощо.

2.3.3. Формування рейтингу ВНЗ

Підсумковий рейтинговий бал розраховувався як сума зважених балів, отриманих ВНЗ по кожному критерію рейтингу:

Рейтинговий бал = $KP1 \cdot W1 + KP2 \cdot W2 + KP3 \cdot W3 + KP4 \cdot W4$,
де KP – критерій рейтингу, W – вага критерію рейтингу.

Місце ВНЗ у рейтингу визначалося за отриманими значеннями підсумкового рейтингового балу, причому ВНЗ, які мають близькі значення набраних балів, об'єднувалися в одну групу. Загалом у загальному рейтингу було виокремлено 10 місць, за якими розподілилися оцінювані ВНЗ.

Слід зважати на те, що чим більше віддаляємося від перших позицій рейтингу, тим меншою стає різниця між різними вищими навчальними закладами, і тим більш умовною стає межа між позиціями. Наприклад, різниця між останнім ВНЗ на 7-й позиції і першим на 8-й може бути статистично незначущою. Разом із тим, усі рейтингові позиції виокремлювалися таким чином, щоби міжгрупові середні значимо відрізнялися, а різниця між внутрішньогруповими середніми не перевищувала значення статистичної похибки.

Окрім загального рейтингу, було складено рейтинг за напрямками підготовки, а також регіональний рейтинг.

2.3.4. Зауваження і застереження

Порівняно із пілотним проектом («Компас 2007-2008»), методологія розрахунку рейтингу вищих навчальних закладів «Компас-2009» зазнала деяких змін. Було додано два компоненти (думка експертів і співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями), змінено принцип розрахунку вагових коефіцієнтів. Тому різниця в позиції ВНЗ за даними пілотного проекту і «Компасу-2009» може обумовлюватися зміною методології, а не зміною ситуації на ринку освітніх послуг.



ЗАГАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ УКРАЇНИ

У загальному рейтингу було оцінено 234 вищих навчальних закладів України.

На основі відповідей випускників, роботодавців і експертів для кожного ВНЗ у рейтингу був розрахований бал, за яким визначалося місце ВНЗ серед інших навчальних закладів. Відповідно до методики складання рейтингу, найвищі місця у рейтингу отримали ті ВНЗ, освітні послуги яких, за оцінками випускників, роботодавців і експертів, найкраще відповідають потребам і вимогам ринку праці.

При розрахунку рейтингу враховувалися такі критерії:

- Думка випускників. Думка молодих фахівців (випускників ВНЗ 2003-2008 рр.) стосовно можливостей отримати затребувану освіту у ВНЗ, де вони проходили навчання. Включає такі аспекти, як оцінка практичної значимості навчання, сприяння ВНЗ працевлаштуванню випускників, досвід трудової діяльності випускників, задоволеність власним ВНЗ і визначення випускниками ВНЗ, які дають найкращу підготовку в цілому. Вага в загальному рейтингу = 0.10.



- Думка роботодавців. Визначення роботодавцями українських ВНЗ, які дають випускникам найкращу підготовку для роботи в їхній компанії. Вага в загальному рейтингу = 0.31.

- Думка експертів. Визначення компаніями-експертами українських ВНЗ, які дають найкращу підготовку для роботи в їхній компанії. Вага в загальному рейтингу = 0.29.

- Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями. Кількість компаній-роботодавців і експертів, які співпрацюють із ВНЗ. Вага в загальному рейтингу = 0.30.

Детальніше про методологію формування рейтингу можна прочитати в Розділі 2.

3.1. П'ятірка найкращих вищих навчальних закладів України

За результатами складеного рейтингу ВНЗ, до п'ятірки найсильніших увійшло 8 вищих навчальних закладів: 5 із них розташовані в Києві, по одному — в Донецьку, Львові і Харкові.

Перше місце у рейтингу розділили Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут» (86 балів) і Київський національний університет імені Тараса Шевченка (85 балів).

На другому місці — Національний університет «Києво-Могилянська академія» (52 бали).

Третє місце рейтингу розділили Донецький національний технічний університет (50 балів) і Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана (49 балів).

На четвертому місці — Національний університет «Львівська політехніка» (47 балів).

Нарешті, закриває п'ятірку найкращих Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут» (42 бали) і Київський національний університет будівництва і архітектури (41 бал).

Рейтинг усіх оцінюваних ВНЗ наведений у Додатку.

Таблиця 3.1. Найкращі вищі навчальні заклади України – перші 5 місць рейтингу

	Випускники (нормований бал)	Роботодавці (нормований бал)	Експерти (нормований бал)	Співпраця між ВНЗ і компаніями- роботодавцями (нормований бал)	РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	РЕЙТИНГ
Київ - Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут»	71	100	62	100	86	1
Київ - Київський національний університет імені Тараса Шевченка	98	80	100	71	85	1
Київ - Національний університет «Києво-Могилянська академія»	84	43	66	38	52	2
Донецьк - Державний вищий навчальний заклад «Донецький національний технічний університет»	47	46	26	78	50	3
Київ - Державний вищий навчальний заклад «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана»	76	52	37	50	49	3
Львів - Національний університет «Львівська політехніка»	78	51	14	66	47	4
Харків - Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»	87	36	11	62	42	5
Київ - Київський національний університет будівництва і архітектури	83	40	19	48	41	5

3.2. Сильні і слабкі сторони найкращих вищих навчальних закладів України

Кожен вищий навчальний заклад із п'ятірки найкращих не є однаково сильним в усіх аспектах, маючи свої сильні і слабкі сторони.

Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут» (Київ, 1 місце загального рейтингу)

Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут» (НТУУ «КПІ») у загальному рейтингу ділить перше місце із Київським національним університетом ім. Тараса Шевченка.

За оцінками роботодавців, НТУУ «КПІ» займає перше місце із підготовки фахівців інженерно-технічних спеціальностей та інформаційних технологій. Натомість за рівнем підготовки фахівців бізнес/економічних, і особливо юридичних спеціальностей, НТУУ «КПІ» має досить слабкі позиції.

НТУУ «КПІ» з-поміж усіх українських ВНЗ має найвищі показники співпраці із компаніями-роботодавцями. Загалом, із цим університетом співпрацює 34 із 953 компаній-роботодавців, які взяли участь в опитуванні, і 24 із 331 компанії – учасників експертного опитування.

Разом із тим, думка випускників щодо рівня отриманої ними освіти виявилася досить контрастною до думки роботодавців. Випускники НТУУ «КПІ» не дуже задоволені сприянням ВНЗ працевлаштуванню випускників і мають не найвищі показники за до-



свідом трудової діяльності. За авторитетом у середовищі випускників різних ВНЗ, НТУУ “КПІ” помітно поступається Київському національному університету ім. Тараса Шевченка і Національному університету “Кисво-Могилянська академія”.

Назагал, НТУУ “КПІ” можна з упевненістю назвати найкращим технічним ВНЗ України. Хоча тривожним явищем є досить скептичні відгуки випускників про свій ВНЗ, які можуть свідчити про те, що у певних аспектах надання освіти “КПІ” починає відставати від вимог, які диктуються динамічним розвитком сфер ІТ та інженерно-технічних наук.

Київський національний університет імені Тараса Шевченка (Київ, 1 місце загального рейтингу)

Київський національний університет імені Тараса Шевченка у загальному рейтингу ділить перше місце із Національним технічним університетом України “Київський політехнічний інститут”; поза тим, в оцінках компаній-експертів і випускників КНУ ім. Т.Шевченка помітно випереджає усі інші українські вищі навчальні заклади.

До сильних сторін КНУ ім. Т.Шевченка, за оцінками усіх груп респондентів, можна віднести:

- Високий рівень підготовки фахівців бізнес / економічних спеціальностей (перше місце, дещо випереджаючи Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана);
- Високий рівень підготовки фахівців юридичних спеціальностей (друге місце після Національної юридичної академії України імені Ярослава Мудрого);
- Непоганий рівень підготовки фахівців у сфері інформаційних технологій (друге місце, але відставання від НТУУ “Київський політехнічний інститут” досить суттєве).
- Непогано налагоджена співпраця із компаніями-роботодавцями (із цим університетом співпрацює 14 із 953 компаній-роботодавців, які взяли участь в опитуванні, і 27 із 331 компаній – учасників експертного опитування).
- В оцінках випускників КНУ ім. Т.Шевченка явно виражає за рахунок іміджу (готовність радити ВНЗ для вступу знайомим), що, як відомо, може суттєво сприяти першим кар’єрним крокам випускників.

Натомість, як випливає із оцінок роботодавців, слабшою стороною КНУ ім. Т.Шевченка є підготовка спеціалістів інженерно-технічних спеціальностей: у цьому аспекті КНУ ім. Т.Шевченка суттєво поступається НТУУ “Київський політехнічний інститут” (Київ), Донецькому національному технічному університету (Донецьк), Національному технічному університету “Харківський політехнічний інститут” (Харків), Національному гірничому університету України (Дніпропетровськ), Національному університету “Львівська політехніка” (Львів) і стоїть приблизно на одному рівні із Одеським національним політехнічним університетом (Одеса) і Національною металургійною академією України (Дніпропетровськ).

Окрім цього, порівняно із випускниками інших вищих навчальних закладів, випускники КНУ ім. Т.Шевченка досить незадоволені тим, наскільки їхній університет сприяє працевлаштуванню фахівців, яких він готує.

Загалом, КНУ ім. Т.Шевченка має авторитет вищого навчального закладу, який дає освіту найвищого рівня. Хоча для цього університету проблемними можуть бути забезпечення однаково якісної підготовки за всіма спеціальностями і подальше працевла-

штування випускників (особливо за “популярними” спеціальностями).

Національний університет “Кисво-Могилянська академія” (Київ, 2 місце загального рейтингу)

У загальному рейтингу ВНЗ України Національний Університет “Кисво-Могилянська Академія” (НаУКМА) займає друге місце.

НаУКМА поступається лідерам рейтингу насамперед за показниками співпраці із компаніями-роботодавцями і популярністю серед роботодавців. Натомість за оцінками експертів і випускників НаУКМА має досить високі показники.

За оцінками респондентів дослідження, НаУКМА входить до трійки найсильніших із підготовки фахівців бізнес-економічних спеціальностей (разом із КНЕУ ім. Вадима Гетьмана і КНУ ім. Т.Шевченка).

Натомість порівняно дещо слабшою вважається підготовка фахівців юридичних спеціальностей, хоча і за цим напрямком підготовки НаУКМА займає третє місце, але відставання від Національної юридичної академії ім. Я.Мудрого (Харків) і КНУ ім. Т.Шевченка (Київ) є досить суттєвим.

Також у масштабах країни НаУКМА дещо програє із підготовки фахівців з інформаційних технологій: у цьому НаУКМА йде після НТУУ “КПІ” (Київ), КНУ ім. Т.Шевченка (Київ), Національного університету “Львівська політехніка” (Львів), Державного універси-



тету інформаційно-комунікаційних технологій (Київ), Харківського національного університету радіоелектроніки (Харків), Національного технічного університету “Харківський політехнічний інститут” (Харків) і Дніпропетровського національного університету (Дніпропетровськ).

Випускники НаУКМА високою мірою задоволені отриманою ними освітою, особливо в аспектах престижності ВНЗ, практичної цінності навчання і досвіду працевлаштування, хоча в їхніх оцінках НаУКМА дещо втрачає в аспекті сприяння працевлаштуванню випускників.

Донецький національний технічний університет (Донецьк, 3 місце загального рейтингу)

Донецький національний технічний університет (ДНТУ) у загальному рейтингу українських вищих навчальних закладів має третє місце (разом із Київським національним економічним університетом імені Вадима Гетьмана”) і є єдиним донецьким вищим навчальним закладом, який увійшов до п’ятірки найсильніших у загальнонаціональному масштабі.

ДНТУ визнається як один із найкращих в Україні з підготовки фахівців інженерно-технічних спеціальностей: у рейтингу за цією спеціальністю ДНТУ посідає друге місце, поступаючись лише НТУУ “КПІ”.

За рівнем підготовки спеціалістів з інформаційних технологій на загальнонаціональному рівні ДНТУ увійшов до п’ятірки найкращих, поступившись НТУУ “КПІ” (Київ), КНУ ім. Т.Шевченка (Київ), Національному університету “Львівська політехніка” (Львів), Державному університету інформаційно-комунікаційних технологій (Київ), Харківському національному університету радіоелектроніки (Харків), Національному технічному університету “Харківський політехнічний інститут” (Харків) і Дніпропетровському національному університету (Дніпропетровськ).

Суттєво рідше ДНТУ отримує схвальні відгуки роботодавців за підготовкою фахівців із бізнес-економічних спеціальностей, хоча і в цьому підтримується непоганий рівень (6-те місце серед усіх українських ВНЗ).

За оцінками випускників, ДНТУ отримав досить низькі оцінки в аспектах сприяння ВНЗ працевлаштуванню і досвіду трудової

діяльності випускників, хоча показники співпраці між цим ВНЗ і компаніями-роботодавцями є одним із найвищих серед усіх ВНЗ у рейтингу. Також в оцінках випускників ДНТУ втрачає через невисокий авторитет цього навчального закладу серед випускників інших ВНЗ.

Таким чином, ДНТУ є потужним технічним університетом, який за рівнем підготовки фахівців інженерно-технічних спеціальностей визнається не лише в межах регіону, але і в масштабах країни в цілому.

Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана (Київ, 3 місце загального рейтингу)

Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана (КНЕУ) ділить третє місце загального рейтингу із Донецьким національним технічним університетом, але якщо останній спеціалізується на підготовці фахівців інженерно-технічних спеціальностей, КНЕУ цінується насамперед за якістю підготовки фахівців бізнес-економічного напрямку.

За оцінками роботодавців, КНЕУ ім. Вадима Гетьмана займає перше місце із підготовки фахівців бізнес / економічних спеціальностей, хоча в рейтингу за цим напрямком він поступається КНУ ім.Т.Шевченка через нижчі оцінки, дані експертами і випускниками.

Натомість за рівнем підготовки фахівців юридичного напрямку і з інформаційних технологій КНЕУ суттєво відстає, маючи лише 8-9 місце (із 10) серед українських вищих навчальних закладів.

Тобто КНЕУ є сильним економічним університетом, але рівня конкурентоздатної освіти за рештою напрямків він не досягає.

Національний університет “Львівська політехніка” (Львів, 4 місце загального рейтингу)

Національний університет “Львівська політехніка” в загальному рейтингу займає четверте місце. Цей університет був названий одним із найсильніших не лише у своєму регіоні, але і в країні загалом.

За оцінками респондентів, НУ “Львівська політехніка” готує високо затребуваних фахівців інженерно-технічних спеціальностей

(34 бали, 4 місце рейтингу за спеціальністю), поступаючись у цьому лише НТУУ “Київський політехнічний інститут”, Донецькому національному технічному університету і НТУ “Харківський політехнічний інститут”.

Також цей університет здійснює хорошу підготовку фахівців із інформаційних технологій (25 балів, 3 місце рейтингу за спеціальністю), у масштабах країни поступаючись у цьому НТУУ “КПІ” і КНУ ім. Т.Шевченка і ділячи одну сходинку рейтингу із Державним університетом інформаційно-комунікаційних технологій (Київ) і Харківським національним університетом радіоелектроніки.

Досить багато схвальних відгуків НУ “Львівська політехніка” отримав за підготовкою фахівців архітектурно-будівельних спеціальностей (22 бали, 5 місце рейтингу за спеціальністю), поступившись Київському національному університету будівництва і архітектури, Харківському державному технічному університету будівництва та архітектури, Одеській державній академії будівництва та архітектури і Придніпровській державній академії будівництва та архітектури.

Разом із тим, за напрямком підготовки фахівців бізнес-економічних спеціальностей НУ “Львівська політехніка” дає відносно гірші результати: отримавши 16 балів, цей університет посів 7 сходинку рейтингу за спеціальністю, поступившись низці університетів Києва, Донецька, Харкова, Одеси і розділивши одне місце зі Львівським національним університетом ім. І.Франка, Дніпропетровським національним університетом і Донецьким державним університетом економіки і торгівлі ім. М. Туган-Барановського.



Випускники НУ “Львівська політехніка” високою мірою задоволені своїм університетом, але серед студентів інших ВНЗ цей університет користується відносно невисоким престижем: навіть за оцінками випускників університетів Західного регіону у відповідях на запитання “До якого ВНЗ України Ви б порекомендували вступити своєму знайомому (без врахування спеціальності) у першу чергу, в 2-гу, в 3-тю?” НУ “Львівська політехніка” поступається КНУ ім. Т.Шевченка, Львівському національному університету ім. Івана Франка і Національному університету «Києво-Могилянська академія».

Таким чином, Національний університет “Львівська політехніка” є одним із найбільш потужних технічних університетів України, і однозначно — найсильнішим технічним університетом Західного регіону.

Національний технічний університет “Харківський політехнічний інститут” (5 місце загального рейтингу)

Національний технічний університет “Харківський політехнічний інститут” у загальному рейтингу українських вищих навчальних закладів має п'яте місце.

До сильних сторін НТУ “Харківський політехнічний інститут” можна віднести:

- Високий рівень підготовки фахівців інженерно-технічних спеціальностей (47 балів, 3 місце за спеціальністю);
- Непоганий рівень підготовки фахівців із інформаційних технологій (22 бали, 4 місце рейтингу за спеціальністю);
- Високі оцінки випускниками практичної цінності навчання, сприяння ВНЗ працевлаштуванню і хороший досвід трудової діяльності;
- Високі показники співпраці з компаніями-роботодавцями.

Разом із тим (що актуально для багатьох технічних університетів), рівень підготовки за не-технічними спеціальностями не досягає належного рівня. Зокрема, за підготовкою фахівців бізнес-економічних спеціальностей Національний технічний університет “Харківський політехнічний інститут” досить рідко згадувався серед найкращих, набравши 9 балів і посівши 8-ме місце у рейтингу за спеціальністю.

Київський національний університет будівництва і архітектури (5 місце загального рейтингу)

Київський національний університет будівництва і архітектури в загальному рейтингу має п'яте місце.

Київський національний університет будівництва і архітектури визнається однозначно найкращим із підготовки фахівців будівельно-архітектурних спеціальностей.

Цей університет має непогані показники співпраці із компаніями-роботодавцями, і випускники архітектурно-будівельних спеціальностей у більшості мають роботу за фахом.

За підготовкою фахівців інженерно-технічних спеціальностей Київський національний університет будівництва і архітектури поступається НТУУ “Київський політехнічний інститут” (Київ), Донецькому національному технічному університету (Донецьк), Національному технічному університету “Харківський політехнічний інститут” (Харків), Національному гірничому університету України (Дніпропетровськ), Національному університету “Львівська політехніка” (Львів), Одеському національному політехнічному університету (Одеса) і Національній металургійній академії України (Дніпропетровськ).

За напрямком підготовки фахівців бізнес-економічного напрямку і у сфері ІТ Київський національний університет будівництва і архітектури не отримав практично жодних позитивних відгуків роботодавців.

Тобто хоча за своїм профільним напрямком (будівництво) Київський національний університет будівництва і архітектури має дуже сильні позиції, за іншими “периферійними” спеціальностями він не досягає гідного рівня.

Загалом можна сказати, що для усіх провідних українських ВНЗ властива різниця у рівні підготовки за різними спеціальностями (якісна підготовка за профільним для ВНЗ фахом і посередня — за “неосновними” спеціальностями). Для багатьох ВНЗ слабким місцем є низький рівень сприяння працевлаштуванню випускників і робота випускників не за фахом. Тобто навіть у найсильніших ВНЗ відчувається розрив між підготовкою випускників і вимогами ринку праці.

Таблиця 3.2 Переваги і недоліки п'ятірки найкращих вищих навчальних закладів України

Місце в загальному рейтингу	ВНЗ	Сильні сторони	Слабкі сторони
1	Київ - Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут»	<ul style="list-style-type: none"> Висока оцінка роботодавцями загальної якості освіти; Високий рівень підготовки фахівців: <ul style="list-style-type: none"> - інженерно-технічних спеціальностей; - з інформаційних технологій. Високі показники співпраці із компаніями-роботодавцями. 	<ul style="list-style-type: none"> Слабкі позиції за рівнем підготовки фахівців бізнес/економічних, і особливо юридичних спеціальностей; Порівняно невисокі оцінки випускниками свого ВНЗ в аспектах: <ul style="list-style-type: none"> - сприяння ВНЗ працевлаштуванню; - досвіду працевлаштування.
1	Київ - Київський національний університет імені Тараса Шевченка	<ul style="list-style-type: none"> Висока оцінка роботодавцями загальної якості освіти; Високий рівень підготовки фахівців: <ul style="list-style-type: none"> - бізнес / економічних спеціальностей; - юридичних спеціальностей; - інформаційних технологій. Непогано налагоджена співпраця із компаніями-роботодавцями. 	<ul style="list-style-type: none"> Нижчий рівень підготовки спеціалістів інженерно-технічних спеціальностей; Порівняно невисокі оцінки випускниками свого ВНЗ в аспекті сприяння працевлаштуванню
2	Київ - Національний університет «Києво-Могилянська академія»	<ul style="list-style-type: none"> Висока оцінка роботодавцями загальної якості освіти і підготовленості випускників до роботи в компанії; Високий рівень підготовки фахівців бізнес / економічних спеціальностей Висока задоволеність випускників отриманою освітою в аспектах: <ul style="list-style-type: none"> - практичної цінності навчання; - досвіду трудової діяльності. 	<ul style="list-style-type: none"> За напрямками підготовки, назагал дещо гірші оцінки отримали: <ul style="list-style-type: none"> - підготовка фахівців юридичних спеціальностей - підготовка фахівців у сфері ІТ. За показниками співпраці з компаніями-роботодавцями НаУКМА дещо поступається лідерам рейтингу.
3	Донецьк - Донецький національний технічний університет	<ul style="list-style-type: none"> Вважається одним із найкращих в Україні із підготовки фахівців інженерно-технічних спеціальностей; Непоганий рівень підготовки фахівців із інформаційних технологій. Високі показники співпраці із компаніями-роботодавцями. 	<ul style="list-style-type: none"> Дещо гірший рівень підготовки фахівців бізнес/економічних спеціальностей. Порівняно невисокі оцінки випускниками свого ВНЗ в аспектах: <ul style="list-style-type: none"> - сприяння ВНЗ працевлаштуванню - досвіду працевлаштування.
3	Київ - Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана	<ul style="list-style-type: none"> Високий рівень підготовки фахівців бізнес / економічних спеціальностей. 	<ul style="list-style-type: none"> За напрямками підготовки, роботодавці досить невисокої думки про: <ul style="list-style-type: none"> - підготовку фахівців юридичних спеціальностей; - підготовку фахівців з інформаційних технологій

Місце в загальному рейтингу	ВНЗ	Сильні сторони	Слабкі сторони
4	Львів - Національний університет «Львівська політехніка»	<ul style="list-style-type: none"> Високий рівень підготовки фахівців <ul style="list-style-type: none"> - інженерно-технічних спеціальностей; - інформаційних технологій; - архітектурно-будівельних спеціальностей. Непогані показники співпраці із компаніями-роботодавцями. 	<ul style="list-style-type: none"> Слабкі позиції за рівнем підготовки фахівців бізнес/економічних спеціальностей; Відносно невисокий престиж серед випускників інших українських ВНЗ.
5	Харків - Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»	<ul style="list-style-type: none"> Високий рівень підготовки фахівців інженерно-технічних спеціальностей; Непоганий рівень підготовки фахівців із інформаційних технологій; Високі оцінки випускниками практичної цінності навчання, сприяння ВНЗ працевлаштуванню, і хороший досвід трудової діяльності; Високі показники співпраці з компаніями-роботодавцями. 	<ul style="list-style-type: none"> Слабкі позиції за рівнем підготовки фахівців бізнес/економічних спеціальностей.
5	Київ - Київський національний університет будівництва і архітектури	<ul style="list-style-type: none"> Високий рівень підготовки фахівців будівельних / архітектурних спеціальностей; Досить сильна підготовка фахівців інженерно-технічних спеціальностей. Досить висока задоволеність випускників отриманою освітою в аспектах трудової діяльності і сприяння ВНЗ працевлаштуванню випускників 	<ul style="list-style-type: none"> Практично жодних позитивних відгуків роботодавців за підготовкою фахівців: <ul style="list-style-type: none"> - бізнес-економічних спеціальностей; - у сфері ІТ.

РЕЙТИНГ ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ УКРАЇНИ ЗА НАПРЯМКАМИ ПІДГОТОВКИ

Вищі навчальні заклади рідко коли є однаково сильними за різними напрямками підготовки — маючи сильну підготовку за одними напрямками, вони можуть програвати за іншими.

Для визначення найсильніших ВНЗ із підготовки фахівців окремих спеціальностей було складено окремий рейтинг ВНЗ за напрямками підготовки:

- бізнес/економічних спеціальностей (198 ВНЗ);
- юридичних спеціальностей (90 ВНЗ);
- інженерно-технічних спеціальностей (110 ВНЗ);
- інформаційних технологій (103 ВНЗ);
- архітектурно-будівельних спеціальностей (36 ВНЗ).



Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців окремих спеціальностей ґрунтується на таких критеріях:

- **Думка випускників.** Критерій розраховувався на основі відповідей випускників на запитання анкети “Які ВНЗ України готують кращих фахівців з Вашої спеціальності?”. Під час опитування випускники могли назвати до дев'яти ВНЗ, які, на їхню думку, дають найкращу підготовку за їхнім фахом: три найкращі (перше місце), і по три на другому і третьому місцях. За кожну згадку на першому місці ВНЗ отримував 3 бали, на другому — 2 бали, на третьому — 1 бал. За кожним напрямком підготовки для кожного ВНЗ у рейтингу розраховувалася сума балів; для порівнюваності результатів отримані суми балів нормувалися як відсоток від найбільшого значення.

- **Думка роботодавців:** Критерій розраховувався на основі відповідей роботодавців на запитання анкети “Уявіть, що Ви набираєте на роботу фахівців (назва напрямку). Скажіть, будь ласка, випускникам яких ВНЗ Ви віддали б перевагу в першу чергу, в 2-гу, в 3-тю? (не більше 3-х ВНЗ для кожного вибору)”. Подальша процедура розрахунку — аналогічна до розрахунку балу за відповідями випускників.

- **Думка експертів.** Розраховувався на основі відповідей експертів на запитання анкети, аналогічно до опитування роботодавців.

Загальна процедура підрахунку рейтингу за спеціальностями аналогічна до процедури підрахунку загального рейтингу. Але оскільки оцінки випускників, роботодавців і експертів виявилися однаковою мірою взаємопов'язаними, ваги для цих трьох компонентів у спеціалізованому рейтингу не розраховувалися.

Рейтинг за кожним напрямком підготовки має 10 позицій (місць).

4.1. Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців бізнес/економічних спеціальностей

За результатами проведених опитувань перше місце за підготовкою фахівців бізнес-економічних спеціальностей отримав Київський національний університет ім. Тараса Шевченка. Цей ВНЗ має авторитет найкращого серед випускників бізнес-економічних спеціальностей, а також найвище оцінюється експертами. В оцінках роботодавців КНУ ім. Т.Шевченка дещо поступається КНЕУ ім. В.Гетьмана.

Друге місце за підготовкою фахівців бізнес/економічних спеціальностей посів Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана, причому роботодавцями він оцінюється найвище, але поступається за оцінками випускників і експертів.

Третє місце у рейтингу за підготовкою фахівців бізнес/економічних спеціальностей має Національний університет “Києво-Могилянська академія”. Найбільшою мірою в рейтингу він втрачає за рахунок оцінок роботодавців.

Четверте і п'яте місця за підготовкою фахівців бізнес/економічних спеціальностей посідають відповідно Київський національний торговельно-економічний університет і Національний технічний університет України “Київський політехнічний інститут”.

Серед інших ВНЗ, які готують високозатребуваних фахівців бізнес/економічних спеціальностей, можна назвати Донецький

національний університет, Харківський національний економічний університет, Донецький національний технічний університет, Одеський державний економічний університет (шосте місце рейтингу, середнє значення набраних балів 21-25), а також Львівський національний університет імені Івана Франка, Дніпропетровський національний університет, Національний університет “Львівська політехніка”, Донецький державний університет економіки і торгівлі ім. М. Туган-Барановського (сьоме місце рейтингу, середнє значення набраних балів 15-19).

Повний рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців бізнес/економічних спеціальностей представлений у додатку.



Таблиця 4.1. Найсильніші ВНЗ за підготовкою фахівців бізнес/економічних спеціальностей (перші 5 місць із 10)

	Думка випускників (нормований бал)	Думка роботодавців (нормований бал)	Думка експертів (нормований бал)	РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	РЕЙТИНГ ЗА СПЕЦІАЛЬНОСТЮ
Київ - Київський національний університет імені Тараса Шевченка	100	74	100	91	1
Київ - Державний вищий навчальний заклад «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана»	66	100	87	84	2
Київ - Національний університет «Києво-Могилянська академія»	54	37	81	57	3
Київ - Київський національний торговельно-економічний університет	39	51	51	47	4
Київ - Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут»	23	31	40	31	5

4.2. Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців юридичних спеціальностей

За підготовкою фахівців юридичних спеціальностей найсильніші позиції в Україні має Національна юридична академія ім. Ярослава Мудрого (Харків), яка однаково високо оцінюється і випускниками, і роботодавцями.



Друге місце за цим напрямком підготовки впевнено тримає Київський національний університет імені Тараса Шевченка.

Наступні три позиції, із помітним відставанням від лідерів, займають Національний університет «Києво-Могилянська академія» (третє місце за спеціальністю), Одеська національна юридична академія (четверте місце) і Львівський національний університет імені Івана Франка (п'яте місце).

Повний рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців юридичних спеціальностей представлений у додатку.

4.3. Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців інженерно-технічних спеціальностей

У рейтингу ВНЗ за підготовкою фахівців інженерно-технічних спеціальностей до п'ятірки найсильніших потрапило 8 вищих навчальних закладів.

Перше місце за підготовкою фахівців інженерно-технічних спеціальностей, за оцінками усіх груп респондентів, посів Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут».

На другому місці — Донецький національний технічний університет. Причому експертами цей ВНЗ оцінюється на рівні із НТУУ

Таблиця 4.2. Найсильніші ВНЗ за підготовкою фахівців юридичних спеціальностей (перші 5 місць із 10)

	Думка випускників (нормований бал)	Думка роботодавців (нормований бал)	Думка експертів (нормований бал)	РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	РЕЙТИНГ ЗА СПЕЦІАЛЬНІСТЮ
Харків - Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого	100	100	75	92	1
Київ - Київський національний університет імені Тараса Шевченка	58	69	100	76	2
Київ - Національний університет «Києво-Могилянська академія»	27	30	60	39	3
Одеса - Одеська національна юридична академія	33	36	27	32	4
Львів - Львівський національний університет імені Івана Франка	12	25	36	24	5

Таблиця 4.3. Найсильніші ВНЗ за підготовкою фахівців інженерно-технічних спеціальностей (перші 5 місць із 10)

	Думка випускників (нормований бал)	Думка роботодавців (нормований бал)	Думка експертів (нормований бал)	РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	РЕЙТИНГ ЗА СПЕЦІАЛЬНІСТЮ
Київ - Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут»	100	100	98	99	1
Донецьк - Державний вищий навчальний заклад «Донецький національний технічний університет»	15	39	100	51	2
Харків - Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»	46	35	60	47	3
Дніпропетровськ - Національний гірничий університет	6	21	81	36	4
Львів - Національний університет «Львівська політехніка»	21	50	29	34	4
Одеса - Одеський національний політехнічний університет	21	32	23	25	5
Дніпропетровськ - Національна металургійна академія України	6	14	52	24	5
Київ - Київський національний університет імені Тараса Шевченка	31	15	21	23	5

КПІ, але випускники і роботодавці суттєво рідше називали його серед найкращих за підготовкою фахівців інженерно-технічних спеціальностей.

Третє місце у рейтингу за напрямком підготовки має Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут».

Четверте місце ділять Національний гірничий університет (Дніпропетровськ) і Національний університет «Львівська політехніка».

На п'ятому місці за підготовкою фахівців інженерно-технічних спеціальностей — Одеський національний політехнічний університет, Національна металургійна академія України і Київський національний університет імені Тараса Шевченка.

Повний рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців інженерно-технічних спеціальностей представлений у додатку.

4.4. Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців із інформаційних технологій

За підготовкою фахівців із інформаційних технологій першу позицію рейтингу впевнено тримає Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут» (Київ), який за цим напрямком найвище оцінюється як роботодавцями, так і випускниками.

Наступним у рейтингу за підготовкою фахівців із інформаційних технологій йде Київський національний університет імені Тараса Шевченка.

Серед інших ВНЗ, які були високо оцінені за підготовкою фахівців із інформаційних технологій, — Національний університет «Львівська політехніка» (Львів), Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій (Київ), Харківський національний університет радіоелектроніки (Харків), Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут» (Харків), Дніпропетровський національний університет (Дніпропетровськ), Національний авіаційний університет (Київ), Національний універ-

Таблиця 4.4. Найсильніші ВНЗ за підготовкою фахівців із інформаційних технологій (перші 5 місць із 10)

	Думка випускників (нормований бал)	Думка роботодавців (нормований бал)	Думка експертів (нормований бал)	РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	РЕЙТИНГ ЗА СПЕЦІАЛЬНОСТЮ
Київ - Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут»	100	100	100	100	1
Київ - Київський національний університет імені Тараса Шевченка	40	65	53	53	2
Львів - Національний університет «Львівська політехніка»	13	35	28	25	3
Київ - Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій	23	41	9	24	3
Харків - Харківський національний університет радіоелектроніки	22	29	22	24	3
Харків - Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»	16	26	25	22	4
Дніпропетровськ - Дніпропетровський національний університет	13	37	11	21	4
Київ - Національний авіаційний університет	4	23	29	19	5
Київ - Національний університет «Києво-Могилянська академія»	14	18	21	18	5
Одеса - Одеський національний політехнічний університет	17	33	3	17	5
Львів - Львівський національний університет імені Івана Франка	10	26	16	17	5
Донецьк - Державний вищий навчальний заклад «Донецький національний технічний університет»	8	28	15	17	5

ситет «Києво-Могилянська академія» (Київ), Одеський національний політехнічний університет (Одеса), Львівський національний університет імені Івана Франка (Львів), Донецький національний технічний університет (Донецьк).

Повний рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців із інформаційних технологій представлений у додатку.

4.5. Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців з архітектурно-будівельних спеціальностей

За підготовкою фахівців архітектурно-будівельних спеціальностей перше місце за оцінками усіх груп респондентів має Київський національний університет будівництва та архітектури.

Із помітним відставанням від лідера другу позицію рейтингу

ВНЗ за підготовкою фахівців архітектурно-будівельних спеціальностей посів Харківський державний технічний університет будівництва та архітектури.

Наступні позиції в рейтингу за спеціальністю, із мінімальним розривом у кількості набраних балів, займають Одеська державна академія будівництва та архітектури (3 місце), Придніпровська

державна академія будівництва та архітектури (4 місце), Національний університет «Львівська політехніка» і Національна академія образотворчого мистецтва та архітектури (5 місце), Донбаська національна академія будівництва та архітектури (6 місце). Усі ці ВНЗ непогано оцінюються роботодавцями і готують якісних конкурентоздатних фахівців архітектурно-будівельних спеціальностей.

Таблиця 4.5. Найсильніші ВНЗ за підготовкою фахівців з архітектурно-будівельних спеціальностей (перші 5 місць із 10)

	Думка випускників (нормований бал)	Думка роботодавців (нормований бал)	Думка експертів (нормований бал)	РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	РЕЙТИНГ ЗА СПЕЦІАЛЬНОСТЮ
Київ - Київський національний університет будівництва та архітектури	100	100	100	100	1
Харків - Харківський державний технічний університет будівництва та архітектури	44	51	45	47	2
Одеса - Одеська державна академія будівництва та архітектури	37	40	31	36	3
Дніпропетровськ - Придніпровська державна академія будівництва та архітектури	15	48	21	28	4
Львів - Національний університет «Львівська політехніка»	20	25	22	22	5
Київ - Національна академія образотворчого мистецтва та архітектури	25	16	21	21	5



РЕГІОНАЛЬНІ РЕЙТИНГИ ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ УКРАЇНИ

Географічне розташування вищого навчального закладу може відігравати вагомий роль як для абітурієнтів при виборі місця навчання, так і для роботодавців при побудові системи співпраці із ВНЗ. Із огляду на це, було складено окремі рейтинги вищих навчальних закладів для різних регіонів:

ЗАХІДНИЙ РЕГІОН: Волинська, Закарпатська, Івано-Франківська, Львівська, Рівненська, Тернопільська, Хмельницька, Чернівецька області.

ЦЕНТРАЛЬНИЙ РЕГІОН: м. Київ, Київська, Вінницька, Житомирська, Кіровоградська, Полтавська, Сумська, Черкаська, Чернігівська області.

ПІВДЕННИЙ РЕГІОН: АР Крим, Дніпропетровська, Запорізька, Миколаївська, Одеська, Херсонська області.

СХІДНИЙ РЕГІОН: Донецька, Луганська, Харківська області.

Загальна процедура підрахунку регіонального рейтингу аналогічна до процедури підрахунку загального рейтингу. При розрахунку використовувалися такі ж критерії і такі ж значення ваги. Отримані бали нормувалися відносно до максимального показника у регіоні.

Усього у рейтингу було представлено:

- 43 ВНЗ Західного регіону;
- 82 ВНЗ Центрального регіону;
- 62 ВНЗ Південного регіону;
- 47 ВНЗ Східного регіону.

Рейтинг ВНЗ кожного регіону має 10 позицій (місце).

Рейтинги ВНЗ серед інших ВНЗ їхнього регіону представлені нижче, рухаючись за регіонами від заходу до сходу.

5.1. Західний регіон

Основним освітнім центром Західного регіону є Львів: саме там розташовані два найсильніші ВНЗ регіону — Національний університет “Львівська політехніка” (перше місце у регіональному

рейтингу і четверте — у загальнонаціональному) і Львівський національний університет імені Івана Франка (друге місце у регіональному рейтингу і шосте — у загальнонаціональному).

Окрім цього, серед сильних ВНЗ регіону можна назвати Тернопільський національний економічний університет, Національний університет водного господарства та природокористування (Рівне) й Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу.

За окремими напрямками підготовки найкращими ВНЗ регіону є (в дужках – середній бал і місце в загальнонаціональному рейтингу по спеціальності):

- **бізнес/економічні спеціальності:** Львівський національний університет імені Івана Франка (19 балів ; 7-ме місце в масштабах країни із 10);
- **юридичні спеціальності:** Львівський національний університет ім. Івана Франка (15 балів; 6 із 10);
- **інженерно-технічні спеціальності:** Національний університет “Львівська політехніка” (34 бали; 4 із 10);
- **інформаційні технології:** Національний університет “Львівська політехніка” (25 балів; 3 із 10);
- **архітектура/будівництво:** Національний університет “Львівська політехніка” (22 балів; 5 із 10).



Таблиця 5.1. Трійка найсильніших ВНЗ західного регіону (в дужках – значення показників в загальнонаціональному рейтингу)

	Випускники (нормований бал для регіону)	Роботодавці (нормований бал для регіону)	Експерти (нормований бал для регіону)	Співпраця між ВНЗ і компаніями- роботодавцями (нормований бал для регіону)	РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ
Львів - Національний університет “Львівська політехніка”	95 (78)	100 (51)	80 (14)	100 (66)	94 (47)	1 (4)
Львів - Львівський національний університет імені Івана Франка	96 (72)	52 (27)	100 (17)	34 (22)	65 (27)	2 (6)
Тернопіль - Тернопільський національний економічний університет	82 (74)	31 (16)	14 (2)	32 (21)	31 (19)	3 (7)
Рівне - Національний університет водного господарства та природокористування	65 (60)	29 (15)	6 (1)	34 (22)	28 (18)	3 (7)
Івано-Франківськ - Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу	70 (65)	13 (7)	27 (5)	29 (19)	27 (16)	3 (8)

5.2. Центральний регіон

У Центральному регіоні наявні найкращі можливості для отримання хорошої освіти, хоча вони зосереджуються майже виключно в Києві. У Центральному регіоні (у більшості — в Києві) зосереджена найбільша кількість вищих навчальних закладів (82 у рейтингу); у Києві розташовано 5 із 8 найкращих на загальнонаціональному рівні ВНЗ.

Перелік найсильніших ВНЗ регіону практично дублює рейтинг найкращих ВНЗ у масштабах країни: перше місце ділять НТУУ “КПІ” і КНУ ім. Т.Шевченка, друге місце має НаУКМА, на третьому — КНЕУ ім. Вадима Гетьмана.

Серед інших сильних ВНЗ регіону можна назвати Київський національний університет будівництва і архітектури (41 бал; 4 місце в регіоні і 5 в загальному рейтингу), Київський національний торговельно-економічний університет (31 бал; 5 місце в регіоні і 6 в загальному рейтингу), Національний університет харчових технологій (30 балів; 5 місце в регіоні і 6 в загальному рейтингу), Національний авіаційний університет (29 балів; 5 місце в регіоні і 6

в загальному рейтингу), Національний транспортний університет (23 бали; 6 місце в регіоні і 7 в загальному рейтингу), Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка (20 балів; 6 місце в регіоні і 7 в загальному рейтингу).

За спеціальностями / напрямками підготовки, найкращими в центральному регіоні є (в дужках — середній бал і місце в загальнонаціональному рейтингу по спеціальності):

- **бізнес/економічні спеціальності:** Київський національний університет імені Тараса Шевченка (91 бал; 1 із 10);
- **юридичні спеціальності:** Київський національний університет імені Тараса Шевченка (76 балів; 2 із 10);
- **інженерно-технічні спеціальності:** Національний технічний університет України “Київський політехнічний інститут” (99 балів; 1 із 10);
- **інформаційні технології:** Національний технічний університет України “Київський політехнічний інститут” (100 балів; 1 із 10);
- **архітектура/будівництво:** Київський національний університет будівництва і архітектури (100 балів; 1 із 5).

Таблиця 5.2. Трійка найсильніших ВНЗ центрального регіону (в дужках – значення показників в загальнонаціональному рейтингу)

	Випускники (нормований бал для регіону)	Роботодавці (нормований бал для регіону)	Експерти (нормований бал для регіону)	Співпраця між ВНЗ і компаніями- роботодавцями (нормований бал для регіону)	РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ
Київ - Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут"	74 (71)	100 (100)	62 (62)	100 (100)	86 (86)	1 (1)
Київ - Київський національний університет імені Тараса Шевченка	100 (98)	80 (80)	100 (100)	71 (71)	85 (85)	1 (1)
Київ - Національний університет "Кисво-Могилянська академія"	87 (84)	43 (43)	66 (66)	38 (38)	53 (52)	2 (2)
Київ - Державний вищий навчальний заклад "Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана"	79 (76)	52 (52)	37 (37)	50 (50)	50 (49)	3 (3)

5.3. Південний регіон

Південний регіон не може похвалитися дуже потужними освітніми можливостями, хоча тут існує кілька вагомих освітніх центрів (Дніпропетровськ, Одеса, Запоріжжя). Із вищих навчальних закладів Південного регіону до рейтингу було включено 62; але жоден із них не потрапив до п'ятірки найкращих на загальнонаціональному рівні. Разом із тим, у Південному регіоні є ВНЗ, які забезпечують високий рівень підготовки, зокрема із інженерно-технічних, юридичних й архітектурно-будівельних спеціальностей.

Загалом, за критеріями рейтингу, найкращим ВНЗ Південного регіону може вважатися Дніпропетровський національний університет (1 місце в регіональному рейтингу, і 6 — в загальнонаціональному).

Друге місце серед вищих навчальних закладів південного регіону має Національний гірничий університет України (Дніпропетровськ), третє — Національна металургійна академія України (Дніпропетровськ).

Серед інших сильних ВНЗ регіону (4-5 місця регіонального рейтингу; 17-21 бал і 7-ме місце загальнонаціонального рейтингу)



гу) — Одеський національний політехнічний університет (Одеса), Український державний хіміко-технологічний університет (Дніпропетровськ), Криворізький технічний університет (Кривий Ріг), Запорізький національний технічний університет (Запоріжжя),

Придніпровська державна академія будівництва та архітектури (Дніпропетровськ), Одеська національна академія харчових технологій (Одеса), Дніпропетровський національний університет залізничного транспорту імені академіка В.Лазаряна (Дніпропе-

Таблиця 5.3. Трійка найсильніших ВНЗ Південного регіону (в дужках — значення показників у загальнонаціональному рейтингу)

	Випускники (нормований бал для регіону)	Роботодавці (нормований бал для регіону)	Експерти (нормований бал для регіону)	Співпраця між ВНЗ і компаніями- роботодавцями (нормований бал для регіону)	РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ
Дніпропетровськ - Дніпропетровський національний університет	83 (75)	100 (26)	100 (18)	77 (29)	91 (30)	1 (6)
Дніпропетровськ - Національний гірничий університет	64 (66)	74 (19)	79 (14)	91 (34)	79 (27)	2 (6)
Дніпропетровськ - Національна металургійна академія України	67 (71)	55 (14)	40 (7)	100 (38)	65 (25)	3 (6)

тровськ), Національна академія природоохоронного та курортного будівництва (Сімферополь) і Таврійський національний університет ім. В.І.Вернадського (Сімферополь).

За спеціальностями / напрямками підготовки найкращими у Південному регіоні є (в дужках — середній бал і місце в загальнонаціональному рейтингу по спеціальності):

- бізнес/економічні спеціальності: Одеський державний економічний університет (21 бал; 6 із 10) і Дніпропетровський національний університет (18 балів; 7 місце із 10);
- юридичні спеціальності: Одеська національна юридична академія (32 бали; 4 із 10);
- інженерно-технічні спеціальності: Національний гірничий університет України (36 балів; 4 із 10);
- інформаційні технології: Дніпропетровський національний університет (21 бал; 4 із 10);
- архітектура/будівництво: Одеська державна академія будівництва та архітектури (36 балів; 3 із 10) і Придніпровська державна академія будівництва та архітектури (28 балів; 4 із 10).

5.4. Східний регіон

Східний регіон, як і Центральний, пропонує непогані освітні можливості із основними освітніми центрами у Харкові і Донецьку. Всього до рейтингової оцінки було включено 47 вищих навчальних закладів Східного регіону; 2 із них опинилися серед восьми найкращих на загальнонаціональному рівні.

Серед ВНЗ Східного регіону перше місце має Донецький національний технічний університет (Донецьк), який на загальнонаціональному рівні має 3-тє місце.

Друге місце серед ВНЗ Східного регіону має Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут" (Харків, 5 місце в загальнонаціональному рейтингу), третє — Донецький національний університет (Донецьк, 6 місце в загальнонаціональному рейтингу).

Інші ВНЗ Східного регіону, які дають високо затребувану освіту (4-5 місця регіонального рейтингу; 20-31 бал і 6-7-ме місце загальнонаціонального рейтингу) — Донецький національний університет (Донецьк), Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля (Луганськ), Донецький державний універ-

ситет економіки і торгівлі ім. М. Туган-Барановського (Донецьк), Національний аерокосмічний університет ім. М.С. Жуковського “Харківський авіаційний інститут” (Харків), Національний фармацевтичний університет (Харків), Харківський державний технічний університет будівництва та архітектури (Харків), Харківський національний університет радіоелектроніки (Харків).

За спеціальностями / напрямками підготовки найкращими у Східному регіоні є (у дужках — середній бал і місце в загальнонаціональному рейтингу по спеціальності):

- бізнес/економічні спеціальності: Донецький національний університет (25 балів; 6 із 10);
- юридичні спеціальності: Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого (92 бали; 1 із 10);
- інженерно-технічні спеціальності: Донецький національний технічний університет (51 бал; 2 із 10);
- інформаційні технології: Харківський національний університет радіоелектроніки (24 бали; 3 із 10) і Національний технічний університет “Харківський політехнічний інститут” (22 бали; 4 із 10).
- архітектура/будівництво: Харківський державний технічний університет будівництва та архітектури (47 балів; 2 із 10).



Таблиця 5.4. Трійка найсильніших ВНЗ Східного регіону (у дужках — значення показників у загальнонаціональному рейтингу)

	Випускники (нормований бал для регіону)	Роботодавці (нормований бал для регіону)	Експерти (нормований бал для регіону)	Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями (нормований бал для регіону)	РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ
Донецьк - Державний вищий навчальний заклад "Донецький національний технічний університет"	49 (47)	100 (46)	100 (26)	100 (78)	100 (50)	1 (3)
Харків - Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"	90 (87)	78 (36)	43 (11)	80 (62)	80 (42)	2 (5)
Донецьк - Донецький національний університет	59 (56)	70 (32)	61 (16)	47 (36)	47 (31)	3 (6)

ДОДАТОК 1 1.1 ЗАГАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ ВНЗ УКРАЇНИ

	Випускники (нормований бал)	Роботодавці (нормований бал)	Експерти (нормований бал)	Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями (нормований бал)	РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	РЕЙТИНГ
Київ - Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут"	71	100	62	100	86	1
Київ - Київський національний університет імені Тараса Шевченка	98	80	100	71	85	1
Київ - Національний університет "Києво-Могилянська академія"	84	43	66	38	52	2
Донецьк - Державний вищий навчальний заклад "Донецький національний технічний університет"	47	46	26	78	50	3
Київ - Державний вищий навчальний заклад "Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана"	76	52	37	50	49	3
Львів - Національний університет "Львівська політехніка"	78	51	14	66	47	4
Харків - Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"	87	36	11	62	42	5
Київ - Київський національний університет будівництва і архітектури	83	40	19	48	41	5
Донецьк - Донецький національний університет	56	32	16	36	31	6
Київ - Київський національний торговельно-економічний університет	80	34	19	22	31	6
Київ - Національний університет харчових технологій	60	36	4	40	30	6
Дніпропетровськ - Дніпропетровський національний університет	75	26	18	29	30	6
Київ - Національний авіаційний університет	74	16	19	34	28	6
Львів - Львівський національний університет імені Івана Франка	72	27	17	22	27	6
Дніпропетровськ - Національний гірничий університет	66	19	14	34	27	6
Дніпропетровськ - Національна металургійна академія України	71	14	7	38	25	6
Харків - Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого	84	18	20	10	23	7
Київ - Національний транспортний університет	47	28	8	24	23	7
Харків - Харківський державний технічний університет будівництва та архітектури	87	19	2	24	23	7
Одеса - Одеський національний політехнічний університет	48	23	3	29	22	7
Кривий Ріг - Криворізький технічний університет	76	14	4	28	21	7
Дніпропетровськ - Державний вищий навчальний заклад "Український державний хіміко-технологічний університет"	51	16	3	34	21	7
Харків - Харківська національна академія міського господарства	93	15	3	21	21	7
Харків - Національний фармацевтичний університет	90	14	2	24	21	7
Луганськ - Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля	85	15	0	26	21	7
Харків - Харківський національний університет радіоелектроніки	82	12	5	24	20	7

ДОДАТОК 1 РЕЙТИНГОВІ ТАБЛИЦІ 1.1 ЗАГАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ ВНЗ УКРАЇНИ



	Випускники (нормований бал)	Роботодавці (нормований бал)	Експерти (нормований бал)	Співпраця між ВНЗ і компаніями- роботодавцями (нормований бал)	РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	РЕЙТИНГ
Харків - Національний аерокосмічний університет ім. М.С. Жуковського "Харківський авіаційний інститут"	68	11	9	24	20	7
Полтава - Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка	87	12	2	22	20	7
Сімферополь - Національна академія природоохоронного та курортного будівництва	84	9	3	24	19	7
Тернопіль - Тернопільський національний економічний університет	74	16	2	21	19	7
Харків - Харківський національний автомобільно-дорожній університет	80	13	3	19	19	7
Донецьк - Донецький державний університет економіки і торгівлі м. М. Туган-Барановського	48	15	7	24	19	7
Одеса - Одеська національна академія харчових технологій	62	19	1	21	18	7
Дніпропетровськ - Дніпропетровський національний університет залізничного транспорту імені академіка В.Лазаряна	75	9	6	22	18	7
Маріуполь - Приазовський державний технічний університет	71	13	3	21	18	7
Сімферополь - Таврійський національний університет ім. В.І.Вернадського	91	13	4	12	18	7
Рівне - Національний університет водного господарства та природокористування	60	15	1	22	18	7
Запоріжжя - Запорізький національний технічний університет	48	14	5	22	17	7
Дніпропетровськ - Придніпровська державна академія будівництва та архітектури	57	20	5	14	17	7
Харків - Харківський національний університет імені В.Н.Каразіна	95	7	8	10	17	7
Київ - Київський національний університет технологій та дизайну	65	12	3	19	17	7
Київ - Міжрегіональна Академія управління персоналом	68	9	5	17	16	7
Одеса - Одеська державна академія будівництва та архітектури	64	12	2	17	16	7
Полтава - Полтавський університет споживчої кооперації України	75	9	0	19	16	7
Запоріжжя - Запорізька державна інженерна академія	61	10	3	19	16	7
Одеса - Одеська національна академія зв'язку ім. О.С. Попова	67	11	2	16	16	8
Івано-Франківськ - Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу	65	7	5	19	16	8
Київ - Державний економіко-технологічний університет транспорту	75	14	1	10	15	8
Львів - Донбаський державний технічний університет	34	14	3	22	15	8
Миколаїв - Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова	65	10	1	17	15	8
Харків - Українська інженерно-педагогічна академія	91	3	2	14	15	8
Вінниця - Вінницький національний технічний університет	63	14	1	12	15	8
Харків - Харківський національний економічний університет	53	10	4	17	14	8
Тернопіль - Тернопільський державний технічний університет імені Івана Пулюя	82	7	0	12	14	8
Харків - Українська державна академія залізничного транспорту	77	4	1	16	14	8

	Випускники (нормований бал)	Роботодавці (нормований бал)	Експерти (нормований бал)	Співпраця між ВНЗ і компаніями- роботодавцями (нормований бал)	РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	РЕЙТИНГ
Одеса - Одеський державний економічний університет	57	14	2	10	14	8
Суми - Сумський державний університет	64	8	2	14	14	8
Дніпропетровськ - Дніпропетровський університет економіки та права	65	7	3	12	13	8
Севастополь - Севастопольський національний технічний університет	56	8	2	16	13	8
Львів - Львівська комерційна академія	67	7	2	12	13	8
Луцьк - Луцький державний технічний університет	52	7	1	17	13	8
Макіївка - Донбаська національна академія будівництва і архітектури	60	14	1	9	13	8
Одеса - Одеський національний університет імені І.І.Мечникова	54	10	4	10	13	8
Київ - Університет банківської справи Національного банку України	92	3	2	7	13	8
Донецьк - Донецький державний університет управління	54	10	2	12	13	8
Херсон - Херсонський національний технічний університет	59	5	1	17	13	8
Дніпропетровськ - Дніпропетровська державна фінансова академія	88	5	1	7	13	8
Київ - Національний аграрний університет	42	13	5	10	13	8
Запоріжжя - Державний вищий навчальний заклад "Запорізький національний університет"	57	6	3	14	12	8
Черкаси - Черкаський державний технологічний університет	49	7	1	17	12	8
Суми - Сумський національний аграрний університет	85	4	0	9	12	8
Київ - Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій	73	5	4	7	12	8
Ірпінь - Національний університет державної податкової служби України	88	2	3	5	12	8
Одеса - Одеська національна юридична академія	69	7	6	3	12	8
Київ - Київський інститут міжнародної економіки та підприємництва	74	7	4	3	12	8
Чернігів - Чернігівський державний технологічний університет	71	7	1	7	12	8
Херсон - Державний вищий навчальний заклад "Херсонський державний аграрний університет"	74	5	1	7	11	8
Київ - Вищий навчальний заклад "Університет економіки та права "КРОК"	64	2	4	10	11	8
Кіровоград - Кіровоградський національний технічний університет	67	5	1	9	11	8
Київ - Національна академія образотворчого мистецтва і архітектури	73	2	3	7	11	8
Вінниця - Вінницький державний аграрний університет	76	4	2	5	11	8
Кременчук - Кременчуцький державний політехнічний університет імені Михайла Остроградського	78	4	1	5	11	8
Київ - Київський національний університет культури і мистецтв	85	1	1	5	11	8
Київ - Державна академія житлово-комунального господарства	57	13	0	3	11	8

ДОДАТОК 1
РЕЙТИНГОВІ ТАБЛИЦІ
1.1 ЗАГАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ ВНЗ УКРАЇНИ



	Випускники (нормований бал)	Роботодавці (нормований бал)	Експерти (нормований бал)	Співпраця між ВНЗ і компаніями- роботодавцями (нормований бал)	РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	РЕЙТИНГ
Харківська область - Харківська державна зооветеринарна академія	100	1	0	2	11	8
Сімферополь - Кримський державний агротехнологічний університет	80	2	0	7	11	8
Бердянськ - Бердянський університет менеджменту і бізнесу	97	1	0	2	11	8
Дніпродзержинськ - Дніпродзержинський державний технічний університет	54	5	1	10	10	8
Севастополь - Севастопольський національний університет ядерної енергії та промисловості	79	2	0	7	10	8
Харків - Харківський державний університет харчування та торгівлі	61	9	0	5	10	8
Одеса - Одеська національна морська академія	88	4	0	2	10	8
Луганськ - Луганський національний аграрний університет	76	2	0	7	10	8
Київ - Київський національний університет внутрішніх справ	86	3	3	0	10	8
Краматорськ - Донбаська державна машинобудівна академія	43	7	2	10	10	8
Полтава - Полтавська державна аграрна академія	67	3	0	9	10	8
Київ - Академія прокуратури України при Генеральній прокуратурі України	95	0	2	0	10	8
Умань - Уманський державний аграрний університет	56	4	1	10	10	9
Рівне - Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука"	94	0	0	2	10	9
Київ - Міжнародний науково-технічний університет	69	7	1	2	10	9
Дніпропетровськ - Дніпропетровський державний аграрний університет	73	4	1	3	10	9
Київ - Міжнародний Соломонів університет	78	1	3	3	10	9
Одеса - Одеський національний морський університет	72	3	0	5	10	9
Керч - Керченський державний морський технологічний університет	88	1	0	2	10	9
Ужгород - Закарпатський державний університет	77	5	0	2	10	9
Ужгород - Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"	64	5	0	5	10	9
Острог - Національний університет "Острозька академія"	84	3	1	0	10	9
Чернівці - Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	66	6	2	2	10	9
Житомир - Житомирський державний технологічний університет	52	9	0	5	10	9
Київ - Вищий навчальний заклад "Київський економічний інститут менеджменту"	63	10	1	0	10	9
Одеса - Одеський державний екологічний університет	82	1	0	3	10	9
Львів - Львівський державний університет безпеки життєдіяльності	96	0	0	0	10	9
Дніпропетровськ - Академія митної служби України	80	3	1	2	9	9
Одеса - Одеська державна академія холоду	54	4	1	9	9	9

	Випускники (нормований бал)	Роботодавці (нормований бал)	Експерти (нормований бал)	Співпраця між ВНЗ і компаніями- роботодавцями (нормований бал)	РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	РЕЙТИНГ
Київ - Київський національний лінгвістичний університет	55	3	8	2	9	9
Київ - Академія адвокатури України	68	1	5	3	9	9
Харків - Приватний вищий навчальний заклад Харківський гуманітарний університет "Народна українська академія"	92	1	0	0	9	9
Львів - Львівський інститут менеджменту	60	3	2	7	9	9
Ялта - Республіканський вищий навчальний заклад "Кримський гуманітарний університет"	88	0	0	2	9	9
Тернопіль - Приватний вищий навчальний заклад "Тернопільський комерційний інститут"	85	1	0	2	9	9
Луганськ - Луганський національний педагогічний університет імені Тараса Шевченка	77	3	0	2	9	9
Кіровоград - Державна льотна академія України	56	3	1	9	9	9
Харків - Харківський національний університет внутрішніх справ	69	1	3	3	9	9
Київ - Київський університет права Національної академії наук України	68	1	4	3	9	9
Луцьк - Волинський національний університет імені Лесі Українки	36	5	1	12	9	9
Кам'янець-Подільський - Подільський державний аграрно-технічний університет	74	2	0	3	9	9
Маріуполь - Маріупольський державний гуманітарний університет	48	5	1	9	9	9
Київ - Національна академія управління	76	4	0	0	9	9
Хмельницький - Хмельницький університет управління та права	89	0	0	0	9	9
Севастополь - Севастопольський військово-морський ордена Червоної Зірки інститут імені П.С.Нахімова	81	0	1	2	9	9
Суми - Державний вищий навчальний заклад "Українська академія банківської справи Національного банку України"	79	2	0	2	9	9
Дніпропетровськ - Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ	74	2	2	2	9	9
Хмельницький - Хмельницький національний університет	58	4	1	5	9	9
Львів - Державний вищий навчальний заклад "Національний лісотехнічний університет України"	44	7	1	7	9	9
Київ - Національна академія Служби безпеки України	79	2	1	0	9	9
Київ - Приватний вищий навчальний заклад "Київський міжнародний університет"	53	1	6	5	9	9
Київ - Академія муніципального управління	69	3	0	3	9	9
Кривий Ріг - Приватний навчальний заклад "Інститут ділового адміністрування"	79	0	1	2	9	9
Миколаїв - Миколаївський державний гуманітарний університет імені Петра Могили	71	3	1	2	9	9
Івано-Франківськ - Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"	64	1	1	5	9	9
Черкаси - Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького	60	1	2	5	9	9

ДОДАТОК 1
РЕЙТИНГОВІ ТАБЛИЦІ
1.1 ЗАГАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ ВНЗ УКРАЇНИ



	Випускники (нормований бал)	Роботодавці (нормований бал)	Експерти (нормований бал)	Співпраця між ВНЗ і компаніями- роботодавцями (нормований бал)	РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	РЕЙТИНГ
Київ - Приватний вищий навчальний заклад "Європейський університет"	64	3	2	2	8	9
Харківська область - Харківський національний аграрний університет ім. В.В.Докучасва	73	2	0	2	8	9
Львів - Львівський державний університет внутрішніх справ	76	1	0	2	8	9
Луганськ - Луганський державний університет внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка	84	0	0	0	8	9
Чернівці - Приватний вищий навчальний заклад "Буковинський університет"	81	0	1	0	8	9
Київ - Київський університет туризму, економіки і права	63	3	0	3	8	9
Сімферополь - Республіканський вищий навчальний заклад "Кримський інженерно-педагогічний університет"	68	3	0	2	8	9
Чернігів - Чернігівський державний інститут економіки і управління	72	1	1	2	8	9
Сімферополь - Приватний вищий навчальний заклад "Кримський інститут економіки та господарського права"	79	0	1	0	8	9
Мелітополь - Таврійський державний агротехнологічний університет	62	3	0	3	8	9
Херсон - Приватний вищий навчальний заклад "Херсонський економічно-правовий інститут"	79	0	0	0	8	9
Мукачеве - Мукачівський технологічний інститут	61	5	0	2	8	9
Харків - Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Василенка	65	3	1	2	8	9
Миколаїв - Миколаївський державний аграрний університет	73	1	0	2	8	9
Донецьк - Донецький державний інститут штучного інтелекту	42	2	2	9	8	9
Київ - Вищий навчальний заклад "Відкритий міжнародний університет розвитку людини "Україна"	61	2	0	3	8	9
Рівне - Рівненський державний гуманітарний університет	59	1	1	5	8	9
Львів - Львівська державна фінансова академія	59	3	4	0	8	9
Київ - Київська державна академія водного транспорту імені гетьмана Петра Конашевича-Сагайдачного	60	4	0	2	8	9
Чернівці - Буковинська державна фінансова академія	75	1	0	0	8	9
Одеса - Міжнародний гуманітарний університет	77	0	0	0	8	9
Львів - Львівський інститут економіки і туризму	76	0	0	0	8	9
Київ - Вищий навчальний заклад Інститут реклами	73	1	0	0	8	9
Дрогобич - Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка	72	0	0	2	8	9
Нікополь - Приватний вищий навчальний заклад "Нікопольський економічний університет"	74	1	0	0	8	9
Харків - Харківська державна академія культури	75	0	0	0	8	9
Миколаїв - Вищий навчальний заклад Миколаївський політехнічний інститут	51	1	1	7	8	9
Київ - Академія праці і соціальних відносин Федерації професійних спілок України	74	0	0	0	8	9

	Випускники (нормований бал)	Роботодавці (нормований бал)	Експерти (нормований бал)	Співпраця між ВНЗ і компаніями- роботодавцями (нормований бал)	РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	РЕЙТИНГ
Київ - Приватний вищий навчальний заклад "Київський університет культури"	63	1	2	2	8	9
Харків - Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний Слов'янський університет. Харків"	75	0	0	0	8	9
Харків - Харківський національний педагогічний університет імені Г.С.Сковороди	59	3	1	2	7	9
Львів - Львівський національний аграрний університет	52	4	0	3	7	9
Харків - Приватний вищий навчальний заклад "Харківський інститут економіки ринкових відносин та менеджменту"	68	1	0	0	7	9
Тернопіль - Приватний вищий навчальний заклад "Інститут економіки і підприємництва"	65	1	1	2	7	9
Одеса - Одеський державний аграрний університет	43	6	1	3	7	9
Донецьк - Приватний вищий навчальний заклад "Донецький університет економіки та права"	59	2	3	0	7	9
Кременчук - Приватний вищий навчальний заклад "Кременчуцький університет економіки, інформаційних технологій і управління"	57	2	0	3	7	9
Харків - Академія внутрішніх військ Міністерства внутрішніх справ України	62	1	1	2	7	9
Київ - Приватний вищий навчальний заклад "Київський інститут бізнесу та технологій"	59	2	1	2	7	9
Донецьк - Приватний вищий навчальний заклад "Донецький інститут автомобільного транспорту"	41	4	1	5	7	9
Київ - Вищий навчальний заклад Київський славістичний університет	61	1	1	2	7	9
Львів - Українська академія друкарства	43	6	1	2	7	9
Харків - Харківський університет Повітряних Сил імені Івана Кожедуба	65	1	1	0	7	9
Донецьк - Вищий заклад освіти Донецький інститут підприємництва м. Донецька	49	1	1	5	7	9
Черкаси - Вищий навчальний заклад "Східноєвропейський університет економіки і менеджменту"	49	1	0	5	7	9
Київ - Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова	41	0	6	2	7	9
Запоріжжя - Приватний вищий навчальний заклад "Запорізький інститут економіки та інформаційних технологій"	63	1	0	0	7	9
Буча - Приватний вищий навчальний заклад "Український гуманітарний інститут"	65	0	0	0	7	9
Запоріжжя - Класичний приватний університет	60	0	1	0	7	9
Чернігів - Чернігівський державний інститут права, соціальних технологій та праці	62	0	1	0	6	9
Київ - Державний вищий навчальний заклад "Українська академія бізнесу та підприємництва"	48	3	1	2	6	9
Київ - Академія управління Міністерства внутрішніх справ	36	2	2	5	6	9
Київ - Державна академія статистики, обліку та аудиту Держкомстату України	42	3	1	3	6	9
Ізмаїл - Ізмаїльський інститут водного транспорту	56	0	1	2	6	9
Київ - Вищий навчальний заклад "Київський університет ринкових відносин"	53	3	1	0	6	9

ДОДАТОК 1
РЕЙТИНГОВІ ТАБЛИЦІ
1.1 ЗАГАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ ВНЗ УКРАЇНИ



	Випускники (нормований бал)	Роботодавці (нормований бал)	Експерти (нормований бал)	Співпраця між ВНЗ і компаніями- роботодавцями (нормований бал)	РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	РЕЙТИНГ
Макіївка - Приватний вищий навчальний заклад "Макіївський економіко-гуманітарний інститут"	57	0	0	2	6	9
Житомир - Державний вищий навчальний заклад "Державний агроєкологічний університет"	44	3	0	3	6	9
Київ - Український державний університет фінансів та міжнародної торгівлі	48	2	2	0	6	9
Хмельницький - Приватний вищий навчальний заклад "Університет економіки і підприємництва"	59	0	0	0	6	9
Донецьк - Приватний вищий навчальний заклад "Донецький інститут туристичного бізнесу"	57	0	1	0	6	9
Херсон - Приватний вищий навчальний заклад Міжнародний університет бізнесу і права	60	0	0	0	6	9
Львів - Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій ім. С.З. Гжицького	44	3	1	2	6	9
Жовті Води - Обласний комунальний вищий навчальний заклад "Інститут підприємництва "Стратегія"	53	1	0	2	6	9
Умань - Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини	58	0	0	0	6	9
Донецьк - Приватний вищий навчальний заклад "Донецький інститут психології і підприємництва"	55	0	1	0	6	9
Харків - Приватний вищий навчальний заклад "Харківський соціально-економічний інститут"	52	0	0	2	6	9
Ужгород - Приватний вищий навчальний заклад "Карпатський університет імені Августина Волошина"	56	0	0	0	6	9
Хмельницький - Приватний вищий навчальний заклад "Хмельницький економічний університет"	56	0	0	0	6	9
Івано-Франківськ - Приватний вищий навчальний заклад Інститут менеджменту та економіки "Галицька академія"	55	0	1	0	6	9
Сімферополь - Вищий навчальний заклад "Університет економіки і управління"	51	1	0	0	6	9
Київ - Державний інститут підготовки кадрів	39	2	1	2	5	10
Сімферополь - Приватний вищий навчальний заклад "Кримський інститут бізнесу"	51	0	0	0	5	10
Біла Церква - Білоцерківський національний аграрний університет	37	0	1	3	5	10
Івано-Франківськ - Приватний вищий навчальний заклад Івано-Франківський університет права імені Короля Данила Галицького	48	0	0	0	5	10
Бровари - Приватний вищий навчальний заклад "Економіко-технологічний університет"	46	0	1	0	5	10
Київ - Вищий навчальний заклад "Київський гуманітарний інститут"	44	0	0	0	4	10
Дніпропетровськ - Вищий навчальний заклад "Державний інститут підготовки та перепідготовки кадрів промисловості"		3	1	10	4	10
Київ - Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний християнський університет - Київ"	35	0	2	0	4	10
Львів - Львівський державний інститут новітніх технологій та управління імені В'ячеслава Чорновола	32	3	0	0	4	10
Київ - Вищий навчальний заклад "Університет сучасних знань"	39	0	0	0	4	10
Слов'янськ - Слов'янський державний педагогічний університет	37	0	0	0	4	10
Донецьк - Вищий навчальний заклад Донецький інститут ринку та соціальної політики	36	1	0	0	4	10

	Випускники (нормований бал)	Роботодавці (нормований бал)	Експерти (нормований бал)	Співпраця між ВНЗ і компаніями- роботодавцями (нормований бал)	РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	РЕЙТИНГ
Переяслав-Хмельницький - Державний вищий навчальний заклад "Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди"	36	0	0	0	4	10
Кіровоград - Приватний вищий навчальний заклад "Кіровоградський інститут регіонального управління та економіки"	34	0	0	0	3	10
Київ - Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний університет фінансів"	20	2	3	0	3	10
Київ - Міжгалузевий інститут управління Міністерства освіти і науки України	32	0	0	0	3	10
Одеса - Вищий навчальний заклад "Одеський державний інститут вимірювальної техніки"		0	0	2	1	10
Кам'янець-Подільський - Кам'янець-Подільський державний університет		2	0	0	1	10
Дніпропетровськ - Вищий навчальний приватний заклад "Дніпропетровський гуманітарний університет"		0	1	0	0	10
Херсон - Вищий навчальний заклад "Херсонський державний морський інститут"		1	0	0	0	10
Тернопіль - Галицький інститут імені В'ячеслава Чорновола		0	0	0	0	10
Севастополь - Приватний вищий навчальний заклад "Український морський інститут"		0	0	0	0	10
Хмельницький - Національна академія Державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького		0	0	0	0	10
Житомир - Приватний вищий навчальний заклад "Інститут підприємництва та сучасних технологій"		0	0	0	0	10

ДОДАТОК 1 РЕЙТИНГОВІ ТАБЛИЦІ 1.2 БІЗНЕС-ЕКОНОМІЧНІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ



1.2 БІЗНЕС-ЕКОНОМІЧНІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ

	Випускники (нормований бал)	Роботодавці (нормований бал)	Експерти (нормований бал)	РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	РЕЙТИНГ
Київ - Київський національний університет імені Тараса Шевченка	100	74	100	91	1
Київ - Державний вищий навчальний заклад "Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана"	66	100	87	84	2
Київ - Національний університет "Києво-Могилянська академія"	54	37	81	57	3
Київ - Київський національний торговельно-економічний університет	39	51	51	47	4
Київ - Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут"	23	31	40	31	5
Донецьк - Донецький національний університет	22	33	19	25	6
Харків - Харківський національний економічний університет	17	41	8	22	6
Донецьк - Державний вищий навчальний заклад "Донецький національний технічний університет"	11	31	23	22	6
Одеса - Одеський державний економічний університет	16	37	9	21	6
Львів - Львівський національний університет імені Івана Франка	17	31	8	19	7
Дніпропетровськ - Дніпропетровський національний університет	10	32	13	18	7
Львів - Національний університет "Львівська політехніка"	9	30	9	16	7
Донецьк - Донецький державний університет економіки і торгівлі м. М. Туган-Барановського	5	29	11	15	7
Київ - Національний авіаційний університет	14	10	14	13	8
Київ - Київський інститут міжнародної економіки та підприємництва	16	11	8	12	8
Тернопіль - Тернопільський національний економічний університет	12	20	2	11	8
Сімферополь - Таврійський національний університет ім. В.І.Вернадського	15	15	3	11	8
Дніпропетровськ - Дніпропетровський університет економіки та права	5	20	7	11	8
Київ - Вищий навчальний заклад "Київський економічний інститут менеджменту"	14	13	3	10	8
Харків - Харківський національний університет імені В.Н.Каразіна	6	14	8	10	8
Донецьк - Донецький державний університет управління	3	19	6	9	8
Дніпропетровськ - Дніпропетровська державна фінансова академія	7	19	2	9	8
Харків - Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"	10	14	4	9	8
Київ - Національний університет харчових технологій	5	15	4	8	8
Київ - Вищий навчальний заклад "Університет економіки та права "КРОК"	12	6	5	8	8
Київ - Міжрегіональна Академія управління персоналом	8	9	5	7	8
Київ - Університет банківської справи Національного банку України	6	4	11	7	8
Київ - Національний аграрний університет	8	9	4	7	8

	Випускники (нормований бал)	Роботодавці (нормований бал)	Експерти (нормований бал)	РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	РЕЙТИНГ
Київ - Київський національний університет будівництва і архітектури	3	11	4	6	9
Запоріжжя - Запорізький національний технічний університет	5	10	4	6	9
Львів - Львівська комерційна академія	5	9	4	6	9
Одеса - Одеський національний університет імені І.І.Мечникова	4	10	4	6	9
Київ - Український державний університет фінансів та міжнародної торгівлі	3	7	8	6	9
Харків - Приватний вищий навчальний заклад "Харківський інститут економіки ринкових відносин та менеджменту"	12	5	0	6	9
Одеса - Одеський національний політехнічний університет	3	11	2	5	9
Полтава - Полтавський університет споживчої кооперації України	5	11	0	5	9
Луганськ - Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля	3	12	0	5	9
Київ - Національний транспортний університет	4	10	2	5	9
Київ - Державний економіко-технологічний університет транспорту	1	12	2	5	9
Дніпропетровськ - Національний гірничий університет	3	11	0	5	9
Івано-Франківськ - Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу	4	6	4	5	9
Київ - Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний університет фінансів"	1	2	10	5	9
Київ - Державний вищий навчальний заклад "Українська академія бізнесу та підприємництва"	5	6	2	5	9
Донецьк - Приватний вищий навчальний заклад "Донецький університет економіки та права"	1	10	3	4	9
Київ - Національна академія управління	4	9	1	4	9
Львів - Львівська державна фінансова академія	4	7	2	4	9
Житомир - Житомирський державний технологічний університет	5	8	0	4	9
Дніпропетровськ - Придніпровська державна академія будівництва та архітектури	2	9	1	4	9
Полтава - Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка	4	8	0	4	9
Маріуполь - Приазовський державний технічний університет	0	11	1	4	9
Київ - Київський університет туризму, економіки і права	7	4	0	4	9
Рівне - Національний університет водного господарства та природокористування	2	9	0	4	10
Львів - Львівський інститут менеджменту	4	6	1	4	10
Київ - Приватний вищий навчальний заклад "Європейський університет"	5	3	3	4	10
Вінниця - Вінницький національний технічний університет	1	10	0	4	10
Запоріжжя - Державний вищий навчальний заклад "Запорізький національний університет"	3	4	3	3	10
Львів - Донбаський державний технічний університет	5	5	1	3	10

ДОДАТОК 1 РЕЙТИНГОВІ ТАБЛИЦІ 1.2 БІЗНЕС-ЕКОНОМІЧНІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ



	Випускники (нормований бал)	Роботодавці (нормований бал)	Експерти (нормований бал)	РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	РЕЙТИНГ
Київ - Київський національний університет технологій та дизайну	2	5	3	3	10
Харків - Приватний вищий навчальний заклад Харківський гуманітарний університет "Народна українська академія"	6	2	2	3	10
Київ - Приватний вищий навчальний заклад "Київський міжнародний університет"	3	1	6	3	10
Одеса - Одеська національна академія харчових технологій	2	6	2	3	10
Острого - Національний університет "Острозька академія"	2	2	6	3	10
Вінниця - Вінницький державний аграрний університет	3	3	3	3	10
Тернопіль - Тернопільський державний технічний університет імені Івана Пулюя	8	2	0	3	10
Київ - Вищий навчальний заклад "Київський університет ринкових відносин"	1	3	5	3	10
Дніпропетровськ - Національна металургійна академія України	2	5	3	3	10
Київ - Державна академія житлово-комунального господарства	0	9	0	3	10
Київ - Державна академія статистики, обліку та аудиту Держкомстату України	4	4	1	3	10
Запоріжжя - Запорізька державна інженерна академія	4	6	0	3	10
Дніпропетровськ - Дніпропетровський національний університет залізничного транспорту імені академіка В.Лазаряна	1	6	1	3	10
Харківська область - Харківський національний аграрний університет імені В.В.Докучаєва	5	4	0	3	10
Харків - Приватний вищий навчальний заклад "Харківський соціально-економічний інститут"	8	1	0	3	10
Харків - Харківська національна академія міського господарства	2	6	0	3	10
Харків - Національний фармацевтичний університет	2	2	4	3	10
Ірпінь - Національний університет державної податкової служби України	5	3	1	3	10
Одеса - Одеський державний аграрний університет	3	3	3	3	10
Миколаїв - Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова	2	6	1	3	10
Полтава - Полтавська державна аграрна академія	3	5	0	3	10
Київ - Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова	1	2	5	3	10
Київ - Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний християнський університет - Київ"	0	0	7	3	10
Кривий Ріг - Криворізький технічний університет	4	4	0	3	10
Севастополь - Севастопольський національний технічний університет	1	3	3	3	10
Тернопіль - Приватний вищий навчальний заклад "Тернопільський комерційний інститут"	6	1	0	2	10
Харків - Харківський національний автомобільно-дорожній університет	2	5	1	2	10
Львів - Львівський інститут економіки і туризму	3	2	3	2	10
Київ - Приватний вищий навчальний заклад "Київський інститут бізнесу та технологій"	2	4	1	2	10

	Випускники (нормований бал)	Роботодавці (нормований бал)	Експерти (нормований бал)	РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	РЕЙТИНГ
Донецьк - Вищий заклад освіти Донецький інститут підприємництва м. Донецька	2	4	1	2	10
Харків - Харківський національний університет радіоелектроніки	2	5	0	2	10
Тернопіль - Приватний вищий навчальний заклад "Інститут економіки і підприємництва"	6	1	0	2	10
Херсон - Херсонський національний технічний університет	3	4	1	2	10
Бердянськ - Бердянський університет менеджменту і бізнесу	5	1	1	2	10
Суми - Сумський державний університет	2	5	0	2	10
Донецьк - Донецький державний інститут штучного інтелекту	1	1	4	2	10
Черкаси - Черкаський державний технологічний університет	1	6	0	2	10
Чернігів - Чернігівський державний технологічний університет	2	5	0	2	10
Миколаїв - Миколаївський державний гуманітарний університет імені Петра Могили	3	2	1	2	10
Ужгород - Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"	1	6	0	2	10
Харків - Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний Слов'янський університет. Харків"	6	1	0	2	10
Ужгород - Закарпатський державний університет	0	6	0	2	10
Харків - Харківський державний технічний університет будівництва та архітектури	1	5	1	2	10
Харків - Національний аерокосмічний університет імені М.Є. Жуковського "Харківський авіаційний інститут"	3	3	1	2	10
Макіївка - Донбаська національна академія будівництва та архітектури	1	5	0	2	10
Одеса - Одеська державна академія будівництва та архітектури	1	5	0	2	10
Харків - Харківський державний університет харчування та торгівлі	1	5	0	2	10
Київ - Академія муніципального управління	1	4	1	2	10
Луцьк - Волинський національний університет імені Лесі Українки	0	3	2	2	10
Харків - Українська державна академія залізничного транспорту	3	3	0	2	10
Хмельницький - Хмельницький національний університет	1	4	0	2	10
Хмельницький - Приватний вищий навчальний заклад "Хмельницький економічний університет"	4	1	0	2	10
Чернівці - Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	2	4	0	2	10
Запоріжжя - Приватний вищий навчальний заклад "Запорізький інститут економіки та інформаційних технологій"	1	4	1	2	10
Чернівці - Буковинська державна фінансова академія	4	1	0	2	10
Чернігів - Чернігівський державний інститут економіки і управління	2	3	0	2	10
Херсон - Державний вищий навчальний заклад "Херсонський державний аграрний університет"	1	3	1	2	10
Суми - Державний вищий навчальний заклад "Українська академія банківської справи Національного банку України"	0	4	1	2	10

ДОДАТОК 1 РЕЙТИНГОВІ ТАБЛИЦІ 1.2 БІЗНЕС-ЕКОНОМІЧНІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ



	Випускники (нормований бал)	Роботодавці (нормований бал)	Експерти (нормований бал)	РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	РЕЙТИНГ
Кременчук - Кременчуцький державний політехнічний університет імені Михайла Остроградського	1	4	0	2	10
Луганськ - Луганський національний педагогічний університет імені Тараса Шевченка	3	2	0	2	10
Київ - Міжнародний науково-технічний університет	1	3	1	2	10
Херсон - Приватний вищий навчальний заклад "Херсонський економічно-правовий інститут"	4	1	0	2	10
Біла Церква - Білоцерківський національний аграрний університет	1	1	3	2	10
Сімферополь - Кримський державний агротехнологічний університет	1	3	1	2	10
Луцьк - Луцький державний технічний університет	0	3	2	2	10
Одеса - Міжнародний гуманітарний університет	5	0	0	2	10
Київ - Вищий навчальний заклад "Відкритий міжнародний університет розвитку людини "Україна"	1	3	1	2	10
Донецьк - Приватний вищий навчальний заклад "Донецький інститут туристичного бізнесу"	3	0	2	2	10
Київ - Київський національний університет культури і мистецтв	4	1	0	2	10
Сімферополь - Вищий навчальний заклад "Університет економіки і управління"	1	2	1	2	10
Харків - Харківська державна академія культури	5	0	0	2	10
Кременчук - Приватний вищий навчальний заклад "Кременчуцький університет економіки, інформаційних технологій і управління"	3	2	0	1	10
Харків - Академія внутрішніх військ Міністерства внутрішніх справ України	2	3	0	1	10
Кіровоград - Кіровоградський національний технічний університет	3	2	0	1	10
Дніпродзержинськ - Дніпродзержинський державний технічний університет	0	4	0	1	10
Суми - Сумський національний аграрний університет	0	4	0	1	10
Дніпропетровськ - Дніпропетровський державний аграрний університет	1	2	1	1	10
Маріуполь - Маріупольський державний гуманітарний університет	0	4	0	1	10
Нікополь - Приватний вищий навчальний заклад "Нікопольський економічний університет"	3	1	0	1	10
Київ - Вищий навчальний заклад Київський славістичний університет	0	3	1	1	10
Дніпропетровськ - Державний вищий навчальний заклад "Український державний хіміко-технологічний університет"	0	3	0	1	10
Житомир - Державний вищий навчальний заклад "Державний агроекологічний університет"	2	2	0	1	10
Запоріжжя - Класичний приватний університет	1	2	1	1	10
Одеса - Одеський національний морський університет	1	2	0	1	10
Львів - Львівський національний аграрний університет	3	1	0	1	10
Черкаси - Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького	0	3	0	1	10
Львів - Українська академія друкарства	2	2	0	1	10

	Випускники (нормований бал)	Роботодавці (нормований бал)	Експерти (нормований бал)	РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	РЕЙТИНГ
Харків - Українська інженерно-педагогічна академія	4	0	0	1	10
Івано-Франківськ - Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"	1	2	1	1	10
Бровари - Приватний вищий навчальний заклад "Економіко-технологічний університет"	0	2	2	1	10
Умань - Уманський державний аграрний університет	0	3	1	1	10
Сімферополь - Національна академія природоохоронного та курортного будівництва	2	1	0	1	10
Львів - Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій ім. С.З. Гжицького	2	1	0	1	10
Київ - Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій	0	3	0	1	10
Сімферополь - Приватний вищий навчальний заклад "Кримський інститут бізнесу"	2	2	0	1	10
Ялта - Республіканський вищий навчальний заклад "Кримський гуманітарний університет"	3	0	0	1	10
Дрогобич - Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка	3	0	0	1	10
Харків - Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Василенка	2	1	0	1	10
Київ - Державний інститут підготовки кадрів	0	1	2	1	10
Харків - Харківський національний педагогічний університет імені Г.С.Сковороди	1	2	0	1	10
Львів - Львівський державний інститут новітніх технологій та управління імені В'ячеслава Чорновола	0	2	1	1	10
Харківська область - Харківська державна зооветеринарна академія	3	0	0	1	10
Сімферополь - Приватний вищий навчальний заклад "Кримський інститут економіки та господарського права"	0	3	0	1	10
Одеса - Одеська національна академія зв'язку ім. О.С. Попова	1	2	0	1	10
Дніпропетровськ - Академія митної служби України	0	2	1	1	10
Краматорськ - Донбаська державна машинобудівна академія	0	3	0	1	10
Львів - Львівський державний університет внутрішніх справ	2	1	0	1	10
Львів - Державний вищий навчальний заклад "Національний лісотехнічний університет України"	1	1	0	1	10
Луганськ - Луганський національний аграрний університет	0	3	0	1	10
Кам'янець-Подільський - Кам'янець-Подільський державний університет	0	1	1	1	10
Київ - Київська державна академія водного транспорту імені гетьмана Петра Конашевича-Сагайдачного	0	2	0	1	10
Київ - Академія праці і соціальних відносин Федерації професійних спілок України	1	0	1	1	10
Донецьк - Вищий навчальний заклад Донецький інститут ринку та соціальної політики	1	0	1	1	10
Буча - Приватний вищий навчальний заклад "Український гуманітарний інститут"	1	1	1	1	10
Івано-Франківськ - Приватний вищий навчальний заклад Івано-Франківський університет права імені Короля Данила Галицького	1	0	1	1	10

ДОДАТОК 1 РЕЙТИНГОВІ ТАБЛИЦІ 1.2 БІЗНЕС-ЕКОНОМІЧНІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ



	Випускники (нормований бал)	Роботодавці (нормований бал)	Експерти (нормований бал)	РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	РЕЙТИНГ
Кривий Ріг - Приватний навчальний заклад "Інститут ділового адміністрування"	1	1	0	1	10
Донецьк - Приватний вищий навчальний заклад "Донецький інститут психології і підприємництва"	0	1	1	1	10
Черкаси - Вищий навчальний заклад "Східноєвропейський університет економіки і менеджменту"	1	1	0	1	10
Рівне - Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука"	2	0	0	1	10
Жовті Води - Обласний комунальний вищий навчальний заклад "Інститут підприємництва "Стратегія"	1	1	0	1	10
Миколаїв - Миколаївський державний аграрний університет	0	0	1	1	10
Мелітополь - Таврійський державний агротехнологічний університет	0	2	0	1	10
Переяслав-Хмельницький - Державний вищий навчальний заклад "Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди"	2	0	0	1	10
Кам'янець-Подільський - Подільський державний аграрно-технічний університет	1	1	0	1	10
Умань - Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини	0	1	0	0	10
Київ - Вищий навчальний заклад "Київський гуманітарний інститут"	0	1	0	0	10
Сімферополь - Республіканський вищий навчальний заклад "Кримський інженерно-педагогічний університет"	0	1	0	0	10
Хмельницький - Приватний вищий навчальний заклад "Університет економіки і підприємництва"	0	1	0	0	10
Рівне - Рівненський державний гуманітарний університет	1	0	0	0	10
Київ - Вищий навчальний заклад Інститут реклами	0	1	0	0	10
Київ - Приватний вищий навчальний заклад "Київський університет культури"	1	0	0	0	10
Кіровоград - Приватний вищий навчальний заклад "Кіровоградський інститут регіонального управління та економіки"	1	0	0	0	10
Дніпропетровськ - Вищий навчальний заклад "Державний інститут підготовки та перепідготовки кадрів промисловості"	0	1	0	0	10
Ізмаїл - Ізмаїльський інститут водного транспорту	1	0	0	0	10
Макіївка - Приватний вищий навчальний заклад "Макіївський економіко-гуманітарний інститут"	0	1	0	0	10
Мукачеве - Мукачівський технологічний інститут	0	1	0	0	10
Хмельницький - Хмельницький університет управління та права	0	1	0	0	10
Київ - Вищий навчальний заклад "Університет сучасних знань"	0	0	0	0	10
Житомир - Приватний вищий навчальний заклад "Інститут підприємництва та сучасних технологій"	0	0	0	0	10
Івано-Франківськ - Приватний вищий навчальний заклад Інститут менеджменту та економіки "Галицька академія"	0	0	0	0	10
Слов'янськ - Слов'янський державний педагогічний університет	0	0	0	0	10

1.3 ЮРИДИЧНІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ

	Випускники (нормований бал)	Роботодавці (нормований бал)	Експерти (нормований бал)	РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	РЕЙТИНГ
Харків - Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого	100	100	75	92	1
Київ - Київський національний університет імені Тараса Шевченка	58	69	100	76	2
Київ - Національний університет "Києво-Могилянська академія"	27	30	60	39	3
Одеса - Одеська національна юридична академія	33	36	27	32	4
Львів - Львівський національний університет імені Івана Франка	12	25	36	24	5
Київ - Київський національний університет внутрішніх справ	23	10	11	15	6
Київ - Академія адвокатури України	8	7	24	13	7
Київ - Київський університет права Національної академії наук України	6	9	19	11	7
Харків - Харківський національний університет внутрішніх справ	12	11	5	9	8
Одеса - Одеський національний університет імені І.І.Мечникова	7	10	7	8	8
Донецьк - Донецький національний університет	2	11	12	8	8
Дніпропетровськ - Дніпропетровський національний університет	2	14	9	8	8
Львів - Львівський державний університет внутрішніх справ	7	12	4	8	8
Київ - Державний вищий навчальний заклад "Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана"	3	8	10	7	8
Київ - Академія управління Міністерства внутрішніх справ	6	11	2	6	8
Сімферополь - Таврійський національний університет ім. В.І.Вернадського	1	9	6	5	9
Київ - Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут"	0	11	6	5	9
Харків - Харківський національний університет імені В.Н.Каразіна	5	5	6	5	9
Дніпропетровськ - Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ	3	9	3	5	9
Київ - Вищий навчальний заклад "Університет економіки та права "КРОК"	3	8	3	5	9
Дніпропетровськ - Дніпропетровський університет економіки та права	1	10	2	4	9
Київ - Академія прокуратури України при Генеральній прокуратурі України	3	3	6	4	9
Ірпінь - Національний університет державної податкової служби України	2	4	6	4	9
Київ - Приватний вищий навчальний заклад "Київський міжнародний університет"	1	1	8	3	9
Київ - Національний авіаційний університет	3	1	6	3	9
Острог - Національний університет "Острозька академія"	4	2	3	3	9
Хмельницький - Хмельницький університет управління та права	4	4	2	3	9
Київ - Національна академія Служби безпеки України	4	2	3	3	9
Чернігів - Чернігівський державний інститут права, соціальних технологій та праці	5	3	1	3	9
Луганськ - Луганський державний університет внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка	5	3	0	3	9

ДОДАТОК 1 РЕЙТИНГОВІ ТАБЛИЦІ 1.3 ЮРИДИЧНІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ



	Випускники (нормований бал)	Роботодавці (нормований бал)	Експерти (нормований бал)	РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	РЕЙТИНГ
Донецьк - Донецький державний університет управління	0	7	1	3	9
Київ - Київський національний торговельно-економічний університет	1	3	4	3	9
Харків - Харківський національний педагогічний університет імені Г.С.Сковороди	2	2	2	2	9
Дніпропетровськ - Національний гірничий університет	1	3	2	2	10
Київ - Міжрегіональна Академія управління персоналом	0	6	0	2	10
Одеса - Міжнародний гуманітарний університет	4	2	0	2	10
Київ - Національна академія управління	2	4	0	2	10
Одеса - Одеський національний морський університет	2	2	2	2	10
Луганськ - Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля	1	4	0	2	10
Маріуполь - Маріупольський державний гуманітарний університет	1	3	0	2	10
Запоріжжя - Запорізький національний технічний університет	2	2	0	2	10
Ужгород - Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"	1	3	0	2	10
Суми - Сумський державний університет	0	4	0	1	10
Тернопіль - Тернопільський національний економічний університет	1	2	1	1	10
Одеса - Одеська національна морська академія	2	1	0	1	10
Запоріжжя - Класичний приватний університет	2	1	1	1	10
Київ - Київський університет туризму, економіки і права	2	2	0	1	10
Ужгород - Закарпатський державний університет	0	3	0	1	10
Запоріжжя - Державний вищий навчальний заклад "Запорізький національний університет"	2	2	0	1	10
Чернівці - Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	1	2	0	1	10
Миколаїв - Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова	1	2	0	1	10
Луцьк - Волинський національний університет імені Лесі Українки	0	3	0	1	10
Київ - Приватний вищий навчальний заклад "Європейський університет"	2	1	0	1	10
Рівне - Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука"	2	1	0	1	10
Львів - Львівська комерційна академія	0	2	0	1	10
Дніпропетровськ - Академія митної служби України	0	0	2	1	10
Київ - Вищий навчальний заклад "Київський університет ринкових відносин"	0	2	0	1	10
Хмельницький - Національна академія Державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького	0	2	0	1	10
Київ - Національний аграрний університет	1	0	1	1	10
Київ - Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова	1	1	1	1	10

	Випускники (нормований бал)	Роботодавці (нормований бал)	Експерти (нормований бал)	РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	РЕЙТИНГ
Київ - Київський національний університет культури і мистецтв	0	2	0	1	10
Черкаси - Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького	0	2	0	1	10
Київ - Вищий навчальний заклад "Відкритий міжнародний університет розвитку людини "Україна"	0	2	0	1	10
Суми - Сумський національний аграрний університет	0	2	0	1	10
Миколаїв - Миколаївський державний гуманітарний університет імені Петра Могили	1	1	0	1	10
Київ - Національний транспортний університет	0	2	0	1	10
Чернівці - Приватний вищий навчальний заклад "Буковинський університет"	1	0	0	0	10
Суми - Державний вищий навчальний заклад "Українська академія банківської справи Національного банку України"	0	1	0	0	10
Львів - Львівський державний інститут новітніх технологій та управління імені В'ячеслава Чорновола	0	1	0	0	10
Івано-Франківськ - Приватний вищий навчальний заклад Івано-Франківський університет права імені Короля Данила Галицького	0	1	0	0	10
Київ - Академія муніципального управління	0	1	0	0	10
Київ - Міжнародний науково-технічний університет	0	1	0	0	10
Черкаси - Вищий навчальний заклад "Східноєвропейський університет економіки і менеджменту"	1	0	0	0	10
Київ - Український державний університет фінансів та міжнародної торгівлі	0	1	0	0	10
Бердянськ - Бердянський університет менеджменту і бізнесу	0	1	0	0	10
Херсон - Приватний вищий навчальний заклад Міжнародний університет бізнесу і права	0	1	0	0	10
Івано-Франківськ - Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"	0	1	0	0	10
Чернігів - Чернігівський державний інститут економіки і управління	0	1	0	0	10
Біла Церква - Білоцерківський національний аграрний університет	0	1	0	0	10
Київ - Академія праці і соціальних відносин Федерації професійних спілок України	0	1	0	0	10
Київ - Київська державна академія водного транспорту імені гетьмана Петра Конашевича-Сагайдачного	0	1	0	0	10
Ізмаїл - Ізмаїльський інститут водного транспорту	0	0	0	0	10
Київ - Вищий навчальний заклад "Університет сучасних знань"	0	1	0	0	10
Київ - Міжгалузевий інститут управління Міністерства освіти і науки України	0	1	0	0	10
Дніпропетровськ - Вищий навчальний приватний заклад "Дніпропетровський гуманітарний університет"	0	0	0	0	10
Київ - Вищий навчальний заклад Київський славістичний університет	0	0	0	0	10
Макіївка - Приватний вищий навчальний заклад "Макіївський економіко-гуманітарний інститут"	0	0	0	0	10
Ужгород - Приватний вищий навчальний заклад "Карпатський університет імені Августина Волошина"	0	0	0	0	10
Київ - Приватний вищий навчальний заклад "Київський університет культури"	0	0	0	0	10
Київ - Київський національний лінгвістичний університет	0	0	0	0	10

ДОДАТОК 1 РЕЙТИНГОВІ ТАБЛИЦІ 1.4 ІНЖЕНЕРНО-ТЕХНІЧНІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ



1.4 ІНЖЕНЕРНО-ТЕХНІЧНІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ

	Випускники (нормований бал)	Роботодавці (нормований бал)	Експерти (нормований бал)	РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	РЕЙТИНГ
Київ - Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут"	100	100	100	100	1
Київ - Київський національний університет імені Тараса Шевченка	40	65	53	53	2
Львів - Національний університет "Львівська політехніка"	13	35	28	25	3
Київ - Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій	23	41	9	24	3
Харків - Харківський національний університет радіоелектроніки	22	29	22	24	3
Харків - Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"	16	26	25	22	4
Дніпропетровськ - Дніпропетровський національний університет	13	37	11	21	4
Київ - Національний авіаційний університет	4	23	29	19	5
Київ - Національний університет "Кієво-Могилянська академія"	14	18	21	18	5
Одеса - Одеський національний політехнічний університет	17	33	3	17	5
Львів - Львівський національний університет імені Івана Франка	10	26	16	17	5
Донецьк - Державний вищий навчальний заклад "Донецький національний технічний університет"	8	28	15	17	5
Харків - Національний аерокосмічний університет ім. М.Є. Жуковського "Харківський авіаційний інститут"	12	18	15	15	6
Донецьк - Донецький державний інститут штучного інтелекту	4	25	4	11	7
Дніпропетровськ - Національний гірничий університет	14	12	7	11	7
Київ - Міжнародний науково-технічний університет	3	21	7	10	7
Запоріжжя - Запорізький національний технічний університет	10	14	6	10	7
Київ - Державний вищий навчальний заклад "Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана"	5	10	10	8	8
Донецьк - Донецький національний університет	1	23	1	8	8
Вінниця - Вінницький національний технічний університет	6	14	3	8	8
Одеса - Одеська національна академія зв'язку ім. О.С. Попова	2	13	5	7	8
Київ - Київський національний університет будівництва і архітектури	0	15	5	7	8
Луганськ - Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля	2	16	1	6	8
Запоріжжя - Запорізька державна інженерна академія	5	9	4	6	8
Дніпропетровськ - Дніпропетровський національний університет залізничного транспорту імені академіка В.Лазаряна	4	12	1	6	8
Харків - Харківський національний університет імені В.Н.Каразіна	9	4	4	6	8
Сімферополь - Таврійський національний університет ім. В.І.Вернадського	4	12	0	5	8
Чернівці - Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	10	5	2	5	8
Миколаїв - Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова	10	5	0	5	9

	Випускники (нормований бал)	Роботодавці (нормований бал)	Експерти (нормований бал)	РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	РЕЙТИНГ
Одеса - Одеський національний університет імені І.І.Мечникова	3	11	0	5	9
Київ - Державний економіко-технологічний університет транспорту	6	7	0	4	9
Кривий Ріг - Криворізький технічний університет	6	7	0	4	9
Київ - Національний університет харчових технологій	6	6	1	4	9
Дніпропетровськ - Придніпровська державна академія будівництва та архітектури	4	7	0	4	9
Суми - Сумський державний університет	0	7	3	4	9
Запоріжжя - Приватний вищий навчальний заклад "Запорізький інститут економіки та інформаційних технологій"	4	5	1	3	9
Тернопіль - Тернопільський національний економічний університет	2	8	0	3	9
Харків - Харківський національний економічний університет	5	2	3	3	9
Запоріжжя - Класичний приватний університет	7	1	3	3	9
Тернопіль - Тернопільський державний технічний університет імені Івана Пулюя	2	8	0	3	9
Луганськ - Луганський національний педагогічний університет імені Тараса Шевченка	7	0	3	3	9
Дніпропетровськ - Національна металургійна академія України	2	5	2	3	9
Маріуполь - Приазовський державний технічний університет	4	5	0	3	9
Житомир - Житомирський державний технологічний університет	2	6	1	3	9
Київ - Національний транспортний університет	2	6	0	3	10
Херсон - Херсонський національний технічний університет	0	7	1	3	10
Одеса - Одеський державний екологічний університет	7	1	0	3	10
Дніпродзержинськ - Дніпродзержинський державний технічний університет	0	7	1	3	10
Київ - Національна академія Служби безпеки України	0	7	1	3	10
Севастополь - Севастопольський національний технічний університет	0	5	3	2	10
Харків - Харківський університет Повітряних Сил імені Івана Кожедуба	7	1	0	2	10
Львів - Львівський державний інститут новітніх технологій та управління імені В'ячеслава Чорновола	1	5	2	2	10
Харків - Харківський національний автомобільно-дорожній університет	4	2	1	2	10
Львів - Донбаський державний технічний університет	2	5	0	2	10
Київ - Національний аграрний університет	3	4	0	2	10
Рівне - Національний університет водного господарства та природокористування	1	5	0	2	10
Одеса - Одеська державна академія холоду	5	1	0	2	10
Черкаси - Черкаський державний технологічний університет	1	5	0	2	10
Харків - Українська державна академія залізничного транспорту	4	2	0	2	10

ДОДАТОК 1
РЕЙТИНГОВІ ТАБЛИЦІ
1.4 ІНЖЕНЕРНО-ТЕХНІЧНІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ



	Випускники (нормований бал)	Роботодавці (нормований бал)	Експерти (нормований бал)	РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	РЕЙТИНГ
Київ - Київський національний університет технологій та дизайну	0	4	3	2	10
Київ - Національна академія управління	2	4	0	2	10
Миколаїв - Миколаївський державний гуманітарний університет імені Петра Могили	4	1	0	2	10
Харків - Українська інженерно-педагогічна академія	2	1	2	2	10
Хмельницький - Хмельницький національний університет	1	4	0	2	10
Харків - Харківський державний технічний університет будівництва та архітектури	1	3	2	2	10
Тернопіль - Галицький інститут імені В'ячеслава Чорновола	2	1	2	2	10
Харків - Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Василенка	4	1	0	2	10
Дніпропетровськ - Державний вищий навчальний заклад "Український державний хіміко-технологічний університет"	1	3	0	2	10
Харків - Харківський національний університет внутрішніх справ	4	0	0	2	10
Миколаїв - Вищий навчальний заклад Миколаївський політехнічний інститут	3	2	0	1	10
Дрогобич - Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка	4	0	0	1	10
Кіровоград - Кіровоградський національний технічний університет	2	2	0	1	10
Кременчук - Приватний вищий навчальний заклад "Кременчуцький університет економіки, інформаційних технологій і управління"	0	4	0	1	10
Луцьк - Луцький державний технічний університет	0	4	0	1	10
Одеса - Одеська національна академія харчових технологій	4	0	0	1	10
Київ - Міжнародний Соломонів університет	1	2	1	1	10
Краматорськ - Донбаська державна машинобудівна академія	0	4	0	1	10
Бердянськ - Бердянський університет менеджменту і бізнесу	2	1	0	1	10
Луцьк - Волинський національний університет імені Лесі Українки	0	3	0	1	10
Чернівці - Приватний вищий навчальний заклад "Буковинський університет"	3	0	0	1	10
Ірпінь - Національний університет державної податкової служби України	0	3	0	1	10
Львів - Державний вищий навчальний заклад "Національний лісотехнічний університет України"	0	2	1	1	10
Івано-Франківськ - Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу	0	1	2	1	10
Київ - Київський національний університет культури і мистецтв	2	0	0	1	10
Київ - Вищий навчальний заклад Київський славістичний університет	0	3	0	1	10
Київ - Академія муніципального управління	1	1	0	1	10
Львів - Українська академія друкарства	1	2	0	1	10
Київ - Приватний вищий навчальний заклад "Європейський університет"	0	2	0	1	10

	Випускники (нормований бал)	Роботодавці (нормований бал)	Експерти (нормований бал)	РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	РЕЙТИНГ
Жовті Води - Обласний комунальний вищий навчальний заклад "Інститут підприємництва "Стратегія"	1	1	0	1	10
Севастополь - Севастопольський національний університет ядерної енергії та промисловості	0	2	0	1	10
Черкаси - Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького	0	2	0	1	10
Дніпропетровськ - Академія митної служби України	0	2	0	1	10
Ужгород - Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"	0	2	0	1	10
Київ - Український державний університет фінансів та міжнародної торгівлі	0	1	1	1	10
Одеса - Одеський національний морський університет	0	1	0	0	10
Київ - Вищий навчальний заклад "Відкритий міжнародний університет розвитку людини "Україна"	0	1	0	0	10
Дніпропетровськ - Вищий навчальний заклад "Державний інститут підготовки та перепідготовки кадрів промисловості"	0	1	0	0	10
Донецьк - Приватний вищий навчальний заклад "Донецький інститут автомобільного транспорту"	0	1	0	0	10
Мелітополь - Таврійський державний агротехнологічний університет	0	1	0	0	10
Севастополь - Севастопольський військово-морський ордена Червоної Зірки інститут імені П.С.Нахімова	0	1	0	0	10
Ужгород - Закарпатський державний університет	0	0	0	0	10
Івано-Франківськ - Приватний вищий навчальний заклад Інститут менеджменту та економіки "Галицька академія"	0	0	0	0	10
Київ - Приватний вищий навчальний заклад "Київський університет культури"	0	0	0	0	10

ДОДАТОК 1 РЕЙТИНГОВІ ТАБЛИЦІ 1.5 АРХІТЕКТУРНО-БУДІВЕЛЬНІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ



1.5 АРХІТЕКТУРНО-БУДІВЕЛЬНІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ

	Випускники (нормований бал)	Роботодавці (нормований бал)	Експерти (нормований бал)	РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	РЕЙТИНГ
Київ - Київський національний університет будівництва і архітектури	100	100	100	100	1
Харків - Харківський державний технічний університет будівництва та архітектури	44	51	45	47	2
Одеса - Одеська державна академія будівництва та архітектури	37	40	31	36	3
Дніпропетровськ - Придніпровська державна академія будівництва та архітектури	15	48	21	28	4
Львів - Національний університет "Львівська політехніка"	20	25	22	22	5
Київ - Національна академія образотворчого мистецтва і архітектури	25	16	21	21	5
Макіївка - Донбаська національна академія будівництва і архітектури	5	27	13	15	6
Полтава - Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка	10	9	21	14	7
Сімферополь - Національна академія природоохоронного та курортного будівництва	15	11	10	12	7
Харків - Харківська національна академія міського господарства	14	6	16	12	7
Київ - Національний транспортний університет	5	10	17	11	7
Харків - Харківський національний автомобільно-дорожній університет	8	5	17	10	7
Донецьк - Державний вищий навчальний заклад "Донецький національний технічний університет"	8	10	9	9	8
Вінниця - Вінницький національний технічний університет	5	11	10	9	8
Дніпропетровськ - Дніпропетровський національний університет залізничного транспорту імені академіка В.Лазаряна	14	7	3	8	8
Київ - Національний авіаційний університет	7	10	6	7	8
Запоріжжя - Запорізька державна інженерна академія	10	9	0	6	9
Кривий Ріг - Криворізький технічний університет	5	10	3	6	9
Дніпропетровськ - Національний гірничий університет	0	10	8	6	9
Рівне - Національний університет водного господарства та природокористування	0	7	10	6	9
Алчевськ - Донбаський державний технічний університет	5	9	1	5	9
Львів - Львівський національний аграрний університет	7	5	3	5	9
Харків - Українська державна академія залізничного транспорту	5	2	7	5	9
Луцьк - Луцький державний технічний університет	0	7	5	4	9
Львів - Державний вищий навчальний заклад "Національний лісотехнічний університет України"	5	3	1	3	10
Одеса - Одеський національний морський університет	3	2	2	2	10
Черкаси - Черкаський державний технологічний університет	3	4	0	2	10
Кіровоград - Кіровоградський національний технічний університет	5	1	1	2	10
Луганськ - Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля	0	7	0	2	10

	Випускники (нормований бал)	Роботодавці (нормований бал)	Експерти (нормований бал)	РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	РЕЙТИНГ
Чернігів - Чернігівський державний інститут економіки і управління	5	1	0	2	10
Суми - Сумський національний аграрний університет	2	3	1	2	10
Запоріжжя - Приватний вищий навчальний заклад "Запорізький інститут економіки та інформаційних технологій"	3	1	0	1	10
Луганськ - Луганський національний аграрний університет	0	3	0	1	10
Херсон - Державний вищий навчальний заклад "Херсонський державний аграрний університет"	0	3	0	1	10
Ужгород - Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"	0	1	0	0	10
Івано-Франківськ - Приватний вищий навчальний заклад Івано-Франківський університет права імені Короля Данила Галицького	0	0	0	0	10

ДОДАТОК 1
РЕЙТИНГОВІ ТАБЛИЦІ
1.6 РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ - ЗАХІД



1.6 РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ - ЗАХІД

	Випускники (регіональний нормований бал)	Роботодавці (регіональний нормований бал)	Експерти (регіональний нормований бал)	Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями (регіональний нормований бал)	РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ
Львів - Національний університет "Львівська політехніка"	95	100	80	100	94	1
Львів - Львівський національний університет імені Івана Франка	96	52	100	34	65	2
Тернопіль - Тернопільський національний економічний університет	82	31	14	32	31	3
Рівне - Національний університет водного господарства та природокористування	65	29	6	34	28	3
Івано-Франківськ - Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу	70	13	27	29	27	3
Львів - Львівська комерційна академія	71	14	11	18	20	4
Луцьк - Луцький державний технічний університет	55	14	6	26	20	4
Тернопіль - Тернопільський державний технічний університет імені Івана Пулюя	89	14	0	18	19	4
Чернівці - Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	75	11	14	3	16	5
Луцьк - Волинський національний університет імені Лесі Українки	38	9	8	18	14	5
Львів - Львівська державна фінансова академія	62	6	22	0	14	5
Львів - Львівський інститут менеджменту	63	5	11	11	14	5
Львів - Державний вищий навчальний заклад "Національний лісотехнічний університет України"	47	13	6	11	14	5
Ужгород - Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"	70	11	0	8	13	6
Івано-Франківськ - Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"	67	2	8	8	12	6
Хмельницький - Хмельницький національний університет	61	8	3	8	12	6
Острог - Національний університет "Острозька академія"	90	6	3	0	12	6
Ужгород - Закарпатський державний університет	81	9	0	3	12	6
Львів - Українська академія друкарства	46	12	8	3	11	7
Рівне - Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука"	100	0	0	3	11	7
Кам'янець-Подільський - Подільський державний аграрно-технічний університет	78	4	0	5	11	7
Тернопіль - Приватний вищий навчальний заклад "Тернопільський комерційний інститут"	90	2	0	3	10	7
Мукачеве - Мукачівський технологічний інститут	63	9	0	3	10	7
Львів - Львівський державний університет безпеки життєдіяльності	100	0	0	0	10	7
Рівне - Рівненський державний гуманітарний університет	62	1	3	8	10	7
Львів - Львівський державний університет внутрішніх справ	82	2	0	3	10	7
Чернівці - Приватний вищий навчальний заклад "Буковинський університет"	85	0	3	0	10	7

	Випускники (регіональний нормований бал)	Роботодавці (регіональний нормований бал)	Експерти (регіональний нормований бал)	Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями (регіональний нормований бал)	РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ
Львів - Львівський національний аграрний університет	57	7	0	5	9	7
Хмельницький - Хмельницький університет управління та права	93	0	0	0	9	8
Тернопіль - Приватний вищий навчальний заклад "Інститут економіки і підприємництва"	69	1	3	3	9	8
Львів - Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій ім. С.З. Гжицького	48	6	5	3	9	8
Дрогобич - Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка	77	0	0	3	9	8
Чернівці - Буковинська державна фінансова академія	79	1	0	0	8	8
Львів - Львівський інститут економіки і туризму	81	0	0	0	8	8
Івано-Франківськ - Приватний вищий навчальний заклад Інститут менеджменту та економіки "Галицька академія"	57	0	3	0	7	9
Хмельницький - Приватний вищий навчальний заклад "Університет економіки і підприємництва"	63	1	0	0	7	9
Хмельницький - Приватний вищий навчальний заклад "Хмельницький економічний університет"	58	0	0	0	6	9
Ужгород - Приватний вищий навчальний заклад "Карпатський університет імені Августина Волошина"	58	0	0	0	6	9
Львів - Львівський державний інститут новітніх технологій та управління імені В'ячеслава Чорновола	34	6	2	0	6	9
Івано-Франківськ - Приватний вищий навчальний заклад Івано-Франківський університет права імені Короля Данила Галицького	51	0	0	0	5	9
Кам'янець-Подільський - Кам'янець-Подільський державний університет		3	0	0	1	10
Тернопіль - Галицький інститут імені В'ячеслава Чорновола		1	0	0	0	10
Хмельницький - Національна академія Державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького		0	0	0	0	10

ДОДАТОК 1 РЕЙТИНГОВІ ТАБЛИЦІ 1.7 РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ - ЦЕНТР



1.7 РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ - ЦЕНТР

	Випускники (регіональний нормований бал)	Роботодавці (регіональний нормований бал)	Експерти (регіональний нормований бал)	Співпраця між ВНЗ і компаніями- роботодавцями (регіональний нормований бал)	РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ
Київ - Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут"	74	100	62	100	86	1
Київ - Київський національний університет імені Тараса Шевченка	100	80	100	71	85	1
Київ - Національний університет "Києво-Могилянська академія"	87	43	66	38	53	2
Київ - Державний вищий навчальний заклад "Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана"	79	52	37	50	50	3
Київ - Київський національний університет будівництва і архітектури	86	40	19	48	41	4
Київ - Київський національний торговельно-економічний університет	83	34	19	22	31	5
Київ - Національний університет харчових технологій	62	36	4	40	30	5
Київ - Національний авіаційний університет	77	16	19	34	29	5
Київ - Національний транспортний університет	49	28	8	24	23	6
Полтава - Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка	91	12	2	22	20	6
Київ - Київський національний університет технологій та дизайну	67	12	3	19	17	7
Київ - Міжрегіональна Академія управління персоналом	70	9	5	17	16	7
Полтава - Полтавський університет споживчої кооперації України	79	9	0	19	16	7
Київ - Державний економіко-технологічний університет транспорту	79	14	1	10	16	7
Вінниця - Вінницький національний технічний університет	65	14	1	12	15	7
Суми - Сумський державний університет	67	8	2	14	14	8
Київ - Університет банківської справи Національного банку України	96	3	2	7	13	8
Київ - Національний аграрний університет	43	13	5	10	13	8
Суми - Сумський національний аграрний університет	90	4	0	9	13	8
Черкаси - Черкаський державний технологічний університет	50	7	1	17	13	8
Київ - Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій	77	5	4	7	12	8
Ірпінь - Національний університет державної податкової служби України	91	2	3	5	12	8
Київ - Київський інститут міжнародної економіки та підприємництва	78	7	4	3	12	8
Чернігів - Чернігівський державний технологічний університет	74	7	1	7	12	8
Київ - Вищий навчальний заклад "Університет економіки та права "КРОК"	67	2	4	10	12	8
Кіровоград - Кіровоградський національний технічний університет	70	5	1	9	11	8
Вінниця - Вінницький державний аграрний університет	79	4	2	5	11	8
Київ - Київський національний університет культури і мистецтв	89	1	1	5	11	8

	Випускники (регіональний нормований бал)	Роботодавці (регіональний нормований бал)	Експерти (регіональний нормований бал)	Співпраця між ВНЗ і компаніями- роботодавцями (регіональний нормований бал)	РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ
Кременчук - Кременчуцький державний політехнічний університет імені Михайла Остроградського	81	4	1	5	11	8
Київ - Національна академія образотворчого мистецтва і архітектури	75	2	3	7	11	8
Київ - Державна академія житлово-комунального господарства	59	13	0	3	11	8
Київ - Київський національний університет внутрішніх справ	90	3	3	0	11	8
Київ - Академія прокуратури України при Генеральній прокуратурі України	99	0	2	0	11	8
Полтава - Полтавська державна аграрна академія	69	3	0	9	10	8
Умань - Уманський державний аграрний університет	59	4	1	10	10	8
Київ - Міжнародний науково-технічний університет	72	7	1	2	10	8
Київ - Міжнародний Соломонів університет	81	1	3	3	10	8
Київ - Вищий навчальний заклад "Київський економічний інститут менеджменту"	66	10	1	0	10	8
Житомир - Житомирський державний технологічний університет	54	9	0	5	10	8
Київ - Київський національний лінгвістичний університет	57	3	8	2	10	8
Київ - Академія адвокатури України	70	1	5	3	10	8
Кіровоград - Державна льотна академія України	58	3	1	9	9	8
Київ - Київський університет права Національної академії наук України	70	1	4	3	9	8
Київ - Національна академія Служби безпеки України	83	2	1	0	9	8
Суми - Державний вищий навчальний заклад "Українська академія банківської справи Національного банку України"	82	2	0	2	9	8
Київ - Національна академія управління	79	4	0	0	9	8
Київ - Академія муніципального управління	72	3	0	3	9	8
Київ - Приватний вищий навчальний заклад "Київський міжнародний університет"	55	1	6	5	9	8
Черкаси - Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького	63	1	2	5	9	8
Київ - Приватний вищий навчальний заклад "Європейський університет"	66	3	2	2	9	8
Чернігів - Чернігівський державний інститут економіки і управління	75	1	1	2	9	8
Київ - Київський університет туризму, економіки і права	66	3	0	3	8	8
Київ - Вищий навчальний заклад "Відкритий міжнародний університет розвитку людини "Україна"	64	2	0	3	8	9
Київ - Вищий навчальний заклад Інституту реклами	76	1	0	0	8	9
Київ - Київська державна академія водного транспорту імені гетьмана Петра Конашевича-Сагайдачного	62	4	0	2	8	9

ДОДАТОК 1 РЕЙТИНГОВІ ТАБЛИЦІ 1.7 РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ - ЦЕНТР



	Випускники (регіональний нормований бал)	Роботодавці (регіональний нормований бал)	Експерти (регіональний нормований бал)	Співпраця між ВНЗ і компаніями- роботодавцями (регіональний нормований бал)	РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ
Київ - Академія праці і соціальних відносин Федерації професійних спілок України	78	0	0	0	8	9
Київ - Приватний вищий навчальний заклад "Київський університет культури"	67	1	2	2	8	9
Кременчук - Приватний вищий навчальний заклад "Кременчуцький університет економіки, інформаційних технологій і управління"	59	2	0	3	8	9
Київ - Приватний вищий навчальний заклад "Київський інститут бізнесу та технологій"	62	2	1	2	8	9
Київ - Вищий навчальний заклад Київський слов'янський університет	64	1	1	2	8	9
Черкаси - Вищий навчальний заклад "Східноєвропейський університет економіки і менеджменту"	51	1	0	5	7	9
Буча - Приватний вищий навчальний заклад "Український гуманітарний інститут"	68	0	0	0	7	9
Київ - Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова	42	0	6	2	7	9
Чернігів - Чернігівський державний інститут права, соціальних технологій та праці	64	0	1	0	7	9
Київ - Державний вищий навчальний заклад "Українська академія бізнесу та підприємництва"	50	3	1	2	7	9
Київ - Вищий навчальний заклад "Київський університет ринкових відносин"	56	3	1	0	7	9
Київ - Академія управління Міністерства внутрішніх справ	38	2	2	5	7	9
Київ - Державна академія статистики, обліку та аудиту Держкомстату України	44	3	1	3	7	9
Київ - Український державний університет фінансів та міжнародної торгівлі	51	2	2	0	6	9
Житомир - Державний вищий навчальний заклад "Державний агроєкологічний університет"	45	3	0	3	6	9
Умань - Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини	60	0	0	0	6	9
Київ - Державний інститут підготовки кадрів	40	2	1	2	5	9
Біла Церква - Білоцерківський національний аграрний університет	39	0	1	3	5	9
Бровари - Приватний вищий навчальний заклад "Економіко-технологічний університет"	48	0	1	0	5	9
Київ - Вищий навчальний заклад "Київський гуманітарний інститут"	46	0	0	0	5	9
Київ - Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний християнський університет - Київ"	37	0	2	0	4	9
Київ - Вищий навчальний заклад "Університет сучасних знань"	41	0	0	0	4	9
Переяслав-Хмельницький - Державний вищий навчальний заклад "Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди"	38	0	0	0	4	9
Кіровоград - Приватний вищий навчальний заклад "Кіровоградський інститут регіонального управління та економіки"	36	0	0	0	4	9
Київ - Міжгалузевий інститут управління Міністерства освіти і науки України	34	0	0	0	3	9
Київ - Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний університет фінансів"	21	2	3	0	3	9
Житомир - Приватний вищий навчальний заклад "Інститут підприємництва та сучасних технологій"		0	0	0	0	10

1.8 РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ - ПІВДЕНЬ

	Випускники (регіональний нормований бал)	Роботодавці (регіональний нормований бал)	Експерти (регіональний нормований бал)	Співпраця між ВНЗ і компаніями- роботодавцями (регіональний нормований бал)	РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ
Дніпропетровськ - Дніпропетровський національний університет	83	100	100	77	91	1
Дніпропетровськ - Національний гірничий університет	64	74	79	91	79	2
Дніпропетровськ - Національна металургійна академія України	67	55	40	100	65	3
Одеса - Одеський національний політехнічний університет	50	86	18	77	60	4
Дніпропетровськ - Державний вищий навчальний заклад "Український державний хіміко-технологічний університет"	46	60	19	91	56	4
Кривий Ріг - Криворізький технічний університет	72	55	21	73	52	4
Запоріжжя - Запорізький національний технічний університет	52	54	30	59	48	5
Дніпропетровськ - Придніпровська державна академія будівництва та архітектури	55	75	25	36	47	5
Одеса - Одеська національна академія харчових технологій	60	71	6	55	46	5
Дніпропетровськ - Дніпропетровський національний університет залізничного транспорту імені академіка В.Лазаряна	69	33	31	59	44	5
Сімферополь - Національна академія природоохоронного та курортного будівництва	79	35	15	64	42	5
Сімферополь - Таврійський національний університет імені В.І.Вернадського	100	48	24	32	41	5
Запоріжжя - Запорізька державна інженерна академія	60	39	16	50	38	6
Одеса - Одеська державна академія будівництва та архітектури	60	47	12	45	38	6
Одеса - Одеська національна академія зв'язку імені О.С. Попова	62	44	13	41	36	6
Одеса - Одеський державний економічний університет	62	55	10	27	35	6
Одеса - Одеський національний університет імені І.І.Мечникова	61	39	24	27	33	6
Миколаїв - Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова	61	36	7	45	33	6
Севастополь - Севастопольський національний технічний університет	54	30	10	41	30	7
Дніпропетровськ - Дніпропетровський університет економіки та права	63	26	18	32	29	7
Одеса - Одеська національна юридична академія	77	25	33	9	28	7
Запоріжжя - Державний вищий навчальний заклад "Запорізький національний університет"	54	22	16	36	28	7
Херсон - Херсонський національний технічний університет	54	20	3	45	26	7
Дніпропетровськ - Дніпропетровська державна фінансова академія	81	21	6	18	22	8
Дніпродзержинськ - Дніпродзержинський державний технічний університет	48	20	7	27	21	8
Херсон - Державний вищий навчальний заклад "Херсонський державний аграрний університет"	68	21	4	18	20	8
Одеса - Одеська державна академія холоду	50	15	4	23	18	9

ДОДАТОК 1 РЕЙТИНГОВІ ТАБЛИЦІ 1.8 РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ - ПІВДЕНЬ



	Випусники (регіональний нормований бал)	Роботодавці (регіональний нормований бал)	Експерти (регіональний нормований бал)	Співпраця між ВНЗ і компаніями- роботодавцями (регіональний нормований бал)	РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ
Дніпропетровськ - Дніпропетровський державний аграрний університет	66	15	4	9	15	9
Одеса - Одеський національний морський університет	72	13	0	14	15	9
Сімферополь - Кримський державний агротехнологічний університет	72	8	0	18	15	9
Севастополь - Севастопольський національний університет ядерної енергії та промисловості	73	6	0	18	15	9
Одеса - Одеський державний аграрний університет	41	23	3	9	15	9
Одеса - Одеська національна морська академія	87	14	0	5	14	9
Дніпропетровськ - Вищий навчальний заклад "Державний інститут підготовки та перепідготовки кадрів промисловості"		11	6	27	13	9
Миколаїв - Миколаївський державний гуманітарний університет імені Петра Могили	68	11	4	5	13	9
Дніпропетровськ - Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ	69	6	9	5	13	9
Дніпропетровськ - Академія митної служби України	72	10	3	5	13	9
Миколаїв - Вищий навчальний заклад Миколаївський політехнічний інститут	45	3	4	18	12	9
Одеса - Одеський державний екологічний університет	78	5	0	9	12	9
Мелітополь - Таврійський державний агротехнологічний університет	55	11	0	9	12	9
Бердянськ - Бердянський університет менеджменту і бізнесу	89	4	0	5	11	9
Керч - Керченський державний морський технологічний університет	81	5	1	5	11	9
Сімферополь - Республіканський вищий навчальний заклад "Кримський інженерно-педагогічний університет"	61	11	0	5	11	9
Севастополь - Севастопольський військово-морський ордена Червоної Зірки інститут імені П.С.Нахімова	74	2	3	5	10	9
Кривий Ріг - Приватний навчальний заклад "Інститут ділового адміністрування"	71	0	6	5	10	9
Ялта - Республіканський вищий навчальний заклад "Кримський гуманітарний університет"	80	0	0	5	9	9
Миколаїв - Миколаївський державний аграрний університет	67	3	0	5	9	9
Сімферополь - Приватний вищий навчальний заклад "Кримський інститут економіки та господарського права"	70	0	4	0	8	9
Херсон - Приватний вищий навчальний заклад "Херсонський економічно-правовий інститут"	73	2	1	0	8	9
Запоріжжя - Класичний приватний університет	55	2	7	0	8	9
Ізмаїл - Ізмаїльський інститут водного транспорту	50	0	6	5	8	9
Нікополь - Приватний вищий навчальний заклад "Нікопольський економічний університет"	69	3	0	0	8	9
Запоріжжя - Приватний вищий навчальний заклад "Запорізький інститут економіки та інформаційних технологій"	58	4	1	0	7	9
Одеса - Міжнародний гуманітарний університет	74	0	0	0	7	9

	Випусники (регіональний нормований бал)	Роботодавці (регіональний нормований бал)	Експерти (регіональний нормований бал)	Співпраця між ВНЗ і компаніями- роботодавцями (регіональний нормований бал)	РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ
Жовті Води - Обласний комунальний вищий навчальний заклад "Інститут підприємництва "Стратегія"	48	3	0	5	7	9
Сімферополь - Вищий навчальний заклад "Університет економіки і управління"	46	5	1	0	6	9
Херсон - Приватний вищий навчальний заклад Міжнародний університет бізнесу і права	53	0	0	0	5	9
Сімферополь - Приватний вищий навчальний заклад "Кримський інститут бізнесу"	45	2	0	0	5	9
Одеса - Вищий навчальний заклад "Одеський державний інститут вимірювальної техніки"		2	0	5	2	10
Дніпропетровськ - Вищий навчальний приватний заклад "Дніпропетровський гуманітарний університет"		0	6	0	2	10
Херсон - Вищий навчальний заклад "Херсонський державний морський інститут"		4	0	0	1	10
Севастополь - Приватний вищий навчальний заклад "Український морський інститут"		1	0	0	0	10

ДОДАТОК 1
РЕЙТИНГОВІ ТАБЛИЦІ
1.9 РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ - СХІД



1.9 РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ - СХІД

	Випускники (регіональний нормований бал)	Роботодавці (регіональний нормований бал)	Експерти (регіональний нормований бал)	Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями (регіональний нормований бал)	РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ
Донецьк - Державний вищий навчальний заклад "Донецький національний технічний університет"	49	100	100	100	100	1
Харків - Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"	90	78	43	80	80	2
Донецьк - Донецький національний університет	59	70	61	47	47	3
Луганськ - Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля	83	32	0	33	33	4
Донецьк - Донецький державний університет економіки і торгівлі м. М. Туган-Барановського	47	32	27	31	31	4
Харків - Національний аерокосмічний університет ім. М.Є. Жуковського "Харківський авіаційний інститут"	68	24	36	31	31	4
Харків - Національний фармацевтичний університет	87	30	7	31	31	4
Харків - Харківський державний технічний університет будівництва та архітектури	84	42	9	31	31	4
Харків - Харківський національний університет радіоелектроніки	81	25	17	31	31	4
Львів - Донбаський державний технічний університет	33	30	13	29	29	5
Маріуполь - Приазовський державний технічний університет	68	27	11	27	27	5
Харків - Харківська національна академія міського господарства	91	33	13	27	27	5
Харків - Харківський національний автомобільно-дорожній університет	78	28	12	24	24	6
Харків - Харківський національний економічний університет	54	21	14	22	22	6
Харків - Українська державна академія залізничного транспорту	73	9	5	20	20	6
Харків - Українська інженерно-педагогічна академія	87	7	9	18	18	7
Донецьк - Донецький державний університет управління	51	22	9	16	16	7
Краматорськ - Донбаська державна машинобудівна академія	41	16	9	13	13	8
Харків - Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого	97	40	79	13	13	8
Харків - Харківський національний університет імені В.Н.Каразіна	100	15	31	13	13	8
Донецьк - Донецький державний інститут штучного інтелекту	41	4	8	11	11	8
Макіївка - Донбаська національна академія будівництва і архітектури	58	30	3	11	11	8
Маріуполь - Маріупольський державний гуманітарний університет	46	10	3	11	11	8
Луганськ - Луганський національний аграрний університет	73	5	0	9	9	9
Донецьк - Вищий заклад освіти Донецький інститут підприємництва м. Донецька	46	3	2	7	7	9
Донецьк - Приватний вищий навчальний заклад "Донецький інститут автомобільного транспорту"	39	9	4	7	7	9
Харків - Харківський державний університет харчування та торгівлі	59	20	0	7	7	9
Харків - Харківський національний університет внутрішніх справ	69	3	10	4	4	10

	Випускники (регіональний нормований бал)	Роботодавці (регіональний нормований бал)	Експерти (регіональний нормований бал)	Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями (регіональний нормований бал)	РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГОВИЙ БАЛ	РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ
Луганськ - Луганський національний педагогічний університет імені Тараса Шевченка	75	7	0	2	2	10
Макіївка - Приватний вищий навчальний заклад "Макіївський економіко-гуманітарний інститут"	54	1	0	2	2	10
Харків - Академія внутрішніх військ Міністерства внутрішніх справ України	61	3	2	2	2	10
Харків - Приватний вищий навчальний заклад "Харківський соціально-економічний інститут"	51	0	0	2	2	10
Харків - Харківський національний педагогічний університет імені Г.С.Сковороди	57	6	2	2	2	10
Харків - Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Василенка	64	6	3	2	2	10
Харківська область - Харківська державна зооветеринарна академія	95	2	0	2	2	10
Харківська область - Харківський національний аграрний університет ім. В.В.Докучаєва	70	5	0	2	2	10
Донецьк - Вищий навчальний заклад Донецький інститут ринку та соціальної політики	34	2	0	0	0	10
Донецьк - Приватний вищий навчальний заклад "Донецький інститут туристичного бізнесу"	54	1	4	0	0	10
Донецьк - Приватний вищий навчальний заклад "Донецький університет економіки та права"	56	4	11	0	0	10
Донецьк - Приватний вищий навчальний заклад "Донецький інститут психології і підприємництва"	52	1	2	0	0	10
Луганськ - Луганський державний університет внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка	80	0	0	0	0	10
Слов'янськ - Слов'янський державний педагогічний університет	35	1	0	0	0	10
Харків - Приватний вищий навчальний заклад "Харківський інститут економіки ринкових відносин та менеджменту"	67	3	1	0	0	10
Харків - Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний Слов'янський університет. Харків"	73	0	0	0	0	10
Харків - Приватний вищий навчальний заклад Харківський гуманітарний університет "Народна українська академія"	89	2	0	0	0	10
Харків - Харківська державна академія культури	73	1	0	0	0	10
Харків - Харківський університет Повітряних Сил імені Івана Кожедуба	63	3	3	0	0	10

МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД РЕЙТИНГОВОЇ ОЦІНКИ ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ

З усього масиву наявних у різних країнах рейтингів ВНЗ — як національних, так і світових — варто звернутися до деяких прикладів, які можуть бути цікавими з точки зору цілей, методології, критеріїв або презентації результатів.

НАЦІОНАЛЬНІ РЕЙТИНГИ ВНЗ

Серед національних рейтингів ВНЗ, наявних у різних країнах, в якості прикладів розглянемо рейтинги, складені в США (US News and World Report), Великобританії ("Times") і Німеччині (CHE).

США: найкращі коледжі й університети Америки (US News and World Report)

Рейтинг американських коледжів й університетів, який починаючи із 1983 року складає журнал US News and World Report, є не лише найдавнішим, але й найбільш знаним рейтингом вищих навчальних закладів Сполучених Штатів.

Основою для складання рейтингу є інформація, яку US News отримує безпосередньо від університетів / коледжів у рамках щорічних опитувань, анкета для яких надсилається на адресу навчальних закладів, або ж із вебсайтів вищих навчальних закладів. Також для складання рейтингу використовується інформація опитування адміністрації і працівників інших навчальних закладів. За час існування цього рейтингу його методологія неодноразово змінювалася, через що суттєво змінювалися рейтинги частини університетів, включених до оцінювання.

Найбільш вагомі критерії, які використовуються для складання рейтингу US News, представлені в таблиці 1. Усі ці фактори поєднувалися з урахуванням вагових коефіцієнтів, визначених US News. Система wag, як і використовувані індикатори, досить часто змінюється, що ускладнює динамічне відстеження позиції навчальних закладів у рейтингу.

Таблиця 1. Рейтинг коледжів й університетів Америки US News and World Report: критерії та індикатори

Критерії	Індикатори	Джерело	Вага
Репутація навчального закладу	1. Оцінка колегами: репутація навчальних закладів серед керівників інших навчальних закладів.	Опитування керівників навчальних закладів щодо інших навчальних закладів їхнього академічного рівня (питання – назвати 10 найкращих)	Змін.
Якість вступників	1. Шкільний випускний бал абітурієнтів; 2. Відсоток абітурієнтів із сильних класів; 3. Відсоток прийому абітурієнтів; 4. Частка тих, хто закінчує повний 6-річний термін навчання, і частка відсіювання студентів на першому році навчання.	Опитування представників навчальних закладів / інформація із сайтів	Змін.
Викладацькі ресурси	1. Середній розмір класів; 2. Заробітна плата викладачів; 3. Науковий ступінь викладачів; 4. Співвідношення кількості студентів до кількості викладачів; 5. Відсоток викладачів на повну ставку.	Опитування представників навчальних закладів / інформація із сайтів	Змін.
Матеріальне забезпечення	1. Бюджет навчального закладу із розрахунку на одного студента.	Опитування представників навчальних закладів / інформація із сайтів	Змін.

Великобританія: рейтинг вищих навчальних закладів за версією "Times" (Good University Guide)

У Великобританії існує кілька авторитетних рейтингів британських вищих навчальних закладів, серед яких слід виділити рейтинг за версією "Times".

Рейтинг вищих навчальних закладів за версією "Times" враховує вісім факторів, кожен з яких має свою вагу.

Рейтинг вищих навчальних закладів публікується у вигляді зведеного рейтингу, рейтингу за кожним із критеріїв оцінки і окремо за різними дисциплінами.

Таблиця 2. Рейтинг вищих навчальних закладів Великобританії за версією "Times": критерії та індикатори

Критерії	Індикатори	Джерело	Вага
Характеристики вступників	Середнє значення показника UCAS tariff score вступників кожного університету	Дані Агенції зі статистики вищої освіти (Higher Education Statistics Agency).	10%
Якість викладання	Співвідношення кількості студентів до професорсько-викладацького складу	Дані Агенції зі статистики вищої освіти (Higher Education Statistics Agency).	10%
Задоволеність студентів	Думка студентів про їхній навчальний заклад	Загальнонаціональне опитування студентів	15%
Дослідницька діяльність	Результати дослідницької діяльності університетів	Дані проекту Оцінки результатів дослідницької діяльності (Research Assessment Exercise), який проводиться кожні 5 років зусиллями чотирьох британських організацій (HEFCE, SHEFC, HEFCW, DELNI)	15%
Матеріальне забезпечення	Витрати на бібліотеку і комп'ютерне обладнання – середні витрати із розрахунку на 1 студента.	Дані Агенції зі статистики вищої освіти (Higher Education Statistics Agency).	10%
	Додаткові видатки – середні витрати із розрахунку на 1 студента на спорт, послуги із професійної орієнтації, охорону здоров'я і консультування.	Дані Агенції зі статистики вищої освіти (Higher Education Statistics Agency).	10%
Якість випуску	Оцінки випускників — відсоток випускників, які закінчують ВНЗ із хорошою оцінкою.	Дані Агенції зі статистики вищої освіти (Higher Education Statistics Agency).	10%
	Перспективи після випуску — відсоток британських випускників, які перебувають на стажуванні / роботі або продовжили освіту.	Ці дані беруться із дослідження "Подальший шлях випускників вищих навчальних закладів", проведеного Гарвардською асоціацією випускників (Harvard Extension Student Association, HESA)	10%
	Завершувальність навчання – відсоток студентів, які отримують дипломи.	Дані Агенції зі статистики вищої освіти (Higher Education Statistics Agency).	10%

Німеччина: Рейтинг університетів Центру із розвитку вищої освіти (CHE University Ranking)

В Німеччині складання рейтингів та інших методів і процедур оцінювання, у порівнянні із іншими країнами, почалося досить пізно, оскільки впродовж багатьох років у німецькій системі вищої освіти культивувався міф про рівну якість усіх університетів Німеччини. Перші спроби виявлення “кращих університетів” у Німеччині датуються 1989 роком. У 90-х були оприлюднені перші рейтинги ВНЗ, але лише з окремих спеціальностей.

У 1998 році після дворічної підготовки Центр із розвитку вищої освіти (CHE) спільно із національним фондом оцінки товарів та послуг “Shiftung Watest” провели першу загальну рейтингову оцінку ВНЗ. Наразі він публікується щорічно.

Рейтинг CHE націлений на:

- усіх тих, хто прагне отримати вищу освіту, але не визначився із вибором університету;
- студентів, котрі прагнуть продовжити навчання в іншому вищому навчальному закладі;
- викладачів, дослідників і адміністрацію ВНЗ, які хочуть усвідомлювати свої сильні й слабкі сторони у порівнянні із іншими німецькими вищими навчальними закладами.

Для складання рейтингу університетів використовуються дані із різноманітних джерел: опитування адміністрації і викладачів навчальних закладів, студентів, а також аналіз видань і наукової діяльності викладачів відповідних факультетів. Також збирається інформація служб випускників (alumni) і самих випускників. У природничих і технічних науках відстежується кількість винаходів і відкриттів.

У методологічному плані рейтинг CHE має кілька особливостей.

Оскільки рейтинг орієнтований у першу чергу на абітурієнтів, які переважно обирають університет із метою навчатися за певною спеціальністю, рейтингові оцінки розраховуються не для навчального закладу в цілому, а окремо за різними спеціальностями. Наявні дані свідчать, що рівень викладання різних дисциплін у межах

одного університету може значно різнитись (хоча чим сильнішим є університет, тим меншими є ці коливання). Наприклад, університет може готувати хороших фізиків, але бути слабким із підготовки економістів. В узагальненому вигляді це б давало посередній рейтинг, який не є корисним ані для охочих вивчати фізику, ані для тих, хто зацікавлений у вивченні економіки.

Більше того, навіть за окремими спеціальностями CHE не дає загального рейтингу за усіма показниками із застосуванням вагових критеріїв. Це пояснюється прагненням лишити можливість для користувачів рейтингу самим обирати важливі для них компоненти, серед яких — загальна інформація про міста (наприклад, середня вартість оренди житла) й університети (розмір, тип, дата заснування), характеристика контингенту студентів, основні дані про курси і викладання, окремі аспекти працевлаштування, дослідницька сфера і ринок праці, а також загальна думка викладачів і студентів. Завдяки інтерактивним можливостям Інтернету, користувачі можуть формувати для себе індивідуальні рейтинги, обираючи важливі для них параметри і встановлюючи їхню вагу.

У рамках рейтингу пропонується рейтинг по університетах, дисциплінах і за критеріями, обраними самим користувачем.

Безперечно, ранжування університетів окремо за різними компонентами є корисним, оскільки дозволяє користувачам оцінювати ВНЗ за пріоритетними для них параметрами, виявляючи сильні і слабкі сторони кожного університету. Але недоліком надмірної деталізації параметрів є те, що користувачі (особливо якщо йдеться про абітурієнтів) далеко не завжди можуть адекватно для себе вирішити, що для них є найважливішим (а головне — що найбільше знадобиться в подальшому житті) — рівень викладання чи обладнання, можливості працевлаштування чи дослідницької роботи, розташування ВНЗ чи його престижність тощо.

Окрім цього, рейтинг CHE не визначає конкретного місця університету в ієрархії, а розділяє всі університети на три групи: найкращі, середні і найгірші. У межах групи університети впорядковуються за алфавітом.

Хоча підхід “розділення на групи” визнається більш надійним, аніж визначення унікального місця кожного університету, виокремлення лише трьох груп видається надмірним узагальненням, яке не дає уявлення про “лідерів” — найсильніші університети (загалом

або у своїй сфері), яких здебільшого лише кілька, але які можуть суттєво випереджати інших. Також при розподілі на три групи особливої ваги і важливості набуває питання встановлення межі між групами. У дійсності, чітку різницю від інших можуть мати, наприклад, кілька університетів, решта ж буде розподілена в широкому інтервалі із невеликими різницями, де різниця між крайніми точками буде суттєвою, але визначення точок розбивки “верхньої” і “нижньої” частини списку будуть проблематичними.

РЕЙТИНГИ УНІВЕРСИТЕТІВ СВІТУ

На сьогоднішній день існує кілька основних підходів до складання глобальних рейтингів.

Академічний рейтинг університетів світу (Шанхайський рейтинг, ARWU)

“Академічний рейтинг світових університетів” (або, як його ще називають, Шанхайський рейтинг) розроблений фахівцями Інституту вищої освіти Шанхайського університету (Shanghai Jiao Tong University) і видається щорічно починаючи з 2003 року. Первісною метою складання рейтингу було оцінити рівень відставання китайських університетів від провідних університетів на світовому рівні. Після оприлюднення цей рейтинг отримав безліч схвальних відгуків, і наразі вважається одним із найбільш авторитетних і важених світових рейтингів вищих навчальних закладів.

При складанні рейтингу наголос був зроблений на дослідницькій діяльності у сфері науки і технології, оскільки це саме ті напрямки, в яких Китай прагнув зміцнити свої позиції. У методологічному плані було зроблено наголос на легкодоступних джерелах даних: відкритій інформації щодо лауреатів різних премій, кількості видань, індексах цитованості тощо.

До Шанхайського рейтингу були включені усі вищі навчальні заклади, де вчилися або працювали лауреати Нобелівської премії, володарі найвищої премії з математики — Філдсівської, найчастіше цитовані дослідники, а також університети/інститути, представники яких часто публікуються в авторитетних наукових журналах. Окрім цього, до вибірки потрапили університети усіх країн, які опублікували значну кількість робіт, включених до Розширеного

Індексу наукової цитованості (SCIE), Індексу цитованості в області соціальних наук (SSCI) або Індексу цитованості в області мистецтв і гуманітарних наук (AHCI).

Рейтинг вищих навчальних закладів вираховувався за рядом критеріїв, кожен з яких мав свою вагу (таблиця 3).

Усього було досліджено близько 2000 ВНЗ, а до рейтингу потрапило близько 1000. Перелік найкращих 500 був опублікований в Інтернеті. Окрім загального рейтингу (найкращі 500 університетів світу), публікується рейтинг у регіональному розрізі (найкращі 100 університетів Північної і Південної Америки, Європи і Азії).

Жодного українського вищого навчального закладу серед 500 найкращих університетів світу немає. Росія у цьому рейтингу представлена двома університетами — Московським державним університетом ім. Ломоносова (70 місце у 2008 році) та Санкт-Петербурзьким державним університетом (у четвертій сотні).

Хоча на адресу Шанхайського рейтингу лунає чимало критики (зосередженість виключно на науково-дослідницькій діяльності, жорсткість використовуваних критеріїв — адже Філдсівську премію за всю історію її існування отримали близько 50 осіб, Нобелівську премію — менше 600, тощо), але, поза тим, Шанхайський рейтинг є хорошим прикладом складання рейтингу ВНЗ із чітко поставленими завданнями, адекватною до цілей методологією, прозорою процедурою підрахунку рейтингу і відкритим представленням результатів — через що він визнається в усьому світі.



ДОДАТОК 2 РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА ВНЗ: МІЖНАРОДНИЙ ТА УКРАЇНСЬКИЙ ДОСВІД



Таблиця 3. Шанхайський рейтинг університетів світу: критерії та індикатори

Критерії	Індикатори	Джерело	Вага
Якість освіти	Загальна кількість випускників, які отримувати Нобелівську премію або інші престижні премії	<http://nobelprize.org/> <http://www.mathunion.org/general/prizes>	10%
Якість професорсько-викладацького штату	Загальна кількість викладачів, які отримували Нобелівські премії з фізики, хімії, медицини або економіки, або Філдсівську премію з математики	<http://nobelprize.org/>	10%
	Цитованість наукових робіт викладачів за переліком із 21 основних наукових дисциплін за версією ISI Highly Cited	<http://www.mathunion.org/general/prizes>	20%
Наукова робота	Кількість статей, опублікованих в журналі Nature та Science за попередні 5 років	Nature (журнал) <http://www.nature.com/nature/index.html> Science (журнал) <http://www.sciencemag.org/>	20%
	Кількість посилань на статті в інших наукових роботах (підрозрахунок за SCIE, SSCI та AHCI)	Articles indexed in Science Citation Index-expanded, Social Science Citation Index, and Arts & Humanities Citation Index. <http://www.isiknowledge.com>	20%
Розмір навчального закладу	Оцінка академічної роботи по відношенню до розміру установи. Розраховується як сума балів за попередніми чотирма критеріями, поділена на кількість штатних викладачів	<http://www.isihighlycited.com/>	10%

Рейтинг університетів світу за версією “Таймс” (The Times Higher Education-QS World University Rating)

Іншим авторитетним світовим рейтингом ВНЗ є рейтинг університетів за версією “Таймс” (THES—QS). Цей рейтинг публікується щорічно починаючи із 2005 року.

За словами авторів рейтингу, його мета — оцінити університети як багатогранні організації з метою глобального порівняння їхніх успіхів у тому, щоб бути або стати університетом світового класу.

Такий вибір цілі автори рейтингу пояснюють вимогами сучасності: глобалізація бізнесу породжує потребу у фахівцях і наукових розробках в масштабах, які виходять за межі окремо взятої країни. Як наслідок цих тенденцій, перед університетами гостро постає за-

дача підготовки фахівців та продукування наукових ідей, які були б конкурентоспроможними у світовому масштабі. У цьому контексті і народилася ідея рейтингу університетів світу THE – QS, який визначав би місце університетів залежно від того, наскільки вони є “університету світового класу”.

При формуванні цього рейтингу враховуються чотири компоненти, які, на думку авторів рейтингу, є тими чотирма стовпами, на яких базується університет світового класу: якість наукових досліджень, конкурентоздатність випускників, міжнародне визнання і якість викладання (таблиця 4). Основну вагу в рейтингу має думка експертів – членів академічної спільноти і роботодавців.

Результати рейтингу представляються в кількох варіантах: загальний рейтинг (200 найкращих університетів світу), рейтинг за спеціальностями (гуманітарні дисципліни, технічні науки й ІТ, науки про життя і медицина, природничі науки, соціальні науки),

регіональний рейтинг (найкращі університети Британії, Ірландії, Європи), а також рейтинг за кожним із критеріїв оцінки (за відгуками наукової спільноти, за індексом цитування праць, за відгуками роботодавців і так далі).

За час складання рейтингу (від 2005 року), жоден із українських вищих навчальних закладів не потрапив до переліку провідних університетів світу. Із російських університетів у переліку фігурує лише Московський державний університет ім. Ломоносова (183 місце у 2008 році, 231 місце у 2007 році).

Новий Глобальний рейтинг світових університетів

“Новий глобальний рейтинг світових університетів” – це перший світовий рейтинг вищих навчальних закладів, складений у Росії (2009 рік). Поштовою до його створення стало незадоволення російських дослідників та університетських кіл результатами наявних рейтингів університетів світу (Шанхайського, Таймс), які, за словами натхненників нового рейтингу із МДУ ім. Ломоносова та

Таблиця 4. Рейтинг університетів світу “Таймс”: критерії та індикатори

Критерії	Індикатори	Джерело	Вага
Якість наукових досліджень	Відгуки наукової спільноти: результати опитування експертів у п’яти основних категоріях - мистецтво і гуманітарні дисципліни, інженерні дисципліни, біологічні та медичні науки, природничі науки, соціальні науки	Інтернет-опитування науковців з усього світу. Запрошення взяти участь в опитуванні надсилалося респондентам минулих досліджень, а також за адресами користувачів двох баз даних: The World Scientific (www.worldscientific.com) (з якої взято 180 тис. e-mail адрес) та International Book Information Service (IBIS) (www.mardev.com). У рейтинг 2008 року включені відповіді, зібрані за три роки, усього 6 354 респондентів.	40%
	Індекс цитування праць викладачів	Інформація отримана з бази Scopus, найбільшої світової бази анотацій та цитувань дослідницької літератури. У рейтингу враховувались дані за останні 5 років. Загальна кількість цитувань зважувалася залежно від кількості професорсько-викладацького складу, щоб враховувалася розмір закладу.	20%
Конкурентоздатність випускників на ринку праці	Оцінка роботодавцями (відгуки роботодавців за результатами опитування)	Інтернет-опитування роботодавців з усього світу. Пошук респондентів здійснювався через три канали: власна корпоративна база QS, база партнерів з усього світу, а також (із 2007 року) — пошук респондентів методом снігової кулі (компанії-учасниці надають контакти інших компаній, з якими вони працюють). У рейтинг 2008 року включені відповіді, зібрані за три роки, усього 2 339 респондентів (серед них 18 із України).	10%
Міжнародне визнання	Частка іноземних викладачів	Інформація отримується від самих університетів, профільних міністерств, статистичних установ (напр. Higher Education Statistics Agency у Великобританії), з інтернет-ресурсів або з інших доступних джерел	5%
	Частка іноземних студентів	Інформація отримується від самих університетів, профільних міністерств, статистичних установ (напр. Higher Education Statistics Agency у Великобританії), з інтернет-ресурсів або з інших доступних джерел	5%
Якість викладання	Співвідношення кількості студентів до кількості викладачів	Інформація отримується від самих університетів, профільних міністерств, статистичних установ (напр. Higher Education Statistics Agency у Великобританії), з інтернет-ресурсів або з інших доступних джерел	20%

незалежної агенції РейтОР, не враховують головного критерію — якості освіти. Саме тому, на думку авторів нового рейтингу, російські вищі навчальні заклади стабільно програють іншим навчальним закладам у рейтингах університетів світу.

Дослідження проводилося незалежною рейтинговою агенцією РейтОР, яка спеціалізується на складанні рейтингів у сфері освіти. З-поміж 25 тисяч вищих навчальних закладів, що існують у світі, дослідниками було обрано 500. Включалися усі університети, які присутні в основних світових рейтингах (Шанхайському, газети Таймс, Вебометрікс і Тайванському); також до списку були включені усі найсильніші ВНЗ Російської Федерації (основна ознака — ВНЗ має бути переможцем конкурсів інноваційних освітніх програм), а також найсильніші вищі навчальні заклади країн колишнього СРСР. Цей список не вважався остаточним — будь-який університет міг долучитися до рейтингу, надіславши запит на адресу агенції.

Рейтинг будувався на основі даних, отриманих від кожного з університетів-учасників рейтингу. Оцінки зважувалися, агрегувалися, нормувалися за максимальним значенням і зводилися до 100-бальної шкали.

При побудові рейтингу враховувалися такі критерії, як організація навчання, наукова діяльність, професійна компетенція професорсько-викладацького складу, забезпеченість ресурсами, міжнародна діяльність, Інтернет-аудиторія (таблиця 5).

Оскільки було зібрано інформацію не про всі університети із первісного переліку 500-та університетів, до остаточного рейтингу увійшло 430 вищих навчальних закладів.

У російському рейтингу провідних університетів світу фігурує п'ять українських вищих навчальних закладів — Харківський національний університет ім. Каразіна (287-289 місце), Національний технічний університет “Харківський політехнічний інститут” (356 місце), Донецький національний технічний університет (409 місце), Донецький національний університет (421 місце) і Таврійський національний університет ім. В.І. Вернадського (426 місце).

Російських вищих навчальних закладів у цьому рейтингу — 69. Причому Московський державний університет ім. Ломоносова займає 5-ту позицію рейтингу (вище, ніж Гарвардський університет, який на 6-му місці), і є першим за критерієм освітньої діяльності. За цією версією рейтингу до сотні найкращих входять ще два російські ВНЗ.



Таблиця 5. Новий Глобальний рейтинг світових університетів

Критерії	Індикатори	Джерело	Вага
Освітня діяльність	1. Чисельність студентів в університеті в 2007/8 навчальному році за рівнями освіти (бакалаври, спеціалісти, магістри, аспіранти/докторанти); 2. Кількість навчальних програм, реалізованих в університеті в попередньому завершеному навчальному році, по кожному із рівнів освіти; 3. Кількість студентів на одного викладача.	Інформація надавалася університетом /отримувалася із веб-сайту університету, з інших джерел	20%
Науково-дослідна діяльність	1. Кількість свідоцтв про відкриття та патентів на винаходи, отриманих університетом та студентами починаючи від 2001 року; 2. Потужність обчислювального центру (суперкомп'ютера) університету, Tflops; 3. Індекс Хірша вищого навчального закладу.	Інформація надавалася університетом /отримувалася із веб-сайту університету, з інших джерел	20%
Професійна компетентність професорсько-викладацького складу	1. Загальна кількість публікацій професорсько-викладацького складу (статті, підручники і т.д.) у 2007 / 2008 навчальному році; 2. Кількість цитувань публікацій викладачів університету в період 2001-2007 рр.; 3. Кількість нагород світового рівня (Нобелівська премія, Філдсівська премія, Абелівська премія, премія Декарта, медаль ім. Ломоносова РАН), отриманих співробітниками університету із 2001 до 2007 року.	Інформація надавалася університетом /отримувалася із веб-сайту університету, з інших джерел	20%
Забезпеченість ресурсами	1. Загальний бюджет університету в завершеному фінансовому році, включаючи державні і регіональні асигнування, пожертви, гранти, кошти, зароблені наданням освітніх послуг, науково-дослідницькими та проектно-конструкторськими роботами, млн. дол. США (у розрахунку на 1 студента).	Інформація надавалася університетом /отримувалася із веб-сайту університету, з інших джерел	15%
Міжнародна діяльність	1. Членство вищого навчального закладу у міжнародних академічних асоціаціях; 2. Частка іноземних студентів серед студентів навчального закладу.	Інформація надавалася університетом /отримувалася із веб-сайту університету, з інших джерел	10%
Інтернет-аудиторія	1. Обсяг веб-продукції, створеної навчальним закладом в період із 2001 до 2007 року; 2. Популярність навчального закладу в пошукових запитах системи Google у 2008 році; 3. Значення PageRank головної сторінки сайту навчального закладу на осінь 2008 року.	Інформація надавалася університетом /отримувалася із веб-сайту університету	15%

Рейтинг Інтернет-присутності Вебометрікс (Webometrics)

Інший підхід до оцінки діяльності університетів у світовому масштабі пропонує проект Вебометрікс.

Рейтинг університетів світу Вебометрікс складається компанією Cybermetrics Lab (Іспанія) із 2004 року і публікується двічі на рік. Він був ініційований задля заохочення кращої представленості

академічних та дослідницьких установ в Інтернет-мережі та стимулювання вільного доступу до наукової інформації.

У найбільш загальному вигляді концепцію цього рейтингу можна сформулювати словами Біла Гейтса: якщо вас немає в Інтернеті, значить, вас не існує. Університет не може на світовому рівні приваблювати талановитих студентів і викладачів (а, отже, готувати високоякісних фахівців), не будучи ефективно представленим в Інтернет-просторі. Відповідно, оцінка Інтернет-присутності може

ДОДАТОК 2 РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА ВНЗ: МІЖНАРОДНИЙ ТА УКРАЇНСЬКИЙ ДОСВІД



бути одним із можливих вимірів ефективності діяльності університетів у світовому масштабі.

Рейтинг Вебометрікс ґрунтується на аналізі офіційних веб-сайтів навчальних закладів, тому до рейтингу включені лише ті університети, які мають власний незалежний веб-домен. Назви й адреси університетів отримувалися із національних та міжнародних джерел, зокрема Universities Worldwide (univ.cc), All Universities around the World (www.bulter.nl/universities/), Braintrack University Index (www.braintrack.com), Canadian Universities (www.uwaterloo.ca/canu), UK Universities (www.scit.wlv.ac.uk/ukinfo), US Universities (www.utexas.edu/world/univ/state).

При аналізі враховуються різні індикатори, які характеризують обсяг, помітність та вагомість Інтернет-присутності університетів.

Загальний показник веб-впливу (Web Impact Factor, WIF) включає дані щодо кількості зовнішніх посилань на ресурс і характеристик сайту університету: розмір, помітність, «вагомі файли» та індекс цитованості (таблиця 6).

З-поміж наявних рейтингів університетів світу Вебометрікс оцінює найбільшу кількість навчальних закладів: в останньому рейтингу (січень–лютий 2009 року) було оцінено близько 6 тисяч

університетів. Серед них — 19 українських ВНЗ, з яких найвищу позицію у світовому рейтингу (1481 місце) отримав Національний університет ім. Тараса Шевченка (див. табл. 7).

Російських вищих навчальних закладів у рейтингу — 50; найвищу позицію серед них має Московський державний університет ім. Ломоносова (186 місце).

Звісно, проект Вебометрікс (як і решта проектів) не є досконалим і має свої обмеження; автори рейтингу усвідомлюють можливість неадекватної представленості деяких країн і мов через обмеження можливостей пошукових систем. Але цей рейтинг спонукає замислитися над тими викликами, які постають перед університетами в умовах глобалізації та інтеграції освітніх систем різних країн. Хоча Інтернет-присутність університету не є прямим свідченням якості підготовки або наукового потенціалу, але вона свідчить про міру включеності до світового інформаційного поля, авторитетність і резонансність діяльності університету, його потенціал в аспекті привабливості талановитих студентів і викладачів, відомість серед роботодавців, що є важливими аспектами ефективної діяльності у світовому масштабі.

Таблиця 6. Рейтинг Інтернет-присутності Вебометрікс: критерії та індикатори

Критерії	Індикатори	Джерело	Вага
Розмір (Size)	Кількість сторінок, які видають на пошуковий запит чотири пошукові системи: Google, Yahoo, Live Search і Exalead	http://www.google.com/ http://www.yahoo.com/ http://www.live.com/ http://www.exalead.com/	20%
Помітність (Visibility)	Загальна кількість унікальних зовнішніх посилань на ресурс, які можливо точно отримати лише через пошукові системи Yahoo, Live Search і Exalead	http://www.yahoo.com/ http://www.live.com/ http://www.exalead.com/	50%
«Вагомі файли» (Rich Files)	Файли формату Adobe Acrobat (.PDF), Adobe PostScript (.PS), Microsoft Word (.DOC) і Microsoft Powerpoint (.PPT), розміщені на сайті університету	http://www.google.com/	15%
Цитованість	Кількість документів і цитат з кожного домену	База Google Scholar < http://scholar.google.com/ >	15%

Таблиця 7. Рейтинг університетів світу за рівнем Інтернет-присутності (Вебометрікс): рейтинг університетів України

МІСЦЕ У СВІТОВОМУ РЕЙТИНГУ	УНІВЕРСИТЕТ	ПОЗИЦІЯ*			
		Розмір	Помітність	«Вагомі файли»	Цитованість
1481	Національний університет ім. Тараса Шевченка (http://www.univ.kiev.ua/)	897	1,809	2,387	1,879
2205	Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут» (http://www.ntu-kpi.kiev.ua/)	2,010	2,153	3,750	3,560
2382	Донецький національний технічний університет (http://donntu.edu.ua/)	1,779	3,511	3,309	1,238
2581	Львівський національний університет ім. Івана Франка (http://www.franko.lviv.ua/)	3,061	3,440	2,623	1,715
2629	Харківський національний університет ім. В.Н. Каразіна (http://www.univer.kharkov.ua/)	3,041	3,158	3,758	1,875
2802	Національний університет «Києво-Могилянська академія» (http://www.ukma.kiev.ua/)	3,402	3,017	3,635	3,246
2861	Національний авіаційний університет (http://www.nau.edu.ua/)	3,012	3,523	4,313	1,825
3045	Український католицький університет (http://www.ucu.edu.ua/)	3,688	1,323	5,894	8,014
3256	Національний аграрний університет (http://www.nauu.kiev.ua/)	6,116	1,670	6,444	4,568
4134	Львівський медичний університет (http://www.meduniv.lviv.ua/)	6,463	3,757	5,381	3,873
4279	Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут» (http://www.kpi.kharkov.ua/)	5,416	4,674	4,435	4,045
4684	Буковинський державний медичний університет (http://www.bsmu.edu.ua/)	5,834	5,783	5,564	1,214
4770	Одеський національний університет ім. І.І. Мечникова (http://www.onu.edu.ua/)	3,508	6,312	5,926	2,717
5374	Національний університет «Львівська політехніка» (http://www.lp.edu.ua/)	4,949	6,660	4,994	4,336
5425	Харківський національний університет радіоелектроніки (http://kture.kharkov.ua/)	6,768	5,790	7,273	2,832
5496	Національний педагогічний університет ім. М.П. Драгоманова (http://www.npu.edu.ua/)	3,947	4,952	12,031	5,012
5507	Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана (http://www.kneu.kiev.ua/)	9,276	4,542	6,508	4,903
5868	Сумський державний університет (http://www.sumdu.edu.ua/)	4,961	8,775	2,883	2,363
5927	Житомирський державний технологічний університет (http://www.ztu.edu.ua/)	8,239	3,579	9,328	9,238

*Результати логарифмічно нормалізовані; найвище значення дорівнює 1.

ДОДАТОК 2 РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА ВНЗ: МІЖНАРОДНИЙ ТА УКРАЇНСЬКИЙ ДОСВІД



Низькі показники українських вищих навчальних закладів у світових рейтингах свідчать про непомітність українських вищих навчальних закладів для світової спільноти, що може негативно позначатися на визнанні українських університетів у світі як у плані конкурентоспроможності випускників (наприклад, визнання дипломів українських університетів у світі), так і в аспекті привабливості студентів із-за кордону.

Український досвід рейтингової оцінки ВНЗ

За досить короткий період з початку 2000-х в Україні було здійснено кілька спроб рейтингової оцінки ВНЗ. Якість цих рейтингів теж, на жаль, є різною.

“Софія Київська”

Проект із визначення рейтингу вищих навчальних закладів III, IV рівнів акредитації “Софія Київська” було започатковано у 2000

році Міжнародною Кадровою Академією, Академією наук вищої школи України, Інститутом вищої освіти АПН України, Конфедерацією недержавних вищих закладів освіти України та Українським інститутом соціальних досліджень ім. Олександра Яременка. У 2003 році до співзасновників Рейтингу долучились Український фонд культури та Всеукраїнський громадсько-політичний тижневик “Освіта”.

Рейтинг складається і публікується із 2003 року; наразі оприлюднено результати 2003-2005 років і 2007 року.

Рейтинг закладів освіти визначається за інтегрованим показником, який базується на оцінках, отриманих за результатами опитування молоді, та з висновків експертних інтерв'ю. Експерти цього дослідження — керівники вищих навчальних закладів України (ректори, проректори, вчені секретарі); представники міністерств; представники управлінь (відділів) освіти (на рівні міст і районів та областей); представники управлінь (відділів) праці та зарплати,

центрів зайнятості (на рівні міст і районів та областей); представники обласних і міських центрів зайнятості; представники молодіжних бірж праці; представники великих підприємств, установ, організацій (керівний склад, начальники відділів кадрів).

Загалом під час дослідження 2007 року було опитано 2510 молодих людей віком 16-25 років і 500 експертів.

Респондентам дослідження (потенційним абітурієнтам і експертам) ставилося запитання щодо того, які вищі навчальні заклади III, IV рівнів акредитації вони вважають найкращими у різних аспектах. Після цього підраховувалася сума рейтингових місць молоді та експертів, проводилося ранжування від меншого до більшого і визначався інтегрований рейтинг ВНЗ.

Окрім загального рейтингу, розраховувався рейтинг за окремими номінаціями та в різних галузях (державні та недержавні ВНЗ, класичні, технічні, медичні, гуманітарні, спеціальні, військові, сільськогосподарські, економічні, юридичні, спортивні, культу-

ри і мистецтва, управління, кращі за рівнем розвитку науково-дослідної, методичної роботи, матеріально-технічним забезпеченням, впровадженням новітніх технологій навчання, престижем серед роботодавців тощо).

Перша десятка вищих навчальних закладів з найбільшим сумарним рейтингом (серед ВНЗ усіх форм власності) за даними 2007 року наведена в таблиці 9.

Рейтинг “Софія Київська” є радше виміром уявлень про різні аспекти функціонування вищих навчальних закладів серед абітурієнтів та експертів, а не оцінкою реальної ситуації. Тобто він показує, наскільки той чи інший ВНЗ є привабливим для абітурієнтів та ефективним з точки зору експертів, а не те, наскільки успішно ВНЗ здійснює свою діяльність на практиці (про що було б доцільніше запитати не абітурієнтів, а випускників та інших кінцевих споживачів освітніх послуг).

Критерії	Індикатори	Джерело	Вага
Імідж	1. Уявлення про те, які ВНЗ є найкращими 2. Наміри отримати освіту в певному ВНЗ 3. Популярність ВНЗ у соціальному оточенні респондента	Опитування молоді і експертів	Не викор.
Рівень викладання	1. Уявлення про те, в яких ВНЗ найкраще організовано наукову роботу студентів 2. Уявлення про те, які ВНЗ здійснюють підготовку науково-педагогічних кадрів вищої кваліфікації (забезпечена ефективна робота докторантури та аспірантури) 3. Уявлення про те, в яких ВНЗ найбільш повно впроваджуються новітні технології навчання 4. Оцінка книговидавничої діяльності 5. Оцінка спортивної підготовки 6. Оцінка становлення громадської позиції молоді та її патріотичне виховання	Опитування молоді і експертів	Не викор.
Матеріально-технічне забезпечення	1. Уявлення про забезпечення ВНЗ приміщеннями, обладнанням, технікою та навчально-методичною літературою	Опитування молоді і експертів	Не викор.
Конкурентоспроможність випускників	1. Уявлення про престиж диплому ВНЗ серед роботодавців	Опитування молоді і експертів	Не викор.
Міжнародні зв'язки	1. Уявлення про те, які ВНЗ приділяють найбільшу увагу розвитку міжнародних зв'язків у галузі освіти	Опитування молоді і експертів	Не викор.

	Рейтингові місця у 2005р.	Рейтингові місця у 2007р.
Київський національний університет імені Тараса Шевченка	1	1
Національний університет “Києво-Могилянська академія”	2	2
Національний технічний університет України “Київський політехнічний інститут”	3	3
Львівський національний університет імені Івана Франка	4	4
Національний університет “Львівська політехніка”	5	5
Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого (м. Харків)	6	6
Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана	10	7
Національний педагогічний університет імені М. П. Драгоманова (м. Київ)(м. Київ)	8	8
Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна	--	9
Донецький національний університет	9	10
Київський національний університет культури і мистецтв	7	--

ДОДАТОК 2 РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА ВНЗ: МІЖНАРОДНИЙ ТА УКРАЇНСЬКИЙ ДОСВІД



Рейтинг Міністерства освіти і науки України (МОНУ)

Міністерство освіти і науки на реалізацію розпорядження Кабінету Міністрів України від 1 квітня 2004 року № 208-р “Про схвалення Концепції створення системи рейтингової оцінки регіонів, галузей національної економіки, суб’єктів господарювання” проводить власне експериментальне ранжування вищих навчальних закладів III-IV рівнів акредитації.

Наразі доступні результати рейтингу за даними 2006 року.

Для оцінки ВНЗ використовуються показники десяти категорій (тематичних напрямів), які представлені в таблиці 10. Для складання рейтингу використовується інформація МОНУ, котра використовується і для акредитації вищих навчальних закладів.

Таблиця 10. Рейтинг українських ВНЗ МОНУ: критерії та індикатори			
Критерії	Індикатори	Джерело	Вага
Презентація здобутків на міжнародному рівні	міжнародні зв'язки, міжнародна виставкова діяльність, здобутки студентів на міжнародному рівні	Інформація МОНУ	Не викор.
Презентація здобутків на національному рівні	визнання державою наукової та освітньої діяльності науково-педагогічних працівників, здобутки студентів на національному рівні, виставкова діяльність на національному рівні, участь науково-педагогічних працівників в експертній діяльності	Інформація МОНУ	Не викор.
Доступ, організаційна структура та управління	доступ до вищої освіти, масштаби підготовки та ефективність організаційної структури	Інформація МОНУ	Не викор.
Науково-педагогічний потенціал	кількісні та якісні характеристики науково-педагогічного персоналу за категоріями осіб з науковими ступенями та вченими званнями; доктори наук та професори, кандидати наук та доценти	Інформація МОНУ	Не викор.
Підготовка наукових та науково-педагогічних кадрів	підтримка та потенціал та результативність захисту докторських та кандидатських дисертацій	Інформація МОНУ	Не викор.
Інтеграція вищої освіти і науки	фінансове забезпечення наукової діяльності через диверсифікацію джерел, результативність наукової діяльності	Інформація МОНУ	Не викор.
Результативність підготовки фахівців	якість підготовки та працевлаштування випускників	Інформація МОНУ	Не викор.
Фінансові ресурси	ефективність використання коштів та фінансування бібліотеки	Інформація МОНУ I	Не викор.
Інформаційні ресурси	забезпечення обчислювальними ресурсами та видавничою діяльністю	Інформація МОНУ	Не викор.
Навчальна та соціальна інфраструктура	Наявність загальної та навчально-лабораторної бази, соціальної інфраструктури за категоріями академічна підтримка студентів та неакадемічна підтримка студентів, які характеризують навчальну та навчально-лабораторну базу, читальні зали, криті спортивні споруди, санаторії-профілакторії та спортивно-оздоровчі табори, забезпеченість гуртожитками	Інформація МОНУ	Не викор.

Характеристика кожного тематичного напрямку визначається спектром рейтингових індикаторів, на підставі яких обчислюються коефіцієнти пріоритетності — відношення рейтингового індикатора університету до рейтингового індикатора системи. Тобто у цьому рейтингу вищі навчальні заклади отримують не абсолютні оцінки, а оцінки відносно середнього рівня. Середнє значення (система) дорівнює 1; якщо навчальний заклад за певними параметрами має оцінки вище 1, це означає, що в цих аспектах він є кращим, ніж інші навчальні заклади в середньому, менше 1 — що за цими параметрами навчальний заклад відстає від інших ВНЗ країни.

Результати рейтингу вищих навчальних закладів України III-VI рівнів акредитації усіх форм власності представлені за різними групами: (1) класичні університети; (2) технічні; (3) технологічні, будівництва та транспорту; (4) педагогічні, гуманітарні, фізичного виховання і спорту; (5) культури, мистецтва, живопису, скульптури та дизайну; (6) охорони здоров'я; (7) аграрні; (8) права, економіки, управління, підприємництва і торгівлі; (9) приватні. Єдиного зведеного рейтингу для університетів усіх груп МОНУ не пропонує.

Серед класичних університетів вищі за середні оцінки отримали Київський національний університет ім. Т.Г. Шевченка, Харківський національний університет ім. В.Н. Каразіна, Національний університет “Києво-Могилянська академія”, Львівський національний університет ім. І. Франка, Одеський національний університет



ім. І. І. Мечнікова і Національний університет “Острозька академія”; серед технічних лідирують Національний технічний університет “Київський політехнічний інститут”, Національний технічний університет “Харківський політехнічний інститут”, Національний аерокосмічний університет ім. М.Є. Жуковського “Харківський авіаційний інститут”, Приазовський державний технічний університет, і т.д. Повний перелік викладений на Освітньому порталі, опублікований у виданні “Рейтинг університетів України в контексті управління якістю вищої освіти” (автори Шинкарук В.Д., Ямковий В.А., Болюбаш Я.Я., Гапон В.В.).

Рейтинг українських ВНЗ: думка роботодавців (журнал “Деньги”)

Розрив між потребами ринку праці і підготовкою, яку дають вищі навчальні заклади в Україні, актуалізував потребу різних цільових груп в інформації щодо конкурентоспроможності випускників після закінчення того чи іншого ВНЗ.

Зокрема, свій рейтинг ВНЗ України із точки зору роботодавців запропонував журнал “Деньги” (2007, 2008, 2009).

Рейтинг був складений за оцінкою ВНЗ провідними компаніями-роботодавцями. У 2007 році було опитано 64 компанії, у 2008 — 60 компаній, в 2009 — 27 компаній.

За кожною із спеціальностей респондентам були запропоновані переліки ВНЗ, які готують фахівців з цих напрямків. Оцінка здійснювалася за 10-бальною шкалою, де “0” означає, що “випускника із дипломом цього ВНЗ я би в жодному разі не взяв на роботу”, а оцінка “10” балів — “запропонував би більш високу зарплату, ніж іншим претендентам”.

Рейтинг визначався за напрямками: юридичні, економічні, гуманітарні, технічні і будівельні ВНЗ.

За результатами 2007-2009 року, десятка “найбільш універсальних” ВНЗ мала такий вигляд (таблиця 11).

Таблиця 11. Рейтинг українських ВНЗ: думка роботодавців (журнал «Деньги», 2007-2009) (десятка «найбільш універсальних»; вказано місце і отриманий бал)

	Деньги2007	Деньги2008	Деньги2009
Київський національний університет імені Тараса Шевченка	1 (0,842)	1 (0,981)	1 (407)
Національний університет «Києво-Могилянська академія»	2 (0,732)	2 (0,736)	2 (311)
Харківський національний університет імені В.Н.Каразіна	4 (0,514)	3 (0,576)	3 (262)
Донецький національний університет	6 (0,392)	6 (0,435)	4 (248)
Львівський національний університет імені Івана Франка	3 (0,542)	4 (0,566)	5 (240)
Дніпропетровський національний університет	7 (0,363)	7 (0,428)	6 (219)
Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут»	5 (0,454)	5 (0,436)	7 (198)
Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана	8 (0,319)	8 (0,401)	8 (181)
Національний університет «Острозька академія»	18 (0,092)	--	9 (166)
Національний авіаційний університет	9 (0,274)	12 (0,303)	10 (148)
Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»	10 (0,261)	--	--
Київський національний університет будівництва і архітектури	--	10 (0,339)	--
Національний університет «Львівська політехніка»	--	9 (0,391)	--

Серед вразливих аспектів рейтингу журналу «Деньги» — відсутність обґрунтованої вибірки підприємств, через що неможливо говорити про репрезентативність отриманих даних.

Рейтинг кращих ВНЗ України («Корреспондент»)

Методика, за якою складався рейтинг ВНЗ України журналом «Корреспондент» в 2007 і 2008 роках, суттєво різниться.

У 2007 головними критеріями складання рейтингу стали вступні конкурси як свідчення популярності ВНЗ і оцінка роботодавцями як показник затребуваності випускників ВНЗ на ринку праці. Для складання рейтингу використовувалася інформація від Конфедерації роботодавців України, кадрових агентств та інших джерел.

У 2008 році рейтинг будувався на виборі роботодавцями 21 успішних компаній-лідерів п'ятірки найкращих, із їхньої точки зору, ВНЗ. Джерелом рейтингу стало опитування провідних роботодавців України 2007 року (21 компанія) за версією «Корреспондента».

Таблиця 12. Рейтинг українських ВНЗ журналу «Корреспондент»: критерії та індикатори

Критерії	Індикатори	Джерело	Вага
Рейтинг-2007			
Популярність	СКМ - середній конкурс на місце в 2006 році: 1 = 2 бали	Інформація надана ВНЗ / МОНУ	
Процес навчання	КДН - кількість докторів наук, що викладають: 20 = 1 бал КСС - кількість студентів на стаціонарі: 1000 = 1 бал БСБ - більше 50% студентів стаціонару на бюджетному (безкоштовному) навчанні = 1 бал	Інформація надана ВНЗ / МОНУ	
Матеріально-ресурсна база	БФ - бібліотечні фонди: 1 млн книг = 1 бал НЕБ - наявність електронної бібліотеки = 1 бал КСК - кіл-ть студ. на один комп'ют. з вих. в Інтернет, 10 і менше студентів = 1 бал	Інформація надана ВНЗ / МОНУ	
Затребуваність випускників на ринку праці і сприяння працевлаштуванню	ОР - оцінка роботодавців: 1 позитивний відгук = 2 бали НЦП - наявність центру з працевлаштування = 1 бал	Опитування провідних вітчизняних кадрових агентств і Конфедерації роботодавців України; Інформація надана ВНЗ / МОНУ	
Рейтинг-2008			
Затребуваність випускників на ринку праці	Кожна з компаній-учасників називала 5 найкращих вищих навчальних закладів. За перше місце серед названих ВНЗ отримував 5 балів, за 5-те — 1 бал. Рейтинг вибудовувався за сумою набраних даних	Опитування роботодавців	

Результати дослідження 2007 року були представлені у вигляді рейтингу класичних, технічних, економічних, правових, медичних, педагогічних ВНЗ і ВНЗ культури і мистецтва. Найкращим класичним ВНЗ був названий Київський національний університет ім. Т. Шевченка (75.5 балів), технічним — Національний технічний університет України «КПІ» (81.92 бали), економічним — Київський національний економічний університет ім. В. Гетьмана (58.43 бали), правовим — Національна юридична академія України ім. Ярослава Мудрого (34.69 балів), медичним — Національний медичний

університет ім. А. Богомольця (34.88 балів), педагогічним — Національний педагогічний університет ім. М. Драгоманова (29.49 балів), культури і мистецтва — Національна академія образотворчого мистецтва і архітектури (11.45 балів).

За результатами дослідження 2008 року було складено ТОП 10 (таблиця 13) плюс окремі рейтинги за сферами бізнесу компанії-роботодавця: товаровиробництво, банківська сфера, торгівля, зв'язок і страхування.

Таблиця 13. Рейтинг українських ВНЗ журналу «Кореспондент»: критерії та індикатори

Назва ВНЗ	2007	2008
Київський національний університет ім. Т. Шевченка	1 класичн. (75,50)	1 (55)
Київський національний економічний університет ім. В. Гетьмана	1 економ. (58,43)	2 (45)
Національний університет «Києво-Могилянська академія»	2 класичн. (44,22)	3 (22)
Національний технічний університет України «КПІ»	1 технічн. (81,92)	4 (18)
Київський національний торговельно-економічний університет	3 економ. (26,90)	5 (13)
Національний університет харчових технологій	--	
Одеська національна академія зв'язку ім. О.С. Попова	--	6 (9)
Національний університет «Львівська політехніка»	3 техн. (42,33)	
Міжнародний християнський університет	--	7 (8)
Національна гірнична академія України	--	
Дніпропетровський національний Університет	3 класичн. (35,32)	8 (7)
Національний авіаційний університет	2 технічн. (47,10)	9 (6)
Національний педагогічний університет ім. Драгоманова	1 педагог. (29,49)	
Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій	--	10 (5)
Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»	5 техн. (37,53)	

Як і у випадку рейтингу журналу “Деньги”, рейтинг українських ВНЗ за оцінками роботодавців журналу “Кореспондент” складається без врахування необхідності репрезентативної вибірки, тож він не обов’язково відображує думку роботодавців в цілому.

Топ-200 Україна

Виконавцем проекту “Визначення рейтингів кращих 200 вищих навчальних закладів України” виступила кафедра ЮНЕСКО “Вища технічна освіта, прикладний системний аналіз та інформатика” (Україна) на підставі меморандуму, укладеного між цією кафедрою і центром ЮНЕСКО—СЕПЕС. Результати рейтингу публікуються в газеті “Дзеркало тижня”.

Для участі в зазначеному проекті були запрошені всі вищі навчальні заклади України III, IV рівнів акредитації.

Анкета дослідження, яка надсилалася ВНЗ, містила запитання, що характеризують науково-педагогічний потенціал ВНЗ, дані про його міжнародну діяльність і про якість підготовки студентів. Окрім зазначених анкетних даних, використовувалася інформація із довідника Міністерства освіти і науки України та з бази даних інформаційно-виробничої системи “Освіта”.

Діяльність ВНЗ визначалася з допомогою загального індексу рейтингової оцінки — Із. Цей індекс є інтегральним і визначається трьома комплексними критеріями (індексами): $I_z = I_{np} + I_n + I_{mv}$, де I_{np} — індекс якості науково-педагогічного потенціалу, значення

якого змінюються в діапазоні [0—50%]; I_n — індекс якості навчання, який змінюється в діапазоні [0—30%]; I_{mv} — індекс міжнародного визнання, змінюється в діапазоні [0—20%].

Індикатори наведені в таблиці 14. Порівняно із попереднім роком, у 2007 перелік використаних індикаторів і значення вагових коефіцієнтів дещо змінилося. Зокрема, до виміру якості науково-педагогічного потенціалу було додано такі показники, як кількість штатних співробітників, обраних академіками (вага 6) і член-кореспондентами (вага 3.3) державних галузевих академій наук, і кількість патентів на винаходи, отриманих у 2007 році (вага 0.5), через що було трохи зменшено вагові коефіцієнти для академіків і член-кореспондентів НАНУ. Також було внесено зміни до пункту “міжнародного визнання”: вага частки іноземних студентів збільшилася із 1 до 8; зменшено вагові коефіцієнти членства в Європейській асоціації університетів, Великій Хартії університетів, Євразійській асоціації університетів, мережі університетів країн Чорноморського регіону і додано членство в Міжнародній асоціації університетів.



ДОДАТОК 2 РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА ВНЗ: МІЖНАРОДНИЙ ТА УКРАЇНСЬКИЙ ДОСВІД



Таблиця 14. Рейтинг Топ-200 Україна: критерії та індикатори

Критерії	Індикатори	Джерело	Вага (2006/2007)
Якість науково-педагогічного потенціалу [0-50%]	1. Кількість штатних співробітників, обраних академіками НАН України	Інформація надана університетами / МОНУ	27,5 / 22
	2. Кількість штатних співробітників, обраних член-кореспондентами НАН України	Інформація надана університетами / МОНУ	13,5 / 10
	3 (2007). Кількість штатних співробітників, обраних академіками державних галузевих академій наук (Українська академія аграрних наук, Академія медичних наук України, Академія педагогічних наук України, Академія правових наук України, Академія мистецтва наук України).	Інформація надана університетами / МОНУ	-- / 6
	4 (2007). Кількість штатних співробітників, обраних член-кореспондентами державних галузевих академій наук (Українська академія аграрних наук, Академія медичних наук України, Академія педагогічних наук України, Академія правових наук України, Академія мистецтва наук України).	Інформація надана університетами / МОНУ	-- / 3,3
	5. Кількість професорів серед штатних співробітників ВНЗ	Інформація надана університетами / МОНУ	2,5 / 2,6
	6. Кількість доцентів серед штатних співробітників ВНЗ	Інформація надана університетами / МОНУ	0,6 / 0,6
	7. Кількість докторів наук серед штатних співробітників ВНЗ	Інформація надана університетами / МОНУ	2,5 / 2,5
	8. Кількість кандидатів наук серед штатних співробітників ВНЗ	Інформація надана університетами / МОНУ	0,5 / 0,5
	9. Кількість штатних співробітників, нагороджених Державною премією в області науки і техніки або Державною премією ім. Т. Шевченка	Інформація надана університетами / МОНУ	2,8 / 2,0
	10 (2007). Кількість патентів на винаходи, промислові зразки, корисні моделі, отриманих вузом за 2007 рік	Інформація надана університетами / МОНУ	-- / 0,5
Якість навчання [0-30%]	1. Кількість студентів, переможців та призерів міжнародних олімпіад (конкурсів) (ділено на загальну кількість студентів)	Інформація надана університетами / МОНУ	7,5 / 7,5
	2. Кількість студентів, переможців та призерів загальноукраїнських олімпіад (конкурсів) (ділено на загальну кількість студентів)	Інформація надана університетами / МОНУ	1,5 / 1,5
	3. Співвідношення кількості магістрів до кількості бакалаврів і спеціалістів	Інформація надана університетами / МОНУ	7,0 / 7,0
	4. Масштаб ВНЗ (загальна кількість студентів у ВНЗ ділена на середню кількість студентів у ВНЗ для досліджуваної групи)	Інформація надана університетами / МОНУ	14,0 / 14,0

Критерії	Індикатори	Джерело	Вага (2006/2007)
Міжнародне визнання [0-20%]	1. Кількість іноземних студентів (% від загальної кількості)	Інформація надана університетами / МОНУ	1,0 / 8,0
	2. Членство навчального закладу у Європейській асоціації університетів	Сайт Європейської асоціації університетів (European University Association) <www.eua.be/>	7,0 / 4,0
	3. Членство навчального закладу у Великій хартії університетів	Сайт Великої хартії університетів (Magna Charta Universitatum) <www.magna-charta.org/>	6,0 / 3,0
	4. Членство навчального закладу у Євразійській асоціації університетів	Сайт Євразійської Асоціації Університетів (Eurasian University Association) <http://www.eau.msu.ru/>	3,0 / 2,0
	5. Членство навчального закладу в мережі університетів країн Чорноморського регіону	Сайт Мережі університетів країн Чорноморського регіону (Black Sea Universities Network) <www.bsun.org>	3,0 / 2,0
	6 (2007). Членство навчального закладу в Міжнародній асоціації університетів (IAU)	Сайт Міжнародної асоціації університетів (International University Association) <http://www.unesco.org/iau/>	-- / 1,0

Окрім загальної рейтингової таблиці для найкращих 200 ВНЗ, були визначені рейтинги за такими групами університетів: класичні; технічні; технологічні; педагогічні; медичні; юридичні; заклади економіки, управління та торгівлі; аграрні; будівельні та транспортні; заклади недержавної форми власності.

Для ВНЗ, які не надали даних про свою діяльність, рейтинги не визначалися.

У таблиці 15 показано десятку найкращих ВНЗ у версії рейтингу за даними 2006 і 2007 року. Як можна зауважити, картина помітно помінялась. Але зважаючи на те, що у більшості випадків зміна рейтингу в десятці лідерів мала місце за індексами якості науково-педагогічного потенціалу та індексом міжнародного визнання, перелік індикаторів і вагів для яких змінювався, у цих змінах позицій ми можемо мати справу із артефактом.



ДОДАТОК 2 РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА ВНЗ: МІЖНАРОДНИЙ ТА УКРАЇНСЬКИЙ ДОСВІД



Таблиця 15. Рейтинг Топ-200 Україна: десятка найкращих за даними 2006 і 2007 років (впорядковано за місцем в останньому замірі; показане місце і бал)

	2006	2007
Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут»	2 (59.02)	1 (75.24)
Київський національний університет імені Тараса Шевченка	1 (67.10)	2 (71.14)
Національний медичний університет імені О.О.Богомольця	11 (18.57)	3 (42.59)
Національний університет «Києво-Могилянська академія»	3 (32.86)	4 (34.26)
Харківський національний університет ім. В.Н.Каразіна	4 (31.44)	5 (31.24)
Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»	14 (18.23)	6 (29.85)
Національний аграрний університет	8 (23.72)	7 (29.03)
Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого	5 (30.11)	8 (27.83)
Національний лісотехнічний університет України	21 (14.47)	9 (22.64)
Донецький національний університет	7 (24.55)	10 (22.12)
Дніпропетровський національний університет	6 (26.31)	11 (21.78)
Одеський національний університет ім. І.І.Мечникова	9 (23.47)	13 (20.95)
Київський університет права НАН України	10 (22.19)	126 (6.64)

Рейтинг ВНЗ «Компас»

Рейтинг українських вищих навчальних закладів за рівнем задоволеності освітою «Компас» був ініційований і профінансований Компанією «СКМ» за підтримки Фонду Ріната Ахметова «Розвиток України». Укладачем Рейтингу «Компас» виступив Київський міжнародний інститут соціології (КМІС). Партнерами проекту виступили Світовий банк та Інформаційний центр БЕСТ.

Проект націлений на розв'язання однієї із найгостріших про-

блем системи вищої освіти в Україні — проблеми відсутності інформації щодо об'єктивної оцінки ефективності української системи освіти з позиції її безпосередніх користувачів (абітурієнтів, їхніх батьків, студентів, випускників), громадськості й потенційних інвесторів-роботодавців.

Рейтинг ВНЗ «Компас» став першим загальнонаціональним рейтингом, що ґрунтується на думці роботодавців про відповідність знань і навичок випускників вітчизняних ВНЗ запитам ринку

праці. Лідерами рейтингу стали ВНЗ, навчання в яких, на думку молодих фахівців і роботодавців, має найбільшу практичну цінність і відповідає вимогам реального сектора економіки, а також гарантує випускникам надійні перспективи працевлаштування з гідною оплатою праці й можливостями кар'єрного росту.

До Рейтингу ВНЗ «Компас» увійшли ВНЗ III-IV рівня акредитації, що готують фахівців таких напрямків: бізнес/економічні спеціальності, юриспруденція, інженерні/технічні спеціальності, інформаційні технології (ІТ), архітектура/будівництво.

У 2007-2008 рр. було проведено пілотний етап проекту.

Методика складання рейтингу була представлена для обговорення вітчизняним і міжнародним експертам у галузі освіти й ринку праці. Для забезпечення об'єктивності рейтингу й громадського контролю за реалізацією проекту була створена громадська Експертна Рада «Компаса». Зокрема, до складу Експертної Ради ввійшли представники Світового Банку, Конфедерації роботодавців України, Міністерства освіти й науки України, Академії педагогічних наук України, а також українського Центру зайнятості.

Зважаючи на високі оцінки та інтерес до проекту із боку зацікавлених сторін та експертів, було прийняте рішення щодо проведення рейтингу «Компас» у 2009 році.

Рейтинг ВНЗ України («Компас») формується на основі спеціально розробленої методології, яка враховує таку інформацію:

1) дані, отримані в результаті комплексу соціологічних досліджень, які оцінюють міру відповідності освітніх послуг потребам ринку праці і загальну оцінку ВНЗ серед випускників (молодих фахівців) і роботодавців;

2) експертну оцінку належності кожного із ВНЗ, які беруть участь у рейтингу, до однієї із трьох груп за якістю надання освіти (краще за інших; на рівні з іншими; гірше за інших); ця інформація є основою для розрахунку вагових коефіцієнтів критеріїв рейтингу.

Респонденти опитувалися із застосуванням методів особистого та телефонного інтерв'ю, опитування за допомогою електронної пошти та онлайн-опитування.

Для участі в опитуванні було відібрано ВНЗ III-IV рівнів акредитації, які не є філіями або підрозділами (наприклад, інститут ВНЗ) інших навчальних закладів і здійснюють підготовку спеціалістів і

магістрів за п'ятьма вищезазначеними напрямками спеціалізації (має студентів денної форми навчання).

Вибірка роботодавців складалася на основі інформації, отриманої із трьох джерел:

1. Найбільш успішні топ-менеджери українських компаній за версією «Інвестгазети» 2007 року (друковане видання, загальнодоступне) — відбирались не топ-менеджери, а їхні компанії — 450 потенційних компаній-респондентів.

2. Довідник «Жовті сторінки» 2007 року (електронна версія видання, загальнодоступна) — відбирались компанії з галузей, які найбільш динамічно розвиваються (галузі відбирались відповідно до класифікації, яка використовується у рейтингу видання «Гвардія») — 500 потенційних компаній-респондентів.

3. Найуспішніші українські компанії за версією видання «Гвардія» 2007 року (використовувалась електронна версія бази компаній, яка була надана «Гвардією») — 450 потенційних компаній-респондентів.

Контакти потенційних респондентів — випускників ВНЗ 2004-2007 років були отримані із таких джерел:

1. Аплікаційні форми ВНЗ, які беруть участь у рейтингу.

2. Анкети студентів ВНЗ, яких опитували під час дослідження.

3. Сайти соціальних мереж «Однокласники», «В контакте».

4. Респонденти дослідження (використовувався пошук потенційних респондентів методом «снігової кулі» — у кожного з респондентів запитували контакти інших випускників з його ВНЗ).

У результаті реалізації цього компонента дослідження було опитано 1244 респондентів зі 182 ВНЗ.

Окрім цього, у межах дослідження було проведено опитування двох груп експертів:

• Фахівців агентств з добору персоналу (зі всієї України).

• Фахівців державної служби зайнятості населення (зі всієї України).

Загалом було опитано 350 експертів. На основі відповідей експертів та їх наступної статистичної обробки були вираховані вагові коефіцієнти для кожного із критеріїв рейтингу, які враховувалися при побудові підсумкового рейтингу ВНЗ.

Критерії й індикатори, на основі яких розраховувався підсумковий показник рейтингу (інтегрований рейтинговий індикатор), представлені в таблиці 16.

ДОДАТОК 2 РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА ВНЗ: МІЖНАРОДНИЙ ТА УКРАЇНСЬКИЙ ДОСВІД



Таблиця 16. Рейтинг ВНЗ «Компас 2008»: критерії та індикатори

Критерії	Індикатори	Джерело	Вага (2006/2007)
Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ	1. Якість в цілому: частота згадок роботодавцями ВНЗ як одного із кращих в Україні за якістю надання освіти 2. Підготовка фахівців бізнес-економічних спеціальностей: частота згадок роботодавцями ВНЗ як одного із кращих в Україні за підготовкою фахівців бізнес/економічних спеціальностей (маркетинг, збут, фінанси, банківські і страхова справа, аналіз капіталовкладень, бухгалтерська справа, аудит, бухгалтерський облік, менеджмент, та ін.) 3. Підготовка фахівців юридичних спеціальностей: частота згадок роботодавцями ВНЗ як одного із кращих в Україні за підготовкою фахівців юридичних спеціальностей (місцеві судді, нотаріуси, право (загальне, міжнародне, трудове, морське та ін.), юриспруденція, історія права та ін.) 4. Підготовка фахівців інженерно-технічних спеціальностей: частота згадок роботодавцями ВНЗ як одного із кращих в Україні за підготовкою фахівців інженерно-технічних спеціальностей (гірнична справа і видобування корисних копалин, інженерне креслення, механіка, металообробка, електротехніка та ін.) 5. Підготовка фахівців з інформаційних технологій: частота згадок роботодавцями ВНЗ як одного із кращих в Україні за підготовкою фахівців за напрямком «інформаційні технології» (проекування систем, комп'ютерне програмування, обробка даних, мережі та ін.) 6. Підготовка фахівців у сфері архітектури і будівництва: частота згадок роботодавцями ВНЗ як одного із кращих в Україні за підготовкою фахівців за напрямком «архітектура / будівництво» (архітектура і міське планування, структурна архітектура, ландшафтна архітектура; будівельні роботи, будівництво та ін..)	Опитування роботодавців	0.62
Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою і можливістю застосування її в трудовій діяльності	Задоволеність навчальним процесом 1. Оцінка відповідності отриманих знань і навичок потребам роботодавців; 2. Оцінка практичної значимості навчального матеріалу, знань, отриманих у ВНЗ; Сприяння ВНЗ працевлаштуванню випускників 3. Оцінка міри сприяння ВНЗ працевлаштуванню випускників ; Престижність ВНЗ в середовищі випускників 4. Оцінка престижності свого ВНЗ; 5. Уявлення про можливість отримати перше робоче місце відповідно до отриманої спеціальності; 6. Уявлення про можливість отримати перше робоче місце впродовж 3-х місяців після отримання диплому; 7. Частота вибору ВНЗ (свого або іншого) як бажаного місця для навчання за своєю спеціальністю; 8. Частота порад ВНЗ (свого або іншого) як місця для вступу (незалежно від спеціальності) 9. Готовність звернутися до свого ВНЗ за додатковими знаннями і навичками; Досвід трудової діяльності випускників 10. Наявність постійної роботи; 11. відповідність трудової діяльності отриманій у ВНЗ спеціальності; 12. Оцінка корисності отриманої у ВНЗ освіти для роботи за спеціальністю	Опитування випускників	0.38

За значенням інтегрованих рейтингових індикаторів ВНЗ були розподілені на 20 місць, причому ВНЗ, які мають близькі значення інтегрованих рейтингових індикаторів, опинялися на одному місці. Ці місця і є підсумковим загальним рейтингом ВНЗ.

Окрім загального рейтингу ВНЗ, було сформовано окремі рейтинги за напрямками підготовки фахівців різних спеціальностей (бізнес/економічних, юридичних, інженерно-технічних, IT і архітектурно-будівельних), а також регіональні рейтинги (рейтинг ВНЗ Західного, Центрального, Південного і Східного регіонів).

Таблиця 17. Рейтинг ВНЗ «Компас 2008»: п'ятірка найкращих за даними 2008 року (зведений рейтинг)

ВНЗ	Рейтинг за оцінками випускників	Рейтинг за оцінками роботодавців	Інтегрований рейтинговий індикатор	Загальний рейтинг
Київ — Київський національний університет ім. Тараса Шевченка	4	1	2.1	1
Харків — Національна юридична академія України ім. Ярослава Мудрого	1	3	2.2	1
Київ — Національний університет «Києво-Могилянська академія»	2	4	3.2	2
Київ — Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут»	6	2	3.5	2
Київ — Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана	6	5	5.4	3
Київ — Київський національний університет внутрішніх справ	2	8	5.7	3
Київ — Київський національний університет будівництва і архітектури	4	7	5.9	3
Київ — Київський національний торговельно-економічний університет	9	6	7.1	4
Донецьк — Донецький національний технічний університет	10	7	8.1	5



сайт проекту
www.yourcompass.org

ініціатор проекту
www.scm.com.ua

при підтримці
www.fdu.org.ua