



КИЇВСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ ІНСТИТУТ СОЦІОЛОГІЇ  
KIEV INTERNATIONAL INSTITUTE OF SOCIOLOGY

Вул.Волоська 8/5, Київ, 04070, Україна; тел. /факс (+38 044) 537-3376, ел-пошта: office@kiis.com.ua  
8/5 Voloska St, Kyiv, 04070, Ukraine; phone/fax (+38 044) 537-3376, e-mail: office@kiis.com.ua  
www.kiis.com.ua

# **РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ВУЗОВ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ И УКРАИНСКИЙ ОПЫТ**

## **ПРИЛОЖЕНИЕ 2**

**Май 2009**

## **СОДЕРЖАНИЕ**

НАЦИОНАЛЬНЫЕ РЕЙТИНГИ ВУЗОВ .....	3
РЕЙТИНГИ УНИВЕРСИТЕТОВ МИРА .....	7
УКРАИНСКИЙ ОПЫТ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ ВУЗОВ .....	15

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

Из всего массива имеющихся в разных странах рейтингов вузов — как национальных, так и мировых — следует обратиться к некоторым примерам, которые могут быть интересными с точки зрения целей, методологии, критериев или презентации результатов.

### НАЦИОНАЛЬНЫЕ РЕЙТИНГИ ВУЗОВ

Среди национальных рейтингов вузов, имеющихся в разных странах, в качестве примеров рассмотрим рейтинги, составленные в США (*US News and World Report*), Великобритании ("*Times*") и Германии (*CHE*).

#### США: лучшие колледжи и университеты Америки (*US News and World Report*)

Рейтинг американских колледжей и университетов, который начиная с 1983 года составляет журнал *US News and World Report*<sup>1</sup>, является не только самым старым, но и наиболее известным рейтингом высших учебных заведений Соединенных Штатов.

Основой для составления рейтинга является информация, получаемая *US News* непосредственно от университетов / колледжей в рамках ежегодных опросов, анкета для которых присылается в адрес учебных заведений, или же с веб-сайтов высших учебных заведений. Также для составления рейтинга используется информация опроса администрации и работников других учебных заведений. За время существования этого рейтинга его методология неоднократно изменялась, вследствие чего существенно менялись рейтинги части университетов, включенных в оценивание.

Наиболее весомые критерии, используемые для составления рейтинга *US News*, представлены в *таблице 1*. Все эти факторы объединялись с учетом весовых коэффициентов, определенных *US News*. Система весов, как и используемые индикаторы, довольно часто изменяется, что усложняет динамическое отслеживание позиции учебных заведений в рейтинге.

**Таблица 1. Рейтинг колледжей и университетов Америки *US News and World Report*: критерии и индикаторы**

Критерии	Индикаторы	Источник	Вес
Репутация учебного заведения	1. Оценка коллегами: репутация учебных заведений среди руководителей других учебных заведений.	Опрос руководителей учебных заведений касательно других учебных заведений их академического уровня (вопрос – назвать 10 лучших)	Измен .
Качество поступающих	1. Школьный выпускной балл абитуриентов; 2. Процент абитуриентов из сильных классов; 3. Процент приема абитуриентов; 4. Доля заканчивающих полный 6-летний срок обучения, и доля отсеивания студентов на первом году обучения.	Опрос представителей учебных заведений / информация с сайтов	Измен .
Преподавательские ресурсы	1. Средний размер классов; 2. Зароботная плата преподавателей; 3. Научная степень преподавателей; 4. Соотношение количества студентов и количества преподавателей; 5. Процент преподавателей на полную ставку.	Опрос представителей учебных заведений / информация с сайтов	Измен .

<sup>1</sup> *US News and World Report* <<http://www.usnews.com/>>. Most Popular Colleges: National Universities. Posted January 26, 2009. - <<http://www.usnews.com/articles/education/best-colleges/2009/01/26/most-popular-colleges-national-universities.html>>

Материальное обеспечение	1. Бюджет учебного заведения из расчета на одного студента.	Опрос представителей учебных заведений / информация с сайтов	Измен .
--------------------------	---	--	---------

## Великобритания: рейтинг высших учебных заведений по версии "Times" (Good University Guide)

В Великобритании существует несколько авторитетных рейтингов британских высших учебных заведений, среди которых следует выделить рейтинг по версии "Times"<sup>2</sup>.

Рейтинг высших учебных заведений по версии "Times" учитывает восемь факторов, каждый из которых имеет свой вес.

**Таблица 2. Рейтинг высших учебных заведений Великобритании по версии "Times": критерии и индикаторы**

Критерии	Индикаторы	Источник	Вес
Характеристики поступающих	Среднее значение показателя UCAS tariff score поступающих каждого университета	Данные Агентства по статистике высшего образования (Higher Education Statistics Agency).	10%
Качество преподавания	Соотношение количества студентов и профессорско-преподавательского состава	Данные Агентства по статистике высшего образования (Higher Education Statistics Agency).	10%
Удовлетворенность студентов	Мнение студентов об их учебном заведении	Общенациональный опрос студентов	15%
Исследовательская деятельность	Результаты исследовательской деятельности университетов	Данные проекта Оценки результатов исследовательской деятельности (Research Assessment Exercise), который проводится каждые 5 лет силами четырех британских организаций (HEFCE, SHEFC, HEFCW, DELNI)	15%
Материальное обеспечение	Расходы на библиотеку и компьютерное оборудование – средние расходы из расчета на 1 студента.	Данные Агентства по статистике высшего образования (Higher Education Statistics Agency).	10%
	Дополнительные расходы - средние расходы из расчета на 1 студента на спорт, услуги по профессиональной ориентации, здравоохранение и консультирование.	Данные Агентства по статистике высшего образования (Higher Education Statistics Agency).	10%
Качество выпуска	Оценки выпускников — процент выпускников, заканчивающих вуз с хорошей оценкой.	Данные Агентства по статистике высшего образования (Higher Education Statistics Agency).	10%
	Перспективы после выпуска — процент британских выпускников, находящихся на стажировке / работе или продолживших образование.	Эти данные берутся из исследования "Дальнейший путь выпускников высших учебных заведений", проводимого Гарвардской ассоциацией выпускников (Harvard Extension Student Association, HESA)	10%
	Завершаемость обучения – процент студентов, получающих дипломы.	Данные Агентства по статистике высшего образования (Higher Education Statistics Agency).	10%

<sup>2</sup> GOOD UNIVERSITY GUIDE 2008 <<http://extras.timesonline.co.uk/gug/gooduniversityguide.php>>

Рейтинг высших учебных заведений публикуется в виде сводного рейтинга, рейтинга по каждому из критериев оценки и отдельно по разным дисциплинам.

### **Германия: Рейтинг университетов Центра по развитию высшего образования (CHE University Ranking)**

В Германии составление рейтингов и прочих методов и процедур оценивания, по сравнению с другими странами, началось довольно поздно, поскольку в течение многих лет в немецкой системе высшего образования культивировался миф о равном качестве всех университетов Германии. Первые попытки выявления "лучших университетов" в Германии датируются 1989 годом. В 90-х были обнародованы первые рейтинги вузов, но лишь по отдельным специальностям.

В 1998 году после двухлетней подготовки Центр по развитию высшего образования (CHE) совместно с национальным фондом оценки товаров и услуг "Shiftung Watest" провели первую общую рейтинговую оценку вузов. Сейчас он публикуется ежегодно<sup>3</sup>.

Рейтинг CHE нацелен на:

- всех желающих получить высшее образование, но не определившихся с выбором университета;
- студентов, желающих продолжить обучение в другом высшем учебном заведении;
- преподавателей, исследователей и администрацию вузов, желающих осознавать свои сильные и слабые стороны по сравнению с другими немецкими высшими учебными заведениями.

Для составления рейтинга университетов используются данные из различных источников: опрос администрации и преподавателей учебных заведений, студентов, а также анализ изданий и научной деятельности преподавателей соответствующих факультетов. Кроме того, собирается информация служб выпускников (alumni) и самих выпускников. В естественных и технических науках отслеживается количество изобретений и открытий.

В методологическом плане рейтинг CHE имеет несколько особенностей.

Поскольку рейтинг ориентирован в первую очередь на абитуриентов, преимущественно избирающих университет с целью учиться на определенной специальности, рейтинговые оценки рассчитываются не для учебного заведения в целом, а отдельно по разным специальностям. Имеющиеся данные свидетельствуют, что уровень преподавания разных дисциплин в пределах одного университета может значительно различаться (хотя чем более сильным является университет, тем меньшими выступают эти колебания). Например, университет может готовить хороших физиков, но быть слабым по подготовке экономистов. В обобщенном виде это давало бы посредственный рейтинг, не являющийся полезным ни для желающих изучать физику, ни для заинтересованных в изучении экономики.

Более того, даже по отдельным специальностям CHE не дает общего рейтинга по всем показателям с применением весовых критериев. Это объясняется стремлением оставить возможность для пользователей рейтинга самим избирать важные для них компоненты, среди которых — общая информация о городах (например, средняя стоимость аренды жилья) и университетах (размер, тип, дата учреждения), характеристика контингента студентов, основные данные о курсах и преподавании, отдельные аспекты трудоустройства, исследовательская сфера и рынок труда, а также общее мнение преподавателей и студентов. Благодаря интерактивным возможностям Интернета, пользователи могут формировать для себя индивидуальные рейтинги, избирая важные для них параметры и устанавливая их вес.

В рамках рейтинга предлагается рейтинг по университетам, дисциплинам и по критериям, избранным самим пользователем<sup>4</sup>.

Бесспорно, ранжирование университетов отдельно по разным компонентам является полезным, поскольку позволяет пользователям оценивать вузы по приоритетным для них параметрам, выявляя сильные и слабые стороны каждого университета. Но недостатком чрезмерной

<sup>3</sup> CHE University Ranking <<http://www.che-ranking.de/>>

<sup>4</sup> CHE University Ranking 2008/09 <[http://ranking.zeit.de/che9/CHE\\_en](http://ranking.zeit.de/che9/CHE_en)>

детализации параметров является то, что пользователи (особенно если речь идет об абитуриентах) далеко не всегда могут адекватно для себя решить, что для них является самым важным (а главное — что прежде всего понадобится в дальнейшей жизни) — уровень преподавания или оборудования, возможности трудоустройства или исследовательской работы, расположение вуза или его престижность и т.п.

Кроме этого, рейтинг CNE не определяет конкретного места университета в иерархии, а разделяет все университеты на три группы: лучшие, средние и худшие. В пределах группы университеты упорядочиваются по алфавиту.

Хотя подход "разделение на группы" признается более надежным, чем определение уникального места каждого университета, выделение лишь трех групп кажется чрезмерным обобщением, не дающим представления о "лидерах" — самых сильных университетах (вообще или в своей сфере), которых преимущественно лишь несколько, но которые могут существенно опережать других. Также при распределении на три группы особый вес и важность приобретает вопрос установления границы между группами. В действительности, четкое отличие от других могут иметь, например, несколько университетов, остальные же будут распределены в широком интервале с небольшими различиями, где разница между крайними точками будет существенной, но определения точек разбивки "верхней" и "нижней" части списка будут проблематичными.

## РЕЙТИНГИ УНИВЕРСИТЕТОВ МИРА

На сегодняшний день существует несколько основных подходов к составлению глобальных рейтингов.

### Академический рейтинг университетов мира (Шанхайский рейтинг, ARWU)

"Академический рейтинг мировых университетов"<sup>5</sup> (или, как его еще называют, Шанхайский рейтинг) разработан специалистами Института высшего образования Шанхайского университета (Shanghai Jiao Tong University) и издается ежегодно, начиная с 2003 года. Первоначальной целью составления рейтинга было оценить уровень отставания китайских университетов от ведущих университетов на мировом уровне. После обнародования данный рейтинг получил множество похвальных отзывов и сейчас считается одним из самых авторитетных и взвешенных мировых рейтингов высших учебных заведений.

При составлении рейтинга упор был сделан на исследовательскую деятельность в сфере науки и технологии, поскольку это именно те направления, в которых Китай стремился укрепить свои позиции. В методологическом плане был сделан упор на легкодоступные источники данных: открытую информацию касательно лауреатов различных премий, количества изданий, индексов цитируемости и т.п.

В Шанхайский рейтинг были включены все высшие учебные заведения, где учились или работали лауреаты Нобелевской премии, обладатели высшей премии по математике — Филдсовской, чаще всего цитируемые исследователи, а также университеты/ институты, представители которых часто публикуются в авторитетных научных журналах. Кроме этого, в выборку попали университеты всех стран, опубликовавших значительное количество работ, включенных в Расширенный Индекс научной цитируемости (SCIE), Индекс цитируемости в области социальных наук (SSCI) или Индекс цитируемости в области искусств и гуманитарных наук (AHCI).

Рейтинг высших учебных заведений высчитывался по ряду критериев, каждый из которых имел свой вес (таблица 3).

**Таблица 3. Шанхайский рейтинг университетов мира: критерии и индикаторы**

Критерии	Индикаторы	Источник	Вес
Качество образования	Общее количество выпускников, получивших Нобелевскую премию или другие престижные премии	<a href="http://nobelprize.org/">http://nobelprize.org/</a> <a href="http://www.mathsttpn.org/general/prizes">http://www.mathsttpn.org/general/prizes</a>	10%
Качество профессорско-преподавательского штата	Общее количество преподавателей, получивших Нобелевские премии по физике, химии, медицине или экономике, либо Филдсовскую премию по математике	<a href="http://nobelprize.org/">http://nobelprize.org/</a> <a href="http://www.mathsttpn.org/general/prizes">http://www.mathsttpn.org/general/prizes</a>	20%
	Цитируемость научных работ преподавателей по перечню из 21 основной научной дисциплины по версии ISI Highly Cited	<a href="http://www.isihighlycited.com/">http://www.isihighlycited.com/</a>	20%
Научная работа	Количество статей, опубликованных в журнале Nature и Science за предыдущие 5 лет	Nature (журнал) <a href="http://www.nature.com/nature/index.html">http://www.nature.com/nature/index.html</a> Science(журнал) <a href="http://www.sciencemag.org/">http://www.sciencemag.org/</a>	20%
	Количество ссылок на статьи в других научных работах (подсчет по SCIE, SSCI и AHCI)	Articles indexed in Science Citation Index-expanded, Social Science Citation Index, and Arts & Humanities Citation Index. <a href="http://www.isiknowledge.com/">http://www.isiknowledge.com/</a>	20%
Размер учебного заведения	Оценка академической работы по отношению к размеру учреждения. Рассчитывается как сумма баллов за предыдущими четырьмя критериями, разделенная на количество штатных преподавателей		10%

<sup>5</sup> Официальный сайт Academic Ranking of World Universities <http://www.arwu.org/>

Всего были исследованы около 2000 вузов, а в рейтинг попало около 1000. Перечень лучших 500 был опубликован в Интернете. Кроме общего рейтинга (лучшие 500 университетов мира), публикуется рейтинг в региональном разрезе (лучшие 100 университетов Северной и Южной Америки, Европы и Азии).

Ни одного украинского высшего учебного заведения среди 500 лучших университетов мира нет. Россия в этом рейтинге представлена двумя университетами — Московским государственным университетом им. Ломоносова (70 место в 2008 году) и Санкт-Петербургским государственным университетом (в четвертой сотне).

Хотя в адрес Шанхайского рейтинга звучит много критики (сосредоточенность исключительно на научно-исследовательской деятельности, жесткость используемых критериев — ведь Филдсовскую премию за всю историю ее существования получили около 50 человек, Нобелевскую премию — менее 600, и т.п.), но, несмотря на это, Шанхайский рейтинг является хорошим примером составления рейтинга вузов с четко поставленными задачами, адекватной целям методологией, прозрачной процедурой подсчета рейтинга и открытым представлением результатов — именно поэтому он признан во всем мире.

### **Рейтинг университетов мира по версии "Таймс" (The Times Higher Education-qs World University Rating)**

Другим авторитетным мировым рейтингом вузов является рейтинг университетов по версии "Таймс" (THES-QS<sup>6</sup>). Данный рейтинг публикуется ежегодно начиная с 2005 года.

По словам авторов рейтинга, его цель — оценить университеты как многогранные организации с целью глобального сравнения их успехов в том, чтобы быть или стать университетом мирового класса.

Такой выбор цели авторы рейтинга объясняют требованиями современности: глобализация бизнеса порождает потребность в специалистах и научных разработках в масштабах, выходящих за пределы отдельно взятой страны. Как следствие этих тенденций, перед университетами остро встает вопрос подготовки специалистов и продуцирование научных идей, которые были бы конкурентоспособными в мировом масштабе. В данном контексте и родилась идея рейтинга университетов мира THE – QS, который определял бы место университетов в зависимости от того, насколько они являются "университетами мирового класса".

При формировании данного рейтинга учитываются четыре компонента, которые, по мнению авторов рейтинга, являются теми четырьмя столбами, на которых базируется университет мирового класса: качество научных исследований, конкурентоспособность выпускников, международное признание и качество преподавания (*таблица 4*). Основной вес в рейтинге имеет мнение экспертов – членов академического сообщества и работодателей.

---

<sup>6</sup> Аббревиатура - по названию Приложения "Таймс" по вопросам высшего образования (Times Higher Education Supplement) , которое и проводит рейтинг, и компании Quacquarelli Symonds, партнера издания в данном проекте. Сайт проекта - <http://www.topuniversities.com/worlduniversityrankings/>



**Таблица 4. Рейтинг университетов мира "Таймс": критерии и индикаторы**

Критерии	Индикаторы	Источник	Вес
Качество научных исследований	Отзывы научного сообщества: результаты опроса экспертов в пяти основных категориях - искусство и гуманитарные дисциплины, инженерные дисциплины, биологические и медицинские науки, естественные науки, социальные науки	Интернет-опрос научных работников по всему миру. Приглашение принять участие в опросе присылалось респондентам предыдущих исследований, а также по адресам пользователей двух баз данных: The World Scientific ( <a href="http://www.worldscientific.com">www.worldscientific.com</a> ) (из которой взяты 180 тыс. e-mail адресов) и International Book Information Service (IBIS) ( <a href="http://www.mardev.com">www.mardev.com</a> ). В рейтинг 2008 года включены ответы, собранные за три года, всего 6 354 респондента.	40%
	Индекс цитирования работ преподавателей	Информация получена из базы Scopus, крупнейшей мировой базы аннотаций и цитирований исследовательской литературы. В рейтинге учитывались данные за последние 5 лет. Общее количество цитирований взвешивалось в зависимости от количества профессорско-преподавательского состава, чтобы учитывался размер заведения.	20%
Конкурентоспособность выпускников на рынке труда	Оценка работодателями (отзывы работодателей по результатам опроса)	Интернет-опрос работодателей по всему миру. Поиск респондентов осуществлялся по трем каналам: собственная корпоративная база QS, база партнеров по всему миру, а также (с 2007 года) — поиск респондентов методом снежного кома (компании-участницы предоставляют контакты других компаний, с которыми они работают). В рейтинг 2008 года включены ответы, собранные за три года, всего 2 339 респондентов (среди них 18 из Украины).	10%
Международное признание	Доля иностранных преподавателей	Информация поступает от самих университетов, профильных министерств, статистических учреждений (напр. Higher Education Statistics Agency в Великобритании), с интернет-ресурсов или из других доступных источников	5%
	Доля иностранных студентов	Информация поступает от самих университетов, профильных министерств, статистических учреждений (напр. Higher Education Statistics Agency в Великобритании), с интернет-ресурсов или из других доступных источников	5%
Качество преподавания	Соотношение количества студентов к количеству преподавателей	Информация поступает от самих университетов, профильных министерств, статистических учреждений (напр. Higher Education Statistics Agency в Великобритании), с интернет-ресурсов или из других доступных источников	20%

Результаты рейтинга представляются в нескольких вариантах: общий рейтинг (200 лучших университетов мира), рейтинг по специальностям (гуманитарные дисциплины, технические науки и IT, науки о жизни и медицина, естественные науки, социальные науки), региональный рейтинг (лучшие университеты Британии, Ирландии, Европы), а также рейтинг по каждому из критериев оценки (по отзывам научного сообщества, по индексу цитирования работ, по отзывам работодателей и так далее).

За время составления рейтинга (с 2005 года), ни одно из украинских высших учебных заведений не попало в перечень ведущих университетов мира. Из российских университетов в перечне фигурирует лишь Московский государственный университет им. Ломоносова (183 место в 2008 году, 231 место в 2007 году).

## Новый Глобальный рейтинг мировых университетов

"Новый глобальный рейтинг мировых университетов"<sup>7</sup> – это первый мировой рейтинг высших учебных заведений, составленный в России (2009 год). Толчком к его созданию послужила неудовлетворённость российских исследователей и университетских кругов результатами имеющихся рейтингов университетов мира (Шанхайского, Таймс), которые, по словам вдохновителей нового рейтинга из МГУ им. Ломоносова и независимого агентства РейтОР, не учитывают главного критерия — качества образования. Именно поэтому, по мнению авторов нового рейтинга, российские высшие учебные заведения стабильно проигрывают другим учебным заведениям в рейтингах университетов мира.

Исследование проводилось независимым рейтинговым агентством РейтОР, специализирующимся на составлении рейтингов в сфере образования. Среди 25 тысяч высших учебных заведений, существующих в мире, исследователями были выбраны 500. Включались все университеты, присутствующие в основных мировых рейтингах (Шанхайском, газеты Таймс, Вебометрикс и Тайванском); также в список были включены все сильнейшие вузы Российской Федерации (основной признак — вуз должен быть победителем конкурсов инновационных образовательных программ), а также сильнейшие высшие учебные заведения стран бывшего СССР. Этот список не считался окончательным — любой университет мог включиться в рейтинг, прислав запрос по адресу агентства.

Рейтинг строился на основе данных, полученных от каждого из университетов-участников рейтинга. Оценки взвешивались, агрегировались, нормировались по максимальному значению и сводились к 100-балльной шкале.

При построении рейтинга учитывались такие критерии, как организация обучения, научная деятельность, профессиональная компетенция профессорско-преподавательского состава, обеспеченность ресурсами, международная деятельность, Интернет-аудитория (таблица 5)<sup>8</sup>.

**Таблица 5. "Новый глобальный рейтинг мировых университетов": критерии и индикаторы**

Критерии	Индикаторы	Источник	Вес
Образовательная деятельность	1. Численность студентов в университете в 2007/8 учебном году по уровням образования (бакалавры, специалисты, магистры, аспиранты/докторанты); 2. Количество учебных программ, реализованных в университете в предыдущем завершённом учебном году, по каждому из уровней образования; 3. Количество студентов на одного преподавателя.	Информация предоставлялась университетом /получалась с веб-сайта университета, из других источников	20%
Научно-исследовательская деятельность	1. Количество свидетельств об открытии и патентов на изобретения, полученных университетом и студентами начиная с 2001 года; 2. Мощность вычислительного центра (суперкомпьютера) университета, Tflops; 3. Индекс Хирша высшего учебного заведения.	Информация предоставлялась университетом /получалась с веб-сайта университета, из других источников	20%

<sup>7</sup> Сайт проекта "Новый Глобальный Рейтинг мировых университетов": <http://www.globaluniversitiesranking.org>.

<sup>8</sup> Новый Глобальный Рейтинг мировых университетов: О рейтинге

[http://www.globaluniversitiesranking.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=82&Itemid=89](http://www.globaluniversitiesranking.org/index.php?option=com_content&view=article&id=82&Itemid=89)

Профессиональная компетентность профессорско-преподавательского состава	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Общее количество публикаций профессорско-преподавательского состава (статьи, учебники и т.д.) в 2007 / 2008 учебном году;</li> <li>2. Количество цитирований публикаций преподавателей университета в период 2001-2007 гг.;</li> <li>3. Количество наград мирового уровня (Нобелевская премия, Филдсовская премия, Абелевская премия, премия Декарта, медаль им. Ломоносова РАН), полученных сотрудниками университета с 2001 по 2007 гг.</li> </ol>	Информация предоставлялась университетом /получалась с веб-сайта университета, из других источников	20%
Обеспеченность ресурсами	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Общий бюджет университета в завершеном финансовом году, включая государственные и региональные ассигнования, пожертвования, гранты, денежные средства, заработанные предоставлением образовательных услуг, научно-исследовательскими та проектно-конструкторскими работами, млн. долл. США (в расчете на 1 студента).</li> </ol>	Информация предоставлялась университетом /получалась с веб-сайта университета, из других источников	15%
Международная деятельность	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Членство высшего учебного заведения в международных академических ассоциациях;</li> <li>2. Доля иностранных студентов среди студентов учебного заведения.</li> </ol>	Информация предоставлялась университетом /получалась с веб-сайта университета, из других источников	10%
Интернет-аудитория	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Объем веб-продукции, созданной учебным заведением в период с 2001 по 2007 гг.;</li> <li>2. Популярность учебного заведения в поисковых запросах системы Google в 2008 году;</li> <li>3. Значение Pagerank главной страницы сайта учебного заведения на осень 2008 года.</li> </ol>	Информация предоставлялась университетом /получалась с веб-сайта университета	15%

Поскольку была собрана информация не обо всех университетах из первоначального перечня 500-а университетов, в окончательный рейтинг вошли 430 высших учебных заведений.

В российском рейтинге ведущих университетов мира фигурируют пять украинских высших учебных заведений — Харьковский национальный университет им. Каразина (287-289 место), Национальный технический университет "Харьковский политехнический институт" (356 место), Донецкий национальный технический университет (409 место), Донецкий национальный университет (421 место) и Таврийский национальный университет им. В.И. Вернадского (426 место).

Российских высших учебных заведений в этом рейтинге — 69. Причем Московский государственный университет им. Ломоносова занимает 5-ю позицию рейтинга (выше, чем Гарвардский университет, который на 6-м месте), и является первым по критерию образовательной деятельности. По этой версии рейтинга в сотню лучших входят еще два российских вуза.

### Рейтинг Интернет-присутствия Вебометрикс (Webometrics)

Другой подход к оценке деятельности университетов в мировом масштабе предлагает проект Вебометрикс<sup>9</sup>.

Рейтинг университетов мира Вебометрикс составляется компанией Cybermetrics Lab (Испания) с 2004 года и публикуется дважды в год. Он был инициирован с целью поощрения лучшей представленности академических и исследовательских учреждений в Интернет-сети и стимулирования свободного доступа к научной информации.

В самом общем виде концепцию этого рейтинга можно сформулировать словами Била Гейтса: если вас нет в Интернете, значит, вас не существует. Университет не может на мировом уровне привлекать талантливых студентов и преподавателей (а, следовательно, готовить высококачественных специалистов), не будучи эффективно представленным в Интернет-

<sup>9</sup> Ranking Web of World Universities: <[www.webometrics.info/](http://www.webometrics.info/)>.

пространстве. Соответственно, оценка Интернет-присутствия может быть одним из возможных измерений эффективности деятельности университетов в мировом масштабе.

Рейтинг Вебометрикс основан на анализе официальных веб-сайтов учебных заведений, поэтому в рейтинг включены лишь те университеты, которые имеют собственный независимый веб-домен. Названия и адреса университетов получались из национальных и международных источников, в частности Universities Worldwide ([univ.cc](http://univ.cc)), AllUniversitiesaroundtheWorld ([www.bulter.nl/universities/](http://www.bulter.nl/universities/)), BraintrackUniversityIndex ([www.braintrack.com](http://www.braintrack.com)), CanadianUniversities ([www.uwaterloo.ca/canu](http://www.uwaterloo.ca/canu)), UKUniversities ([www.scit.wlv.ac.uk/ukinfo](http://www.scit.wlv.ac.uk/ukinfo)), USUniversities ([www.utexas.edu/world/univ/state](http://www.utexas.edu/world/univ/state)).

При анализе учитываются различные индикаторы, характеризующие объем, заметность и весомость Интернет-присутствия университетов.

Общий показатель веб-влияния (Web Impact Factor, WIF) включает данные касательно количества внешних ссылок на ресурс и характеристик сайта университета: размер, заметность, "весомые файлы" и индекс цитируемости (*таблица 6*).

**Таблица 6. Рейтинг Интернет-присутствия Вебометрикс: критерии и индикаторы**

Критерии	Индикаторы	Источник	Вес
Размер (Size)	Количество страниц, выдаваемых на поисковый запрос четырьмя поисковыми системами: Google, Yahoo, Live Search и Exalead	<a href="http://www.google.com/">http://www.google.com/</a> <a href="http://www.yahttp.com/">http://www.yahttp.com/</a> <a href="http://www.live.com/">http://www.live.com/</a> <a href="http://www.exalead.com/">http://www.exalead.com/</a>	20%
Заметность (Visibility)	Общее количество уникальных внешних ссылок на ресурс, которые возможно точно получить лишь через поисковые системы Yahoo, Live Search и Exalead	<a href="http://www.yahoo.com/">http://www.yahoo.com/</a> <a href="http://www.live.com/">http://www.live.com/</a> <a href="http://www.exalead.com/">http://www.exalead.com/</a>	50%
"Весомые файлы" (Rich Files)	Файлы формата Adobe Acrobat (.PDF), Adobe Postscript (.PS), Microsoft Word (.DOC) и Microsoft Powerpoint (.PPT), размещенные на сайте университета	<a href="http://www.google.com/">http://www.google.com/</a>	15%
Цитируемость	Количество документов и цитат с каждого домена	База Google Scholar < <a href="http://scholar.google.com/">http://scholar.google.com/</a> >	15%

Среди имеющихся рейтингов университетов мира Вебометрикс оценивает самое большое количество учебных заведений: в последнем рейтинге (январь – февраль 2009 года) были оценены около 6 тысяч университетов. Среди них — 19 украинских вузов, из которых самую высокую позицию в мировом рейтинге (1481 место) получил Национальный университет им. Тараса Шевченко (*см. табл. 7*).

Российских высших учебных заведений в рейтинге — 50; самую высокую позицию среди них занимает Московский государственный университет им. Ломоносова (186 место).

**Таблица 7. Рейтинг университетов мира по уровню Интернет-присутствия (Вебометрикс): рейтинг университетов Украины<sup>10</sup>**

МЕСТО В МИРОВОМ РЕЙТИНГЕ	УНИВЕРСИТЕТ	ПОЗИЦИЯ*			
		Размер	Заметность	"Весомые файлы"	Цитируемость
1481	Национальный университет им. Тараса Шевченко ( <a href="http://www.univ.kiev.ua/">http://www.univ.kiev.ua/</a> )	897	1,809	2,387	1,879
2205	Национальный технический университет Украины "Киевский политехнический институт" ( <a href="http://www.ntu-kpi.kiev.ua/">http://www.ntu-kpi.kiev.ua/</a> )	2,010	2,153	3,750	3,560
2382	Донецкий национальный технический университет ( <a href="http://donntu.edu.ua/">http://donntu.edu.ua/</a> )	1,779	3,511	3,309	1,238
2581	Львовский национальный университет им. Ивана Франко ( <a href="http://www.franko.lviv.ua/">http://www.franko.lviv.ua/</a> )	3,061	3,440	2,623	1,715
2629	Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина ( <a href="http://www.univer.kharkov.ua/">http://www.univer.kharkov.ua/</a> )	3,041	3,158	3,758	1,875
2802	Национальный университет "Киево-Могилянская академия" ( <a href="http://www.ukma.kiev.ua/">http://www.ukma.kiev.ua/</a> )	3,402	3,017	3,635	3,246
2861	Национальный авиационный университет ( <a href="http://www.nau.edu.ua/">http://www.nau.edu.ua/</a> )	3,012	3,523	4,313	1,825
3045	Украинский католический университет ( <a href="http://www.ucu.edu.ua/">http://www.ucu.edu.ua/</a> )	3,688	1,323	5,894	8,014
3256	Национальный аграрный университет ( <a href="http://www.nauu.kiev.ua/">http://www.nauu.kiev.ua/</a> )	6,116	1,670	6,444	4,568
4134	Львовский медицинский университет ( <a href="http://www.meduniv.lviv.ua/">http://www.meduniv.lviv.ua/</a> )	6,463	3,757	5,381	3,873
4279	Национальный технический университет "Харьковский политехнический институт" ( <a href="http://www.kpi.kharkov.ua/">http://www.kpi.kharkov.ua/</a> )	5,416	4,674	4,435	4,045
4684	Буковинский государственный медицинский университет ( <a href="http://www.bsmu.edu.ua/">http://www.bsmu.edu.ua/</a> )	5,834	5,783	5,564	1,214
4770	Одесский национальный университет им. И.И. Мечникова ( <a href="http://www.onu.edu.ua/">http://www.onu.edu.ua/</a> )	3,508	6,312	5,926	2,717
5374	Национальный университет "Львовская политехника" ( <a href="http://www.lp.edu.ua/">http://www.lp.edu.ua/</a> )	4,949	6,660	4,994	4,336
5425	Харьковский национальный университет радиоэлектроники ( <a href="http://kture.kharkov.ua/">http://kture.kharkov.ua/</a> )	6,768	5,790	7,273	2,832
5496	Национальный педагогический университет им. М.П. Драгоманова ( <a href="http://www.npu.edu.ua/">http://www.npu.edu.ua/</a> )	3,947	4,952	12,031	5,012
5507	Киевский национальный экономический университет им. Вадима Гетмана ( <a href="http://www.kneu.kiev.ua/">http://www.kneu.kiev.ua/</a> )	9,276	4,542	6,508	4,903
5868	Сумской государственный университет ( <a href="http://www.sumdu.edu.ua/">http://www.sumdu.edu.ua/</a> )	4,961	8,775	2,883	2,363
5927	Житомирский государственный технологический университет ( <a href="http://www.ztu.edu.ua/">http://www.ztu.edu.ua/</a> )	8,239	3,579	9,328	9,238

\*Результаты логарифмически нормализованы; наивысшее значение равняется 1.

Конечно, проект Вебометрикс (как и остальные проекты) не является совершенным и имеет свои ограничения; авторы рейтинга осознают возможность неадекватной представленности некоторых стран и языков из-за ограничения возможностей поисковых систем. Но данный рейтинг побуждает задуматься над теми вызовами, которые возникают перед университетами в условиях глобализации и интеграции образовательных систем разных стран. Хотя Интернет-присутствие университета не является прямым свидетельством качества подготовки или научного потенциала, но оно свидетельствует о мере включенности в мировое информационное поле, авторитетности и резонансности деятельности университета, его потенциале в аспекте привлечения талантливых студентов и преподавателей, известности среди работодателей, являющихся важными аспектами эффективной деятельности в мировом масштабе.

<sup>10</sup> Webometrics. Rank of Universities of Ukraine <[http://www.webometrics.info/rank\\_by\\_country.asp?country=ua](http://www.webometrics.info/rank_by_country.asp?country=ua)>

Низкие показатели украинских высших учебных заведений в мировых рейтингах свидетельствуют о неприметности украинских высших учебных заведений для мирового сообщества, что может отрицательно сказаться на признании украинских университетов в мире как в плане конкурентоспособности выпускников (например, признание дипломов украинских университетов в мире), так и в аспекте привлечения студентов из-за границы.

# УКРАИНСКИЙ ОПЫТ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ ВУЗОВ

За довольно короткий период с начала 2000-х в Украине было осуществлено несколько попыток рейтинговой оценки вузов. Качество данных рейтингов тоже, к сожалению, является разным.

## "София Киевская"

Проекту по определению рейтинга высших учебных заведений III, IV уровней аккредитации "София Киевская" было положено начало в 2000 году Международной Кадровой Академией, Академией наук высшей школы Украины, Институтом высшего образования АПН Украины, Конфедерацией негосударственных высших учебных заведений Украины и Украинским институтом социальных исследований им. Александра Яременко. В 2003 году к соучредителям Рейтинга присоединились Украинский фонд культуры и Всеукраинский общественно-политический еженедельник "Образование".

Рейтинг составляется и публикуется с 2003 года; сейчас обнародованы результаты 2003-2005 годов<sup>11</sup> и 2007<sup>12</sup> года.

Рейтинг учебных заведений определяется по интегрированному показателю, который базируется на оценках, полученных по результатам опроса молодежи, и из выводов экспертных интервью. Эксперты данного исследования — руководители высших учебных заведений Украины (ректора, проректора, ученые секретари); представители министерств; представители управлений (отделов) образования (на уровне городов и районов и областей); представители управлений (отделов) труда и зарплаты, центров занятости (на уровне городов и районов и областей); представители областных и городских центров занятости; представители молодежных бирж труда; представители крупных предприятий, учреждений, организаций (руководящий состав, начальники отделов кадров).

В общей сложности во время исследования 2007 года были опрошены 2510 молодых людей в возрасте 16-25 лет и 500 экспертов.

Респондентам исследования (потенциальным абитуриентам и экспертам) задавался вопрос касательно того, какие высшие учебные заведения III, IV уровней аккредитации они считают лучшими в разных аспектах. После этого подсчитывалась сумма рейтинговых мест молодежи и экспертов, проводилась ранжировка от меньшего к большему и определялся интегрированный рейтинг вуза.

Кроме общего рейтинга, рассчитывался рейтинг по отдельным номинациям и в разных областях (государственные и негосударственные вузы, классические, технические, медицинские, гуманитарные, специальные, военные, сельскохозяйственные, экономические, юридические, спортивные, культуры и искусства, управления, лучшие по уровню развития научно-исследовательской, методической работы, материально-техническому обеспечению, внедрению новейших технологий обучения, престиже среди работодателей и т.п.).

**Таблица 8. Рейтинг украинских вузов "София Киевская": критерии и индикаторы**

Критерии	Индикаторы	Источник	Вес
Имидж	1. Представление о том, какие вузы являются лучшими 2. Намерение получить образование в определенном вузе 3. Популярность вузов в социальном окружении респондента	Опрос молодежи и экспертов	Не исп.
Уровень преподавания	1. Представление о том, в каких вузах лучше всего организована научная работа студентов 2. Представление о том, какие вузы осуществляют подготовку научно-педагогических кадров высшей квалификации (обеспечена эффективная работа докторантуры и аспирантуры)	Опрос молодежи и экспертов	Не исп.

<sup>11</sup> М. Головатий, М. Дробноход, А. Падун "Рейтинг "Софія Київська" - 2005" // журнал "Персонал" № 7/2005, с. 33-35. - <http://personal.in.ua/article.php?id=3>

<sup>12</sup> Рейтинг вищих навчальних закладів України—2007 "Софія Київська" // журнал "Персонал" № 7/2007. - <http://www.personal.in.ua/article.php?id=530>

	3. Представление о том, в каких вузах наиболее полно внедряются новейшие технологии обучения 4. Оценка книгоиздательской деятельности 5. Оценка спортивной подготовки 6. Оценка становления общественной позиции молодежи и ее патриотическое воспитание		
Материально-техническое обеспечение	1. Представление об обеспечении вуза помещениями, оборудованием, техникой и учебно-методической литературой	Опрос молодежи и экспертов	Не исп.
Конкурентоспособность выпускников	1. Представление о престиже диплома вуза среди работодателей	Опрос молодежи и экспертов	Не исп.
Международные связи	1. Представление о том, какие вузы уделяют самое большое внимание развитию международных связей в области образования	Опрос молодежи и экспертов	Не исп.

Первая десятка высших учебных заведений с самым большим суммарным рейтингом (среди вузов всех форм собственности) по данным 2007 года представлена в *таблице 9*.

**Таблица 9. Рейтинг украинских вузов "София Киевская": десятка лучших**

	Рейтинговые места в 2005 г.	Рейтинговые места в 2007 г.
Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко	1	1
Национальный университет "Киево-Могилянская академия"	2	2
Национальный технический университет Украины "Киевский политехнический институт"	3	3
Львовский национальный университет имени Ивана Франко	4	4
Национальный университет "Львовская политехника"	5	5
Национальная юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого (г. Харьков)	6	6
Киевский национальный экономический университет имени Вадима Гетмана	10	7
Национальный педагогический университет имени М. П. Драгоманова (г. Киев)	8	8
Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина	--	9
Донецкий национальный университет	9	10
Киевский национальный университет культуры и искусств	7	--

Рейтинг "София Киевская" является скорее измерением *представлений* о различных аспектах функционирования высших учебных заведений среди абитуриентов и экспертов, а не оценкой реальной ситуации. То есть он показывает, насколько тот или иной вуз является привлекательным для абитуриентов и эффективным с точки зрения экспертов, а не то, насколько успешно вуз осуществляет свою деятельность на практике (о чем было бы целесообразнее спросить не абитуриентов, а выпускников и других конечных потребителей образовательных услуг).

### Рейтинг Министерства образования и науки Украины (МОНУ)

Министерство образования и науки с целью реализации распоряжения Кабинета Министров Украины от 1 апреля 2004 года № 208-р "Об утверждении Концепции создания системы рейтинговой оценки регионов, областей национальной экономики, субъектов хозяйствования" проводит собственное экспериментальное ранжирование высших учебных заведений III-IV уровней аккредитации.

Сейчас доступны результаты рейтинга по данным 2006 года<sup>13</sup>.

Для оценки вузов используются показатели десяти категорий (тематических направлений), которые представлены в *таблице 10*. Для составления рейтинга используется информация МОНУ, применяемая также для аккредитации высших учебных заведений.

**Таблица 10. Рейтинг украинских вузов МОНУ: критерии и индикаторы**

Критерии	Индикаторы	Источник	Вес
Презентация достижений на	международные связи, международная выставочная деятельность, достижения студентов на международном уровне	Информация МОНУ	Не исп.

<sup>13</sup> Рейтинг МОНУ 2007: Ранжування університетів - крок до відкритості та прозорості вищої освіти.  
<<http://www.osvita.org.ua/abitur/entrance/ratings/19.html>>



международном уровне			
Презентация достижений на национальном уровне	признание государством научной и образовательной деятельности научно-педагогических работников, достижения студентов на национальном уровне, выставочная деятельность на национальном уровне, участие научно-педагогических работников в экспертной деятельности	Информация МОНУ	Не исп.
Доступ, организационная структура и управление	доступ к высшему образованию, масштабы подготовки и эффективность организационной структуры	Информация МОНУ	Не исп.
Научно-педагогический потенциал	количественные и качественные характеристики научно-педагогического персонала по категориям лиц с научными степенями и учеными званиями; доктора наук и профессора, кандидаты наук и доценты	Информация МОНУ	Не исп.
Подготовка научных и научно-педагогических кадров	поддержка, потенциал и результативность защиты докторских и кандидатских диссертаций	Информация МОНУ	Не исп.
Интеграция высшего образования и науки	финансовое обеспечение научной деятельности путем диверсификации источников, результативность научной деятельности	Информация МОНУ	Не исп.
Результативность подготовки специалистов	качество подготовки и трудоустройство выпускников	Информация МОНУ	Не исп.
Финансовые ресурсы	эффективность использования средств и финансирование библиотеки	Информация МОНУ	Не исп.
Информационные ресурсы	обеспечение вычислительными ресурсами и издательская деятельность	Информация МОНУ	Не исп.
Учебная и социальная инфраструктура	Наличие общей и учебно-лабораторной базы, социальной инфраструктуры по категориям, академическая поддержка студентов и неакадемическая поддержка студентов, что характеризует учебную и учебно-лабораторную базу, читальные залы, крытые спортивные сооружения, санатории-профилактории и спортивно-оздоровительные лагеря, обеспеченность общежитиями	Информация МОНУ	Не исп.

Характеристика каждого тематического направления определяется спектром рейтинговых индикаторов, на основании которых вычисляются коэффициенты приоритетности — отношение рейтингового индикатора университета к рейтинговому индикатору системы. То есть в данном рейтинге высшие учебные заведения получают не абсолютные оценки, а оценки относительно среднего уровня. Среднее значение (система) равняется 1; если учебное заведение по определенным параметрам имеет оценки выше 1, это означает, что в этих аспектах оно является лучшим, чем другие учебные заведения в среднем, меньше 1 — что по этим параметрам учебное заведение отстает от других вузов страны.

Результаты рейтинга высших учебных заведений Украины III-VI уровней аккредитации всех форм собственности представлены по разным группам: (1) классические университеты; (2) технические; (3) технологические, строительства и транспорта; (4) педагогические, гуманитарные, физического воспитания и спорта; (5) культуры, искусства, живописи, скульптуры и дизайна; (6) здравоохранения; (7) аграрные; (8) права, экономики, управления, предпринимательства и торговли; (9) частные. Единого сводного рейтинга для университетов всех групп МОНУ не предлагает.

Среди классических университетов оценки выше средних получили Киевский национальный университет им. Т.Г. Шевченко, Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина, Национальный университет "Киево-Могилянская академия", Львовский национальный университет им. И. Франко, Одесский национальный университет им. И. И. Мечникова и Национальный университет "Острожская академия"; среди технических лидируют Национальный технический университет "Киевский политехнический институт", Национальный технический университет "Харьковский политехнический институт", Национальный аэрокосмический университет им. Н.Е. Жуковского "Харьковский авиационный институт", Приазовский государственный технический университет, и т.д. Полный перечень выложен на Образовательном

портале<sup>14</sup>, опублікован в издании "Рейтинг університетів України в контексті управління якістю вищої освіти" (авторы Шинкарук В.Д., Ямковой В.А., Болюбаш Я.Я., Гапон В.В.).

### Рейтинг українських вузів: мнение работодателей (журнал "Деньги")

Разрыв между нуждами рынка труда и подготовкой, которую дают высшие учебные заведения в Украине, актуализировал потребность различных целевых групп в информации касательно конкурентоспособности выпускников после окончания того или иного вуза.

В частности, свой рейтинг вузов Украины с точки зрения работодателей предложил журнал "Деньги" (2007, 2008, 2009<sup>15</sup>).

Рейтинг был составлен по оценке вузов ведущими компаниями-работодателями. В 2007 году были опрошены 64 компании, в 2008 — 60 компаний, в 2009 — 27 компаний.

По каждой из специальностей респондентам были предложены перечни вузов, готовящих специалистов по этим направлениям. Оценка осуществлялась по 10-балльной шкале, где "0" означает, что "выпускника с дипломом данного вуза я бы ни в коем случае не принял на работу", а оценка "10" баллов — "предложил бы более высокую зарплату, чем другим претендентам".

Рейтинг определялся по направлениям: юридические, экономические, гуманитарные, технические и строительные вузы.

По результатам 2007-2009 года, десятка "самых универсальных" вузов имела следующий вид (таблица 11).

**Таблица 11. Рейтинг украинских вузов: мнение работодателей (журнал «Деньги», 2007-2009)**

(десятка "самых универсальных"; указано место и полученный балл)

	Деньги2007	Деньги2008	Деньги2009
Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко	1 (0,842)	1 (0,981)	1 (407)
Национальный университет «Киево-Могилянская академия»	2 (0,732)	2 (0,736)	2 (311)
Харьковский национальный университет имени В.Н.Каразина	4 (0,514)	3 (0,576)	3 (262)
Донецкий национальный университет	6 (0,392)	6 (0,435)	4 (248)
Львовский национальный университет имени Ивана Франко	3 (0,542)	4 (0,566)	5 (240)
Днепропетровский национальный университет	7 (0,363)	7 (0,428)	6 (219)
Национальный технический университет Украины «Киевский политехнический институт»	5 (0,454)	5 (0,436)	7 (198)
Киевский национальный экономический университет имени Вадима Гетмана	8 (0,319)	8 (0,401)	8 (181)
Национальный университет «Острожская академия»	18 (0,092)	--	9 (166)
Национальный авиационный университет	9 (0,274)	12 (0,303)	10 (148)
Национальный технический университет «Харьковский политехнический институт»	10 (0,261)	--	--
Киевский национальный университет строительства и архитектуры	--	10 (0,339)	--
Национальный университет «Львовская политехника»	--	9 (0,391)	--

Среди уязвимых аспектов рейтинга журнала "Деньги" — отсутствие обоснованной выборки предприятий, вследствие чего невозможно говорить о репрезентативности полученных данных.

### Рейтинг лучших вузов Украины («Корреспондент») <sup>16</sup>

<sup>14</sup> Рейтинг МОНУ 2007: Ранжування вищих навчальних закладів в межах груп <<http://www.osvita.org.ua/abitur/entrance/ratings/20.html>>

<sup>15</sup> Ранжирование высших учебных заведений. Весна-2007 // Журнал "Деньги" от 28 марта 2007 года. -

<[http://www.dengi.ua/magazine/magazine\\_25.html](http://www.dengi.ua/magazine/magazine_25.html)>

"Рейтинг українських ВНЗ: точка зору роботодавців" // Журнал "Деньги" от 20 марта 2008. -

<[http://www.dengi.ua/magazine/dengi\\_2008\\_78.html](http://www.dengi.ua/magazine/dengi_2008_78.html)>

Рейтинг вузов – 2009 // Журнал "Деньги" от 26 марта 2009. - <<http://www.dengi.ua/clauses/47005.html>>

Методика, по которой составлялся рейтинг вузов Украины журналом «Корреспондент» в 2007 и 2008 годах, существенно различается.

В 2007 главными критериями составления рейтинга стали вступительные конкурсы как свидетельство популярности вузов и оценка работодателями как показатель востребованности выпускников вузов на рынке труда. Для составления рейтинга использовалась информация Конфедерации работодателей Украины, кадровых агентств и других источников.

В 2008 году рейтинг строился на выборе работодателями 21 успешной компании-лидера пятерки лучших, с их точки зрения, вузов. Источником рейтинга стал опрос ведущих работодателей Украины 2007 года (21 компания) по версии «Корреспондента».

**Таблица 12. Рейтинг украинских вузов журнала «Корреспондент»: критерии и индикаторы**

Критерии	Индикаторы	Источник	Вес
<b>Рейтинг-2007</b>			
Популярность	СКМ - средний конкурс на место в 2006 году: 1 = 2 балла	Информация предоставлена вузами/ МОНУ	
Процесс обучения	КДН - количество преподающих докторов наук: 20 = 1 балл КСС - количество студентов на стационаре: 1000 = 1 балл БСБ - больше 50% студентов стационара на бюджетном (бесплатном) обучении = 1 балл	Информация предоставлена вузами/ МОНУ	
Материально-ресурсная база	БФ - библиотечные фонды: 1 млн книг = 1 балл НЭБ - наличие электронной библиотеки = 1 балл КСК - кол-во студ. на один компьютер. с вых. в Интернет, 10 и меньше студентов = 1 балл	Информация предоставлена вузами/ МОНУ	
Востребованность выпускников на рынке труда и содействие трудоустройству	ОР - оценка работодателей: 1 положительный отзыв = 2 балла НЦП - наличие центра по трудоустройству = 1 балл	Опрос ведущих отечественных кадровых агентств и Конфедерации работодателей Украины; Информация предоставлена вузами/ МОНУ	
<b>Рейтинг-2008</b>			
Востребованность выпускников на рынке труда	Каждая из компаний-участников называла 5 лучших высших учебных заведений. За первое место среди названных вуз получал 5 баллов, за 5-е — 1 балл. Рейтинг выстраивался по сумме набранных данных	Опрос работодателей	

Результаты исследования 2007 года были представлены в виде рейтинга классических, технических, экономических, правовых, медицинских, педагогических вузов и вузов культуры и искусства. Лучшим классическим вузом был назван Киевский национальный университет им. Т. Шевченко (75.5 балла), техническим — Национальный технический университет Украины «КПИ» (81.92 балла), экономическим — Киевский национальный экономический университет им. В. Гетмана (58.43 балла), правовым — Национальная юридическая академия Украины им. Ярослава Мудрого (34.69 балла), медицинским — Национальный медицинский университет им. А. Богомольца (34.88 балла), педагогическим — Национальный педагогический университет им. М. Драгоманова (29.49 балла), культуры и искусства — Национальная академия изобразительного искусства и архитектуры (11.45 балла).

По результатам исследования 2008 года был составлен ТОП 10 (таблица 13) плюс отдельные рейтинги по сферам бизнеса компании-работодателя: товаропроизводство, банковская сфера, торговля, связь и страхование.

<sup>16</sup> "Час вступати" // «Корреспондент», № 15 (254) від 21 квітня 2007;  
"Рейтинг найкращих університетів України" // "Корреспондент" №14 (303) от 12 апреля 2008 г

**Таблица 13. Рейтинг украинских вузов: мнение работодателей (журнал «Корреспондент», 2007, 2008).**

(десятка лучших по результатам 2008 года; показано место и балл)

Название вуза	2007	2008
Киевский национальный университет им. Т. Шевченко	1 классич. (75,50)	1 (55)
Киевский национальный экономический университет им. В. Гетмана	1 эконом. (58,43)	2 (45)
Национальный университет «Киево-Могилянская академия»	2 классич. (44,22)	3 (22)
Национальный технический университет Украины «КПИ»	1 технич. (81,92)	4 (18)
Киевский национальный торгово-экономический университет	3 эконом. (26,90)	5 (13)
Национальный университет пищевых технологий	--	
Одесская национальная академия связи им. О.С. Попова	--	6 (9)
Национальный университет "Львовская политехника"	3 техн. (42,33)	7 (8)
Международный христианский университет	--	
Национальная горная академия Украины	--	
Днепропетровский национальный Университет	3 классич. (35,32)	8 (7)
Национальный авиационный университет	2 технич. (47,10)	9 (6)
Национальный педагогический университет им. М. Драгоманова	1 педагог. (29,49)	10 (5)
Государственный университет информационно-коммуникационных технологий	--	
Национальный технический университет "Харьковский политехнический институт"	5 техн. (37,53)	

Как и в случае рейтинга журнала "Деньги", рейтинг украинских вузов по оценкам работодателей журнала "Корреспондент" составляется без учета необходимости репрезентативной выборки, поэтому он не обязательно отражает мнение работодателей в целом.

### Топ-200 Украина

Исполнителем проекта "Определение рейтингов лучших 200 высших учебных заведений Украины" выступила кафедра ЮНЕСКО "Высшее техническое образование, прикладной системный анализ и информатика" (Украина) на основании меморандума, заключенного между данной кафедрой и центром ЮНЕСКО-СЕПЕС. Результаты рейтинга публикуются в газете "Зеркало недели"<sup>17</sup>.

Для участия в указанном проекте были приглашены все высшие учебные заведения Украины III, IV уровней аккредитации.

Анкета исследования, присылаемая вузу, содержала вопросы, характеризующие научно-педагогический потенциал вуза, данные о его международной деятельности и о качестве подготовки студентов. Кроме указанных анкетных данных, использовалась информация из справочника Министерства образования и науки Украины, а также из базы данных информационно-производственной системы "Образование".

Деятельность вуза определялась с помощью общего индекса рейтинговой оценки — Ио. Данный индекс является интегральным и определяется тремя комплексными критериями (индексами): Ио = Инп + Ико + Имп, где Инп — индекс качества научно-педагогического потенциала, значения которого меняются в диапазоне [0-50%]; Ико — индекс качества обучения, изменяемый в диапазоне [0-30%]; Имп — индекс международного признания, изменяемый в диапазоне [0-20%].

Индикаторы представлены в *таблице 14*. Сравнительно с предыдущим годом, в 2007 перечень использованных индикаторов и значения весовых коэффициентов несколько изменились. В частности, к измерению качества научно-педагогического потенциала были добавлены такие

<sup>17</sup> Дзеркало тижня. - № 11 (640) 24 — 30 березня 2007. <<http://www.dt.ua/projects/top200/59129/>>  
Дзеркало тижня. - № 16 (695) 26 квітня — 16 травня 2008. <<http://www.dt.ua/3000/3300/62846/>>

показатели, как количество штатных сотрудников, избранных академиками (вес 6) и членами-корреспондентами (вес 3.3) государственных отраслевых академий наук, и количество патентов на изобретения, полученных в 2007 году (вес 0.5), вследствие чего были немного уменьшены весовые коэффициенты для академиков и членов-корреспондентов НАНУ. Также были внесены изменения в пункт "международного признания": вес доли иностранных студентов увеличился с 1 до 8; уменьшены весовые коэффициенты членства в Европейской ассоциации университетов, Большой Хартии университетов, Евразийской ассоциации университетов, сети университетов стран Черноморского региона и добавлено членство в Международной ассоциации университетов.

**Таблица 14. Рейтинг Топ-200 Украина: критерии и индикаторы**

Критерии	Индикаторы	Источник	Вес (2006/2007)
Качество научно-педагогического потенциала [0-50%]	1. Количество штатных сотрудников, избранных академиками НАН Украины	Информация предоставлена университетами / МОНУ	27,5/22
	2. Количество штатных сотрудников, избранных членами-корреспондентами НАН Украины	Информация предоставлена университетами / МОНУ	13,5/10
	3 (2007). Количество штатных сотрудников, избранных академиками государственных отраслевых академий наук (Украинская академия аграрных наук, Академия медицинских наук Украины, Академия педагогических наук Украины, Академия правовых наук Украины, Академия искусства наук Украины).	Информация предоставлена университетами / МОНУ	-- / 6
	4 (2007). Количество штатных сотрудников, избранных членами-корреспондентами государственных отраслевых академий наук (Украинская академия аграрных наук, Академия медицинских наук Украины, Академия педагогических наук Украины, Академия правовых наук Украины, Академия искусства наук Украины).	Информация предоставлена университетами / МОНУ	-- / 3,3
	5. Количество профессоров среди штатных сотрудников вуза	Информация предоставлена университетами / МОНУ	2,5/2,6
	6. Количество доцентов среди штатных сотрудников вуза	Информация предоставлена университетами / МОНУ	0,6/0,6
	7. Количество докторов наук среди штатных сотрудников вуза	Информация предоставлена университетами / МОНУ	2,5/2,5
	8. Количество кандидатов наук среди штатных сотрудников вуза	Информация предоставлена университетами / МОНУ	0,5/0,5
	9. Количество штатных сотрудников, награжденных Государственной премией в области науки и техники или Государственной премией им. Т. Шевченко	Информация предоставлена университетами / МОНУ	2,8/2,0
	10 (2007). Количество патентов на изобретения, промышленные образцы, полезные модели, полученные вузом за 2007 год	Информация предоставлена университетами / МОНУ	-- / 0, 5
Качество обучения [0-30%]	1. Количество студентов, победителей и призеров международных олимпиад (конкурсов) (делимое на общее количество студентов)	Информация предоставлена университетами / МОНУ	7,5/7,5
	2. Количество студентов, победителей и призеров всеукраинских олимпиад (конкурсов) (делимое на общее количество студентов)	Информация предоставлена университетами / МОНУ	1,5/1,5
	3. Соотношение количества магистров к количеству бакалавров и специалистов	Информация предоставлена университетами / МОНУ	7,0/7,0
	4. Масштаб вуза (общее количество студентов в вузе, делимое на среднее количество студентов в вузе для исследуемой группы)	Информация предоставлена университетами / МОНУ	14,0/14,0

Международное признание [0-20%]	1. Количество иностранных студентов (% от общего количества)	Информация предоставлена университетами / МОНУ	1,0/8,0
	2. Членство учебного заведения в Европейской ассоциации университетов	Сайт Европейской ассоциации университетов (European University Association) < <a href="http://www.eua.be/">www.eua.be/</a> >	7,0/4,0
	3. Членство учебного заведения в Большой хартии университетов	Сайт Большой хартии университетов (Magna Charta Universitatum) < <a href="http://www.magna-charta.org/">www.magna-charta.org/</a> >	6,0/3,0
	4. Членство учебного заведения в Евразийской ассоциации университетов	Сайт Евразийской Ассоциации Университетов (Eurasian University Association) < <a href="http://www.eau.msu.ru/">http://www.eau.msu.ru/</a> >	3,0/2,0
	5. Членство учебного заведения в сети университетов стран Черноморского региона	Сайт Сети университетов стран Черноморского региона (Black Sea Universities Network) < <a href="http://www.bsun.org/">www.bsun.org</a> >	3,0/2,0
	6 (2007). Членство учебного заведения в Международной ассоциации университетов (МАУ)	Сайт Международной ассоциации университетов (International University Association) < <a href="http://www.unesco.org/iau/">http://www.unesco.org/iau/</a> >	-- / 1,0

Кроме общей рейтинговой таблицы для лучших 200 вузов, были определены рейтинги по таким группам университетов: классические; технические; технологические; педагогические; медицинские; юридические; заведения экономики, управления и торговли; аграрные; строительные и транспортные; заведения негосударственной формы собственности.

Для вузов, не предоставивших данных о своей деятельности, рейтинги не определялись.

В *таблице 15* указана десятка лучших вузов в версии рейтинга по данным 2006 и 2007 годов. Как можно заметить, картина заметно изменилась. Но учитывая то, что в большинстве случаев изменение рейтинга в десятке лидеров имело место по индексам качества научно-педагогического потенциала и индексу международного признания, перечень индикаторов и весов для которых менялся, в данных изменениях позиций мы можем иметь дело с артефактом.

**Таблица 15. Рейтинг Топ-200 Украина: десятка лучших по данным 2006 и 2007 гг.**  
(упорядоченно по месту в последнем замере; показаны место и балл)

	2006	2007
Национальный технический университет Украины «Киевский политехнический институт»	2 (59.02)	1 (75.24)
Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко	1 (67.10)	2 (71.14)
Национальный медицинский университет имени А.А.Богомольца	11 (18.57)	3 (42.59)
Национальный университет «Киево-Могилянская академия»	3 (32.86)	4 (34.26)
Харьковский национальный университет им. В.Н.Каразина	4 (31.44)	5 (31.24)
Национальный технический университет «Харьковский политехнический институт»	14 (18.23)	6 (29.85)
Национальный аграрный университет	8 (23.72)	7 (29.03)
Национальная юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого	5 (30.11)	8 (27.83)
Национальный лесотехнический университет Украины	21 (14.47)	9 (22.64)
Донецкий национальный университет	7 (24.55)	10 (22.12)
Днепропетровский национальный университет	6 (26.31)	11 (21.78)
Одесский национальный университет им. И.И.Мечникова	9 (23.47)	13 (20.95)
Киевский университет права НАН Украины	10 (22.19)	126 (6.64)

## Рейтинг вузов "Компас"

Рейтинг украинских высших учебных заведений по уровню удовлетворенности образованием "Компас"<sup>18</sup> был инициирован и профинансирован Компанией «СКМ» при поддержке Фонда

<sup>18</sup> Рейтинг вузов "Компас" <<http://www.yourcompass.org/>>

Рината Ахметова "Развитие Украины". Составителем Рейтинга "Компас" выступил Киевский международный институт социологии (КМИС). Партнерами проекта выступили Мировой банк и Информационный центр БЕСТ.

Проект нацелен на решение одной из самых острых проблем системы высшего образования в Украине — проблемы отсутствия информации касательно объективной оценки эффективности украинской системы образования с позиции ее непосредственных пользователей (абитуриентов, их родителей, студентов, выпускников), общественности и потенциальных инвесторов-работодателей.

Рейтинг вузов "Компас" стал первым общенациональным рейтингом, основанным на мнении работодателей о соответствии знаний и навыков выпускников отечественных вузов запросам рынка труда. Лидерами рейтинга стали вузы, обучение в которых, по мнению молодых специалистов и работодателей, имеет наибольшую практическую ценность и отвечает требованиям реального сектора экономики, а также гарантирует выпускникам надежные перспективы трудоустройства с достойной оплатой труда и возможностями карьерного роста.

В Рейтинге вузов "Компас" вошли вузы III-IV уровня аккредитации, готовящие специалистов таких направлений: бизнес/экономические специальности, юриспруденция, инженерные/технические специальности, информационные технологии (IT), архитектура/строительство.

В 2007-2008 гг. был проведен пилотный этап проекта.

Методика составления рейтинга была представлена для обсуждения отечественным и международным экспертам в области образования и рынка труда. Для обеспечения объективности рейтинга и общественного контроля над реализацией проекта был создан общественный Экспертный Совет "Компаса". В частности, в состав Экспертного Совета вошли представители Мирового Банка, Конфедерации работодателей Украины, Министерства образования и науки Украины, Академии педагогических наук Украины, а также украинского Центра занятости.

Принимая во внимание высокие оценки и интерес к проекту со стороны заинтересованных сторон и экспертов, было принято решение о проведении рейтинга "Компас" в 2009 году.

Рейтинг вузов Украины («Компас») формируется на основе специально разработанной методологии, учитывающей следующую информацию:

- 1) данные, полученные в результате комплекса социологических исследований, оценивающих меру соответствия образовательных услуг потребностям рынка труда и общую оценку вузов среди выпускников (молодых специалистов) и работодателей;
- 2) экспертную оценку принадлежности каждого из вузов, принимающих участие в рейтинге, к одной из трех групп по качеству предоставления образования (лучше других; на уровне с другими; хуже других); эта информация является основой для расчетов весовых коэффициентов критериев рейтинга.

Респонденты опрашивались с применением методов личного и телефонного интервью, опроса с помощью электронной почты и онлайн-опроса.

Для участия в опросе были отобраны вузы III-IV уровней аккредитации, не являющиеся филиалами или подразделениями (например, институт вуза) других учебных заведений и осуществляющие подготовку специалистов и магистров по пяти вышеупомянутым направлениям специализации (имеющие студентов дневной формы обучения).

Выборка работодателей составлялась на основе информации, полученной из трех источников:

1. Наиболее успешные топ-менеджеры украинских компаний по версии “Инвестгазеты” за 2007 год (печатное издание, общедоступное) — отбирались не топ-менеджеры, а их компании — 450 потенциальных компаний-респондентов.

2. Справочник “Желтые страницы” за 2007 год (электронная версия издания, общедоступная) — отбирались компании из наиболее динамично развивающихся областей (области отбирались согласно классификации, используемой в рейтинге издания “Гвардия”) — 500 потенциальных компаний-респондентов.

3. Наиболее успешные украинские компании по версии издания “Гвардия” за 2007 год (использовалась электронная версия базы компаний, которая была предоставлена “Гвардией”) — 450 потенциальных компаний-респондентов.

Контакты потенциальных респондентов — выпускников вузов 2004-2007 гг. были получены из следующих источников:

1. Аппликационные формы вузов, принимавших участие в рейтинге.
2. Анкеты студентов вузов, которых опрашивали во время исследования.
3. Сайты социальных сетей “Одноклассники”, “В контакте”.
4. Респонденты исследования (использовался поиск потенциальных респондентов методом «снежного кома» — у каждого из респондентов запрашивали контакты других выпускников его вуза).

В результате реализации этого компонента исследования были опрошены 1244 респондента из 182 вузов.

Кроме этого, в рамках исследования были проведены опросы двух групп экспертов:

- Специалистов агентств по отбору персонала (со всей Украины).
- Специалистов государственной службы занятости населения (со всей Украины).

В общей сложности были опрошены 350 экспертов. На основе ответов экспертов и их последующей статистической обработки были рассчитаны весовые коэффициенты для каждого из критериев рейтинга, учитываемых при построении итогового рейтинга вузов.

Критерии и индикаторы, на основе которых рассчитывался итоговый показатель рейтинга (интегрированный рейтинговый индикатор), представлены в *таблице 16*.

**Таблица 16. Рейтинг вузов «Компас 2008»: критерии и индикаторы**

Критерии	Индикаторы	Источник	Вес
Восприятие работодателями качества образования в украинских вузах	1. Качество в целом: частота упоминаний работодателями вуза как одного из лучших в Украине по качеству предоставления образования 2. Подготовка специалистов бизнес-экономических специальностей: частота упоминаний работодателями вуза как одного из лучших в Украине по подготовке специалистов бизнес/экономических специальностей (маркетинг, сбыт, финансы, банковское и страховое дело, анализ капиталовложений, бухгалтерское дело, аудит, бухгалтерский учет, менеджмент, и др.) 3. Подготовка специалистов юридических специальностей: частота упоминаний работодателями вуза как одного из лучших в Украине по подготовке специалистов юридических специальностей (местные судьи, нотариусы, право (общее, международное, трудовое, морское и др.), юриспруденция, история права и др.) 4. Подготовка специалистов инженерно-технических	Опрос работодателей	0.62



	<p>специальностей: частота упоминаний работодателями вуза как одного из лучших в Украине по подготовке специалистов инженерно-технических специальностей (горное дело и добыча полезных ископаемых, инженерное черчение, механика, металлообработка, электротехника и др.)</p> <p>5. Подготовка специалистов по информационным технологиям: частота упоминаний работодателями вуза как одного из лучших в Украине по подготовке специалистов по направлению "информационные технологии" (проектирование систем, компьютерное программирование, обработка данных, сети и др.)</p> <p>6. Подготовка специалистов в сфере архитектуры и строительства: частота упоминаний работодателями вуза как одного из лучших в Украине по подготовке специалистов по направлению "архитектура / строительство" (архитектура и городское планирование, структурная архитектура, ландшафтная архитектура; строительные работы, строительство и др.)</p>		
<p><b>Удовлетворенность выпускников вуза полученным ими образованием и возможностью его применения в трудовой деятельности</b></p>	<p><i>Удовлетворенность учебным процессом</i></p> <p>1. Оценка соответствия полученных знаний и навыков потребностям работодателей;</p> <p>2. Оценка практической значимости учебного материала, знаний, полученных в вузе;</p> <p><i>Содействие вуза трудоустройству выпускников</i></p> <p>3. Оценка меры содействия вуза трудоустройству выпускников;</p> <p><i>Престижность вуза в среде выпускников</i></p> <p>4. Оценка престижности своего вуза;</p> <p>5. Представление о возможности получить первое рабочее место согласно полученной специальности;</p> <p>6. Представление о возможности получить первое рабочее место в течение 3-х месяцев после получения диплома;</p> <p>7. Частота выбора вуза (своего или другого) как желательного места для обучения по своей специальности;</p> <p>8. Частота советов вуза (своего или другого) как места для поступления (независимо от специальности);</p> <p>9. Готовность обратиться в свой вуз за дополнительными знаниями и навыками;</p> <p><i>Опыт трудовой деятельности выпускников</i></p> <p>10. Наличие постоянной работы;</p> <p>11. Соответствие трудовой деятельности полученной в вузе специальности;</p> <p>12. Оценка полезности полученного в вузе образования для работы по специальности</p>	Опрос выпускников	0.38

По значению интегрированных рейтинговых индикаторов между вузами были распределены 20 мест, причем вузы, имеющие близкие значения интегрированных рейтинговых индикаторов, оказывались на одном месте. Данные места и являются итоговым общим рейтингом вузов.

Кроме общего рейтинга вузов, были сформированы отдельные рейтинги по направлениям подготовки специалистов различных специальностей (бизнес/экономических, юридических, инженерно-технических, IT и архитектурно-строительных), а также региональные рейтинги (рейтинг вузов Западного, Центрального, Южного и Восточного регионов).

**Таблица 17. Рейтинг вузов «Компас 2008»: пятерка лучших по данным 2008 года**

*(сведенный рейтинг)*

Вуз	Рейтинг по оценкам выпускников	Рейтинг по оценкам работодателей	Интегрированный рейтинговый индикатор	Общий рейтинг
Киев — Киевский национальный университет им. Тараса Шевченко	4	1	2.1	1
Харьков — Национальная юридическая академия Украины им. Ярослава Мудрого	1	3	2.2	1
Киев — Национальный университет "Киево-Могилянская академия"	2	4	3.2	2
Киев — Национальный технический университет Украины "Киевский политехнический институт"	6	2	3.5	2
Киев — Киевский национальный экономический университет им. Вадима Гетмана	6	5	5.4	3
Киев — Киевский национальный университет внутренних дел	2	8	5.7	3
Киев — Киевский национальный университет	4	7	5.9	3

строительства и архитектуры				
Киев — Киевский национальный торгово-экономический университет	9	6	7.1	4
Донецк — Донецкий национальный технический университет	10	7	8.1	5