

РЕЙТИНГ УКРАЇНСЬКИХ  
ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ  
ЗАКЛАДІВ ЗА РІВНЕМ  
ЗАДОВОЛЕНОСТІ ОСВІТОЮ



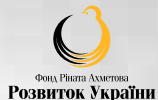
# КОМПАС

думка роботодавців  
та випускників  
2010

Компас - 2010



за підтримки



АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

Цей звіт містить результати проекту «Рейтинг ВНЗ «Компас-2010», який було ініційовано і профінансовано компанією «Систем Кепітал Менеджмент», за сприяння благодійного фонду Ріната Ахметова «Розвиток України».

Рейтинг ВНЗ «Компас -2010» підготовлено в межах реалізації програми «Сучасна освіта», яка є невід’ємною частиною корпоративної соціальної відповідальності компанії «Систем Кепітал Менеджмент».

Цього року «Рейтинг ВНЗ «Компас» виходить у третє. За час свого існування він здобув схвальну оцінку міжнародних та вітчизняних експертів. Зокрема, у 2009 році відбувся міжнародний прорив «Компасу». Рейтинг було презентовано:

- під час четвертої конференції міжнародної експертної групи з рейтингів (IREG, International Ranking Expert Group), що відбулася в Астані (Казахстан) в червні 2009 року,
- на Першій Євразійській конференції з рейтингів у Москві (Росія) у листопаді 2009 року,
- межах міжнародного форуму Європейського фонду освіти (ETF) «Кооперація між бізнесом та освітою» в грудні 2009 року в Брюсселі (Бельгія).

У листопаді 2009 року проектна команда «Компасу» відвідала Третю міжнародну конференцію університетів світового класу, в межах якої було презентовано глобальний рейтинг Шанхайського університету (Shanghai Jiao Tong University).

#### Партнери та подяки:

Керівництво проекту висловлює вдячність всім учасникам дослідження – особливо адміністрації тих навчальних закладів, які сприяли дослідженню і погодилися надати інформацію про випускників ВНЗ, представникам компаній-роботодавців, які взяли участь у опитуванні. Ми також хочемо висловити подяку усім організаціям та установам, які допомагали реалізації проекту, зокрема, інформаційно-аналітичному центру «БЕСТ» та Європейській бізнес асоціації.

Для отримання копії цього звіту, будь ласка, звертайтеся до Наталі Кривуліної, менеджера з проектів компанії «Систем Кепітал Менеджмент»: тел:+38 062 381 50 20, e-mail: nkryvulina@sctm.com.ua.

#### Автори

Андрій Кашин, координатор проектів, Київський міжнародний інститут соціології;  
Юлія Сахно, аналітик, Київський міжнародний інститут соціології;  
Сергій Курбатов, к.ф.н., Національна академія педагогічних наук України;  
Дар’я Касьянова, к.е.н., керівник проектів, благодійний фонд «Розвиток України».

#### Координатори проекту:

Від компанії «Систем Кепітал Менеджмент» – Наталя Кривуліна, менеджер з проектів.  
Від благодійного фонду «Розвиток України» – Дар’я Касьянова, Керівник проектів.  
Від Київського міжнародного інституту соціології – Андрій Кашин, координатор проектів.

## ЗМІСТ

<b>Стислий огляд дослідження та його основних результатів.....</b>	<b>5</b>
<b>Вступ. Елітний навчальний заклад в умовах суспільства знань: яким повинен бути сучасний університет? .....</b>	<b>8</b>
<b>Розділ 1. Університетські рейтинги: основні тенденції розвитку.....</b>	<b>14</b>
1.1 Міжнародні університетські рейтинги .....	14
1.2 Огляд основних українських університетських рейтингів у 2009-2010 роках .....	18
1.3 Перспективи українських ВНЗ у міжнародних університетських рейтингах.....	26
<b>Розділ 2. Методологія дослідження рейтингу ВНЗ України «Компас-2010».....</b>	<b>32</b>
2.1. Відбір ВНЗ для участі у рейтингу .....	32
2.2. Методологія збирання даних .....	33
2.3. Методологія формування рейтингу ВНЗ.....	35
<b>Розділ 3. Загальний рейтинг вищих навчальних закладів України.....</b>	<b>39</b>
3.1. П’ятірка найкращих вищих навчальних закладів України .....	39
3.2. Сильні і слабкі сторони найкращих вищих навчальних закладів України.....	40
<b>Розділ 4. Рейтинг вищих навчальних закладів України за напрямками підготовки.....</b>	<b>51</b>
4.1. Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців бізнес-економічних спеціальностей.....	51
4.2. Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців юридичних спеціальностей.....	52
4.3. Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців інженерно-технічних спеціальностей.....	53
4.4. Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців із інформаційних технологій .....	44
4.5. Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців архітектурно-будівельних спеціальностей.....	56
<b>Розділ 5. Регіональні рейтинги вищих навчальних закладів України .....</b>	<b>57</b>
5.1. Західний регіон .....	57
5.2. Центральний регіон.....	58
5.3. Південний регіон .....	59
5.4. Східний регіон .....	61
<b>Додатки .....</b>	<b>62</b>
Додаток 1. Критерії та індикатори основних міжнародних університетських рейтингів.....	62
Додаток 2. Берлінські принципи ранжирування вищих навчальних закладів .....	65
Використана література .....	66



## Стислий огляд дослідження та його основних результатів

Цей звіт містить результати проекту «Рейтинг ВНЗ України «Компас-2010», який було ініційовано і профінансовано компанією «Систем Кепітал Менеджмент» за сприяння Фонду Ріната Ахметова «Розвиток України». Проект спрямовано на вирішення такої актуальної проблеми для української системи вищої освіти, як відсутність інформації стосовно об'єктивної оцінки її ефективності з позиції безпосередніх споживачів (абітурієнтів, батьків, студентів і випускників), громадськості і потенційних інвесторів-роботодавців. У рамках проекту розроблено рейтинг ВНЗ, що відображає уподобання й задоволеність освітою з боку випускників і роботодавців. Його учасниками є ВНЗ III–IV рівня акредитації, незалежно від своєї організаційно-правової форми, що здійснюють підготовку бакалаврів, спеціалістів і магістрів з п'яти напрямків спеціалізації: бізнес-економічні спеціальності, правознавство, інженерні/технічні спеціальності, інформаційні технології (IT), архітектура/будівництво.

### Методологічна довідка (опис дослідження)

Польовий етап дослідження «Рейтинг ВНЗ України «Компас»» проводився у лютому – квітні 2010 року із застосуванням методів особистого та телефонного інтерв'ю, опитування за допомогою електронної пошти та онлайн-опитування. Така дослідницька методологія була обрана з огляду на те, щоб досягнути якомога більше випускників різних ВНЗ та важкодоступних респондентів (роботодавців, експертів).

Відповідно до мети дослідження методологія передбачала аналіз таких цільових аудиторій:

- Представників компаній-роботодавців.
- Експертів.
- Випускників ВНЗ, що беруть участь у рейтингу.

Всеукраїнське опитування представників компаній-роботодавців: Опитування проводилося методом особистого інтерв'ю за місцем роботи респондента. У компаніях потенційними респондентами були керівники відділів кадрів та HR-відділів (менеджери з персоналу), а також керівники компаній. У перебігу польового етапу дослідження було опитано представників 990 компаній.

Опитування експертів: В опитуванні експертів брали участь представники провідних компаній, які до своєї діяльності постійно залучають фахівців певних напрямків спеціалізації, без яких діяльність цих компаній неможлива (наприклад, будівельна компанія не може функціонувати без фахівців з будівництва, архітекторів). Опитування проводилося методом онлайн-опитування і, частково, методом опитування за допомогою електронної пошти та особистого інтерв'ю за місцем роботи респондента. Для проведення онлайн-опитування використовувався сайт SurveyMonkey.com. У компаніях потенційними респондентами були керівники відділів кадрів та HR-відділів (менеджери з персоналу), а також керівники компаній. Всього у перебігу польового етапу дослідження було опитано представників 363 компаній.

Опитування випускників ВНЗ 2004–2009 рр.: Опитування проводилося методом особистого та телефонного інтерв'ю. Для проведення особистого опитування використовувалась мережа інтерв'юєрів KMIC. У результаті реалізації цього компонента дослідження було опитано 1149 випускників із 230 ВНЗ.

### Головні результати дослідження

#### 1) Загальний рейтинг вищих навчальних закладів України

У загальному рейтингу було оцінено 234 вищі навчальні заклади України.

За результатами складеного рейтингу ВНЗ до п'ятірки найсильніших увійшло 7 вищих навчальних закладів. 5 із них розташовані в Києві, по одному – в Донецьку і Львові.

**Перше місце** у рейтингу зберіг Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут» (87 балів).

Втрапивши порівняно із минулим роком декілька балів, із першого на **друге місце** перемістився Київський національний університет імені Тараса Шевченка (80 балів, минулого року — 85 балів).

**Третє місце** рейтингу, як і минулого року, посів Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана (51 бал).

**На четвертому** місці, із незначним відривом від третьої сходинки, — Національний університет «Києво-Могилянська академія» (47 балів) і Національний університет «Львівська політехніка» (45 балів).

## Стислий огляд дослідження та його основних результатів

На п'ятій сходинці рейтингу розмістилися Донецький національний технічний університет (40 балів) і Київський національний університет будівництва і архітектури (38 балів), причому ДНТУ порівняно із минулим роком втратив 10 балів, опустившись на дві позиції.

### 2) Рейтинг вищих навчальних закладів України за напрямками підготовки

Вищі навчальні заклади рідко коли є однаково сильними за різними напрямками підготовки: маючи сильну підготовку за одними напрямками, вони можуть програвати за іншими.

Для визначення найсильніших ВНЗ із підготовки фахівців окремих спеціальностей було складено окремий рейтинг ВНЗ за напрямками підготовки:

- бізнес-економічних спеціальностей (198 ВНЗ);
- юридичних спеціальностей (90 ВНЗ);
- інженерно-технічних спеціальностей (110 ВНЗ);
- інформаційних технологій (103 ВНЗ);
- архітектурно-будівельних спеціальностей (36 ВНЗ).

### Лідери рейтингу ВНЗ за підготовкою фахівців бізнес-економічних спеціальностей

За результатами проведених опитувань перше місце за підготовкою фахівців бізнес-економічних спеціальностей розділили Київський національний університет ім. Тараса Шевченка (91 бал) та Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана (89 балів). Обидва університети отримали найвищі оцінки експертів, проте КНЕУ вище оцінюється роботодавцями, натомість КНУ ім. Т.Шевченка більш популярний у середовищі випускників.

### Лідер рейтингу ВНЗ за підготовкою фахівців юридичних спеціальностей

За підготовкою фахівців юридичних спеціальностей найсильніші позиції в Україні, як і минулого року, має Національна юридична академія ім. Ярослава Мудрого (Харків), яка однаково високо оцінюється і випускниками, і роботодавцями.

### Лідер рейтингу ВНЗ за підготовкою фахівців інженерно-технічних спеціальностей

Перше місце за підготовкою фахівців інженерно-технічних спеціальностей посів Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут».

### Лідер рейтингу ВНЗ за підготовкою фахівців з інформаційних технологій

За підготовкою фахівців з інформаційних технологій першу позицію рейтингу впевнено тримає Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут» (100 балів), який за цим напрямком найвище оцінюється як роботодавцями, так і випускниками.

### Лідер рейтингу ВНЗ за підготовкою фахівців з архітектурно-будівельних спеціальностей

За підготовкою фахівців архітектурно-будівельних спеціальностей перше місце за оцінками всіх груп респондентів має Київський національний університет будівництва і архітектури (100 балів).

### 3) Регіональні рейтинги вищих навчальних закладів України

Географічне розташування вищого навчального закладу може відігравати вагомий роль як для абітурієнтів при виборі місця навчання, так і для роботодавців при побудові системи співпраці з ВНЗ. З огляду на це, було складено окремі рейтинги вищих навчальних закладів для різних регіонів.

Загалом у рейтингу було представлено:

- 43 ВНЗ Західного регіону;
- 82 ВНЗ Центрального регіону;
- 62 ВНЗ Південного регіону;
- 47 ВНЗ Східного регіону.

### ЗАХІДНИЙ РЕГІОН: Волинська, Закарпатська, Івано-Франківська, Львівська, Рівненська, Тернопільська, Хмельницька, Чернівецька області.

Основним освітнім центром Західного регіону є Львів: саме там розташовані два найсильніші ВНЗ регіону — Національний університет «Львівська політехніка» (перше місце у регіональному рейтингу і

## Стислий огляд дослідження та його основних результатів

четверте — в загальнонаціональному) і Львівський національний університет імені Івана Франка (друге місце у регіональному рейтингу і сьоме — в загальнонаціональному).

### ЦЕНТРАЛЬНИЙ РЕГІОН: м. Київ, Київська, Вінницька, Житомирська, Кіровоградська, Полтавська, Сумська, Черкаська, Чернігівська області.

У Центральному регіоні наявні найкращі можливості для отримання якісної освіти, хоча вони зосереджуються майже виключно в Києві. У Центральному регіоні (здебільшого — в Києві) зосереджена найбільша кількість вищих навчальних закладів (82 у рейтингу); у Києві розташовано 5 із 7-ми найкращих на загальнонаціональному рівні ВНЗ.

Перелік найсильніших ВНЗ регіону практично дублює рейтинг найкращих ВНЗ у масштабах країни: перше місце має НТУУ «КПІ», друге - КНУ ім. Тараса Шевченка, далі йдуть КНЕУ ім. Вадима Гетьмана і НаУКМА.

### ПІВДЕННИЙ РЕГІОН: АР Крим, Дніпропетровська, Запорізька, Миколаївська, Одеська, Херсонська області.

Найкращим ВНЗ Південного регіону є Національний гірничий університет України (Дніпропетровськ; 1-е місце в регіональному рейтингу і 6-те — в загальнонаціональному).

Друге місце серед вищих навчальних закладів Південного регіону має Дніпропетровський національний університет (Дніпропетровськ), третє — Національна металургійна академія України (Дніпропетровськ).

### СХІДНИЙ РЕГІОН: Донецька, Луганська, Харківська області.

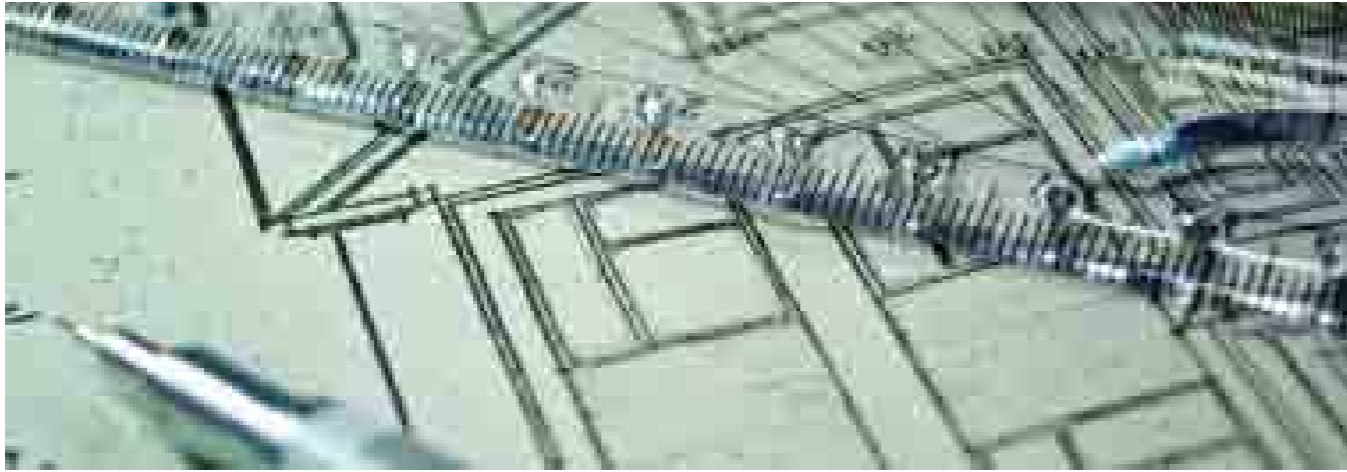
Серед ВНЗ Східного регіону перше місце посів Донецький національний технічний університет (Донецьк), який на загальнонаціональному рівні посідає 5-те місце.

Друге місце серед ВНЗ Східного регіону має Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут» (Харків, 6-те місце в загальнонаціональному рейтингу), третє — Національна юридична

академія України імені Ярослава Мудрого (Харків, 7-ме місце в загальнонаціональному рейтингу, і перше місце в рейтингу за юридичними спеціальностями).



## Вступ. Елітний навчальний заклад в умовах суспільства знань: яким повинен бути сучасний університет?



Драматичні цивілізаційні зміни визначають конфігурацію сучасності починаючи з 60-х років ХХ сторіччя. Помічений ще в 1970 році Алвіном Тофлером «футурошок», швидкий «наступ» майбутнього, створив своєрідне поле, в якому формується проєкт сучасності та шляхи його подальшого розвитку. Особливе місце, яке в цьому полі посідає освіта загалом й університетська освіта зокрема, не викликає жодних сумнівів, але формує певні парадокси, головний з яких має в основі протиріччя між:

- а) інституційною спрямованістю освіти на формування майбутнього — адже саме освіта значною мірою формує свідомість, систему цінностей та основи світорозуміння майбутніх поколінь; та
- б) обумовленою традицією орієнтацією на ретрансляцію вже існуючого знання з відповідним консервативним, а часом, навіть, ультраконсервативним забарвленням.

Але в умовах суспільства знань остання тенденція виступає запорукою цивілізаційного відставання та різкого зниження конкурентоспроможності того чи іншого освітнього проєкту в сучасному глобальному полі. Коли змінюється світ, відповідним чином змінюється й університетська освіта, точніше, саме вона повинна виступати ката-

лізатором цих змін. Адже університет традиційно є місцем зберігання існуючого та продукування нового знання, а саме знання визначають специфіку сучасного етапу історичного розвитку. Як зазначають фінські дослідники Джусі Валімаа та Девід Хофман (2008): «У наш час соціологи говорять про суспільство знань (“knowledge society”), економісти аналізують економіку знань (“knowledge economy”), освітяни полемізують про суспільство навчання (“learning society”)».

Теоретичне осмислення змін, які відбуваються в сучасному світі, та їх концептуалізація сформували в зарубіжному академічному дискурсі численні інтелектуальні тренди, серед яких протягом останнього десятиліття легітимне місце посіла концепція «університету світового рівня» («world-class university»). Фактично, ця концепція зосереджена на знаходженні принципів побудови та функціонування максимально адекватного сучасності елітного навчального закладу. Концепція «університету світового класу» — це, якоюсь мірою, «порожня» концепція, змістовний компонент якої твориться тут і зараз. Вона є «незавершеною» в тому феноменологічному розумінні «незавершеності», яке свого часу розробив Роман Інгарден. Цей момент неодноразово підкреслював один із головних фундаторів концепції,

## Вступ. Елітний навчальний заклад в умовах суспільства знань: яким повинен бути сучасний університет?



професор Бостонського університету Філіп Альбах. «Всі хочуть мати університет світового класу. Але проблема полягає в тому, що ніхто не може сказати, що являє собою цей університет, і як його побудувати», — стверджував він ще у 2004 році у статті «Ціни та переваги університету світового класу». Тож українські університети можуть приєднатися до цього процесу творчого пошуку та внести в нього специфіку вітчизняної освітньої традиції — це ще цілком реальна можливість іти в ногу з нашим швидкоплинним часом і знаходитися у фарватері його провідних тенденцій.

Осмислення ідеї університету та міркування з приводу того, який освітній заклад потрібний тій чи іншій країні, має досить давню історію. Класична дефініція університету належить британцеві Джону Генрі Ньюмену та сформульована ще в ХІХ сторіччі: «Це місце, де можна навчатися загальнозначущих, універсальних знань». Тоді ж, у ХІХ сторіччі в Німеччині формуються й основні напрямки університетської діяльності — навчання та дослідження — так звана гумбольдтівська модель університету, назва якої походить від автора цієї моделі Вільгельма фон Гумбольдта. «Гумбольдтівський університетський проєкт чітко окреслює сутність модерного, новоєвропей-

ського університету. Він поєднує у собі подвійне покликання.

По-перше, соціальну функцію забезпечення громадянської свободи, збереження й відтворення публічної відкритості національного життя.

По-друге, університет стає провідною установою модерної науки, основу якої становить математизовано-експериментальне природознавство. Ці дві функції — забезпечення людських прав і громадського виховання для нової, національної держави, що постала з новоєвропейських буржуазних революцій, з одного боку, і забезпечення раціонального пізнання у формі науки, з іншого — є невіддільними одна від одної й разом визначають головне призначення модерного університету», — вважає вітчизняний дослідник Сергій Пролєєв.

А вже в ХХ сторіччі Ярослав Пелікан у такий спосіб формулює місію університету: «Покликання університету є ширшим від покликання коледжу: крім поширення знання через викладання студентам, це ще й підготовка фахівців через вишкіл, поступ знання через дослідження та розповсюдження знань через видавничу діяльність, а також створення вільної та відповідальної спільноти, в якій такий

## Вступ. Елітний навчальний заклад в умовах суспільства знань: яким повинен бути сучасний університет?



поступ і поширення знання були б постійним і нескінченним процесом». Тобто до навчання та дослідження додається ще функція громадського служіння, формування відповідальної особистості.

Реалії XXI сторіччя трохи корегують це бачення. Формулюючи робочу дефініцію університету світового класу, один із провідних сучасних експертів, координатор Світового банку з питань вищої освіти Джеміль Салмі доходить такого визначення: «Переконливі результати діяльності кращих освітніх інститутів, які полягають у високій якості знань випускників, здатності проводити найсучасніші дослідження та брати участь в трансфері технологій, по суті можуть бути обумовлені трьома групами факторів: а) високою концентрацією талантів серед викладачів і студентів; б) значними фінансовими можливостями, які дозволяють створити ефективне освітнє середовище та проводити найсучасніші наукові дослідження; та в) оптимальною управлінською моделлю, що включає в себе бачення стратегічної мети, інноваційні підходи та гнучкість, які надають можливість приймати рішення та оперативно реалізувати управлінську діяльність без бюрократичних затримок».

Тобто університет світового класу виникає там, де перетинаються можливості для максимального залучення талановитих викладачів і студентів, значний фінансовий ресурс та ефективний університетський менеджмент. Конструювання цього «перехрестя» — це важка, кропітка, фінансово затратна справа, що потребує мобілізації значних інтелектуальних, фінансових та управлінських ресурсів. Але альтернатива для відповідних інвестицій в цю справу — свідоме позиціонування певного національного проекту на, використовуючи термінологію Емануїла Валерстайна, периферію цивілізаційного розвитку. Тим більше, що (і тут ми повністю погоджуємося з українським філософом Сергієм Кримським): «Насправді глобалізація не відміння дію національного чинника історії. Йдеться лише про те, що в нашу епоху розвиток національних держав залежить від їх здатності до вироблення діянь загальнолюдського значення». А щоб виробляти діяння загальнолюдського значення, потрібно реально перебувати в глобальному освітньому полі та бути помітним, ефективним «гравцем»!

## Вступ. Елітний навчальний заклад в умовах суспільства знань: яким повинен бути сучасний університет?

Джеміль Салмі ідентифікує три основні стратегії побудови університету світового класу, реалізація яких можлива, якщо це завдання стане загальнонаціональним пріоритетом.

Перша стратегія — це модернізація кількох обраних університетів. З фінансового погляду цей варіант буде найдешевшим, але на рівні залучення талановитих викладачів і студентів та формування відповідної корпоративної культури і моделі управління тут виникають значні проблеми, пов'язані, переважно, з відданістю більшості викладачів традиційним, консервативним формам академічного життя.

Друга стратегія — це об'єднання вже існуючих університетів у нові навчальні заклади. З фінансового погляду це більш затратний варіант, але він надає більше можливостей для залучення талановитих викладачів і студентів, а також створення сучасної корпоративної культури та управлінської моделі.

Третя, найдорожча стратегія побудови університету світового класу — це створення нових університетів. Саме тут виникає можливість зібрати команду найкращих викладачів, дослідників і студентів з усього світу, запровадити найсучаснішу управлінську модель та адекватну управлінську культуру. Загалом, були б гроші, але їх завжди не вистачає. «Я не настільки багатий, щоб купувати дешеві речі», — проголошує відомий афоризм. Тож чи варто економити на розвитку освіти та науки?

Повчальним для України в цьому зв'язку може бути досвід Китайської Народної Республіки, яка за час економічних реформ, що розпочалися в 1978 році, перетворилася з бідної та технологічно слабо-розвинутої країни на другу (після США) економіку сучасного світу. Як свідчить щойно надрукований звіт аналітичної агенції Томсон Рейтерс(2009), капіталовкладення цієї країни в науково-дослідницьку галузь (R&D, Research&Development) постійно зростають, і за відсотком валового внутрішнього продукту, який інвестується в цю галузь, Китай випереджають лише США та Японія.

Освітню політику КНР визначає так званий Проект 211, згідно з яким із 1700 вищих навчальних закладів країни 6% було обрано як елітні із завданням сформувати стратегічні напрямки економічного та соціального розвитку. На сьогодні в університетах-учасниках Проекту



## Вступ. Елітний навчальний заклад в умовах суспільства знань: яким повинен бути сучасний університет?



211 навчається чотири п'ятих китайських докторантів, дві третини аспірантів, половина закордонних і третина китайських студентів. Водночас, ці університети мають 96% дослідницьких лабораторій та акумулюють 70% грантів на наукові дослідження. Про ефективність подібного підходу свідчить той факт, що протягом 1998–2008 року щорічна кількість наукових публікацій китайських вчених зросла з 20000 до 112000 робіт. Для порівняння, за цей же період кількість наукових публікацій у США зросла з 265000 до 340000 робіт. Зараз за цим показником Китай — друга країна в світі після США.

Протилежну тенденцію у політиці стосовно створення сучасного університету демонструє Росія. Згідно зі звітом аналітичної агенції Томсон Рейтерс(2010), після розпаду СРСР фінансування наукових досліджень було радикально скорочене. Це призвело до того, що за даними 2007 року бюджети найкращих дослідницьких університетів цієї країни склали 3-5% бюджетів відповідних університетів США. За даними загальнонаціонального опитування 2006 року лише 1% російських респондентів вважає наукову та викладацьку діяльність перспективним напрямком з погляду подальшої кар'єри. Середній вік науковців системи Російської Академії наук перевищує 50 років,

і відсутні реальні інституційні механізми зміни поколінь системі цієї центральної для російської науки установи.

Як наслідок, з початку 90-х років XX століття 80 тисяч перспективних науковців покинуло країну й переважно працює в університетах та інших дослідницьких установах Західної Європи та США. Кількість наукових публікацій російських вчених, яка складала в 1994 році 29 тисяч статей, у 2006 році зменшилася до 22 тисяч. Однак після цього падіння протягом останніх років спостерігається тенденція до їх зростання. Так, у 2007 році було надруковано 25500 статей, а в 2008 році — 27600 статей, що складає 2,6% світових публікацій (для порівняння, цей показник у випадку канадських вчених складає 4,7%, австралійських — 3%, індійських — 2,9%, нідерландських — 2,5%). На жаль, сучасна ситуація в Україні подібна до російської. За оцінками Світового банку, індекс економіки знань, який розраховується за показниками розвитку інноваційної системи, освіти, людських ресурсів, інформаційно-комунікаційних технологій, економічного режиму і державного управління, в Україні становить 5,55, а в провідних країнах світу перевищує 8,21. Українські університети практично не представлені у світових і європейських рейтингах. Кількість науково-технічних статей, надрукованих українськими вченими у

## Вступ. Елітний навчальний заклад в умовах суспільства знань: яким повинен бути сучасний університет?

провідних світових наукових журналах, у 2006 році складала 4044. Частка України на світовому ринку наукомісткої продукції є меншою 0,1%, питома вага обсягу виконаних науково-технічних робіт складає близько 1% ВВП України. Як наслідок, за даними глобального індексу конкурентоспроможності у 2009-2010 році Україна з індексом 3,95 посіла лише 82-ге місце серед 133 країн (для порівняння, на 81-му місці знаходиться Гамбія, на 83-му місці — Алжир). Слід, однак, зазначити, що за якістю освітньої системи Україна має значно кращі результати, і з індексом 3,9 посідає 49-те місце (на 48-му місці знаходиться Нігерія, на 50-му місці — Філіппіни). Тож успішна інтеграція української освіти в глобальний освітній простір як пріоритетний напрямок державної політики отримує сильний аргумент на свою користь.

Сам термін «університет світового класу» передбачає реальне і, так би мовити, «відчутне» перебування цієї наукової та освітньої установи в глобальному просторі. Тому успішна інтернаціоналізація — необхідна передумова для входження до елітного клубу лідерів сучасної освіти та науки. І якщо традиційно рівень інтернаціоналізації вимірювався відсотком іноземних викладачів і студентів, а також кількістю спільних дослідницьких проектів із зарубіжними колегами, то протягом останнього десятиліття виникає та активно формується новий модус інтернаціоналізації, система міжнародних університетських рейтингів, які одночасно виконують роль судді та медіатора сучасної академічної ойкумени. Показовим є те, що найавторитетніший міжнародний університетський рейтинг, Шанхайський (Academic Ranking of World Universities), оцінює переважно науково-дослідницький потенціал університету.

Концепція університету світового класу фактично «поглинає» поширену в англійській літературі концепцію дослідницького університету (research university). На думку Філіпа Альтбаха (2007), «дослідницькі університети — це інституції, які мають пріоритетне завдання створювати нові знання та розробляти дисертаційні дослідження в широкому спектрі наукових дисциплін. Хоча дослідницькі університети займаються також підготовкою студентів, перепідготовкою фахівців, виконують соціальні функції та включені до процесу обміну технологіями, їх специфічною рисою буде особлива зосередженість на дослідженнях в галузі науки і технологій».

Також концепція університету світового класу значною мірою збігається з концепцією підприємницького університету (enterprising university), зосередженою на ефективному менеджменті університету з метою його успішного утвердження як центральної інституції економіки знань і впливового гравця на ринку праці в національному та глобальному масштабах. На думку німецьких дослідників Пітера Вейнгарта та Сабіни Маасен (2007), підприємницький університет може бути визначений завдяки чотирьом організаційним елементам: 1) реальному механізму оцінки організаційної діяльності; 2) тенденції до формулювання власних організаційних цілей; 3) працюючим процедурам і практикам реалізації цих цілей та 4) професійному університетському менеджменту. Показово, що безпосередньо пов'язаний із підприємництвом маркетинговий аспект університетської діяльності оцінював рейтинг «Таймс» — другий впливовий рейтинг світових університетів.

Отже, концепція університету світового класу може вважатися інтегральною, такою, що відображає парадигму ефективного університету сьогодення. Такий університет характеризується інноваційною діяльністю, робить акцент на наукові дослідження та ефективно функціонує в глобальному освітньому полі.



## Розділ 1. Університетські рейтинги: основні тенденції розвитку



Викладене вище свідчить, що в умовах суспільства знань велика увага приділяється саме університетським закладам — установам, які відіграють у ньому провідну роль, генеруючи нові знання та передаючи традиційні. Логічно, що великим попитом з боку різних зацікавлених груп (державні управлінці, науковці, підприємці тощо) користується інформація про різні аспекти діяльності університетів. Одним із джерел концентрованої інформації про вищі навчальні заклади є численні університетські рейтинги, що визначають найкращих представників цієї ланки освіти. Перший у світі рейтинг вищих навчальних закладів був опублікований у США в 1983 році журналом U.S. News & World Report. Це поклато початок численним спробам ранжувати й оцінювати університети і викладання окремих дисциплін у різних країнах. За даними дослідження Institute for Higher Education Policy (IHEP) у 2009 році понад 40 країн світу мали одну або декілька систем рейтингування вищих навчальних закладів. І з кожним роком їх кількість зростає.

### 1.1 Міжнародні університетські рейтинги

За 20 років від появи першого рейтингу університетів було започатковано рейтингування вищих навчальних закладів у світовому маш-

табі. Поява міжнародних університетських рейтингів була спричинена стрімкими процесами глобалізації вищої освіти та формуванням глобального освітнього простору, котрий, як і будь-який соціальний простір, має тенденцію до створення власних ієрархій і, відповідно, формує певну технологію легітимації присутніх у ньому національних університетів як елітних (найкращих, провідних) і звичайних. Створення глобального освітнього простору передбачає входження в цей простір найкращих національних університетів, тож знаходження інструменту об'єктивного визначення «найкращого серед найкращих» є підставою для легітимації де-факто існуючих ієрархій. У цьому зв'язку феномен виникнення в XXI сторіччі та стрімкого розвитку міжнародних університетських рейтингів може розглядатися як своєрідний механізм створення відповідного інструменту легітимації. Завдяки входженню до рейтингів університети фіксують свою присутність у глобальному освітньому просторі.

Звичайно, будь яка система рейтингу ґрунтується на обмеженій кількості критеріїв, вибір яких — прерогатива укладачів рейтингу. Як зазначає американський дослідник Александер МакКормік (2008), «перевага, що надається критеріям, які легко вимірюються, — це момент, який найлегше розкритикувати при складанні як рейтингів, так і класифікацій. Обидва підходи до порівняння передбачають зведення складної, багатовимірної реальності до обмеженої кількості критеріїв, які визначають місце освітньої установи в запропонованій системі. Іншими словами, ми маємо справу з процесом симпліфікації, спрощення. Тому головне завдання укладачів рейтингів — спиратися при цьому спрощенні на найбільш важливі, фундаментальні критерії».

На цей аспект звертають увагу і провідні західні експерти в галузі університетських рейтингів Саймон Марґінсон та Маріжк ван дер Венде (2007): «Будь-яка система рейтингування обумовлена метою, яку ставлять перед собою дослідники, і тому спирається на переконання і цінності, відповідно до яких формуються методи порівняння та оцінювання. В цьому сенсі всі системи рейтингування неповно відображають реалії вищої освіти (наприклад, успіхи в проведенні наукових досліджень університету нічого не говорять про стан бізнес-освіти чи викладання спеціальних технічних дисциплін) і мають певну похибку».

## Розділ 1. Університетські рейтинги: основні тенденції розвитку

Незважаючи на таку недосконалість університетських рейтингів, вони безперечно стали не лише важливим джерелом інформації про місце певного навчального закладу в глобальному освітньому просторі, а також є проксі-змінною, яка свідчить про рівень всієї системи вищої освіти тієї чи іншої країни. Так, на думку Еллен Хезелкорн (2009), «рейтинги є неминучим проявом глобалізації та комерціалізації вищої освіти. Вони набули такої популярності, оскільки виявилися тією мірою, яка визначає світовий статус університету, забезпечує підзвітність університетів і вимірює конкурентоспроможність країни». Можна впевнено сказати, що сьогодні міжнародні рейтинги університетів стали важливим елементом глобального освітнього простору. Вони привертають увагу стейкхолдерів, впливають на їхню поведінку та змінюють саму систему освіти.

Про неабияку затребуваність міжнародних рейтингів свідчить той факт, що майже щороку робляться нові спроби визначити найкращі ВНЗ (див. табл. 1.1.1). Так, перші міжнародні рейтинги (які наразі визнаються найбільш авторитетними) були складені 2003 року Інститутом вищої освіти Шанхайського університету (Академічний рейтинг університетів світу, ARWU) і 2004 року виданням «Times Higher Education» (THE—QS). На сьогодні ж можна нарахувати як щонайменше 10 спроб створення глобальних університетських ієрархій. Цікаво, що навіть вірменські дослідники запропонували свою версію міжнародного університетського рейтингу.

Таблиця 1.1.1 Міжнародні рейтинги університетів (перелік даних за роком заснування)

Укладач (країна)	Назва рейтингу	З якого року видається
Shanghai Jiao Tong University (КНР)	Academic Ranking of World Universities (Академічний рейтинг університетів світу)	2003
Times Higher Education/ Quacquarelli Symonds (Великобританія)	THE-QS World University Rankings (Рейтинг університетів світу)	2004
Cybermetrics Lab (Іспанія)	Webometrics (Рейтинг Інтернет-присутності Вебометрікс)	2004
Newsweek (США)	The Top 100 Global Universities (100 найкращих університетів світу)	2006
Higher Education Evaluation and Accreditation Council of Taiwan (Тайвань)	Performance Ranking of Scientific Papers for Research Universities (Рейтинг продуктивності дослідницьких університетів щодо наукових статей)	2007
MINES ParisTech (Франція)	International Professional Ranking of Higher Education Institutions (Міжнародний професійний рейтинг вищих навчальних закладів)	2007
Centre for Science and Technology Studies of Leiden University (Нідерланди)	The Leiden Ranking (Лейденський рейтинг)	2008
SCImago (Іспанія)	SCImago Institutions Rankings (Рейтинг університетів та наукових установ за показниками наукової продуктивності)	2009
РейтОП (Росія)	Global University Rankings (Рейтинг провідних університетів світу)	2009



## Розділ 1. Університетські рейтинги: основні тенденції розвитку



Перераховані вище рейтинги істотно відрізняються один від одного як кількістю, так і змістом критеріїв, що впливають на місце університету в них (див. приклади критеріїв у Додатку 1). Але в більшості з них велика увага приділяється результатам дослідницької діяльності навчальних закладів. І лише два з цих рейтингів не враховують наукові досягнення, а орієнтуються на професійні успіхи випускників (International Professional Ranking of Higher Education Institutions) та оцінюють успішність університету в мережі Інтернет (Webometrics).

Можна зробити висновок, що акцент рейтингів на дослідницькій діяльності ще раз підкріплює концепцію університету світового класу як університету дослідницького. Але захопленість укладачів рейтингів саме цією функцією закладів вищої освіти є об'єктом численної критики, яка вказує на те, що формується однобічне бачення «інституційної моделі вищої освіти світового класу, як великого дослідницького університету». А це, зі свого боку, впливає на поведінку університетської адміністрації та державних управлінців, які намагаються наблизити національні заклади вищої освіти до заданих міжнародними рейтингами стандартів.

Ще однією з причин «наукоцентричності» міжнародних рейтингів є доступність релевантних індикаторів, які відображають стан досліджень у закладі та легкість порівняння за ними університетів у різних країнах. Хоча такі порівняння також викликають дискусії, оскільки, наприклад, європейська система вищої освіти, на відміну від англосаксонської, передбачала проведення наукових досліджень в спеціальних наукових інститутах, а не безпосередньо в університетах.

Діаметрально протилежною є ситуація з доступністю адекватних індикаторів для рейтингування закладів у сфері гуманітарних і соціальних наук. Завдання розроблення підходу до рейтингування таких закладів визначено серед пріоритетних для Міжнародної Експертної Групи із Ранжирування (IREG). У межах діяльності у цьому напрямку 8-9 березня цього року відбулася робоча зустріч з визначення підходів до академічного рейтингування у сфері гуманітарних і соціальних наук, результати якої будуть презентовані під час конференції IREG-5.

## Розділ 1. Університетські рейтинги: основні тенденції розвитку



Також зараз впроваджується низка ініціатив (див. табл. 1.1.2), які дозволять подивитися на університети не лише під кутом ефективності їхньої дослідницької діяльності. Так, на замовлення Європейського Союзу розробляється новий багатомірний рейтинг університетів світу. Він приділятиме увагу різним типам вищих навчальних закладів, які, відповідно, мають різні місії: освітню, інноваційну, дослідницьку тощо. Спробою оцінити ефективність вищих навчальних закладів у наданні послуг суспільству (так звана третя місія (П. Монтесинос, Ж. Керот, Ж. Мартинес, Франциско Мора 2008)) стане проект з визначення індикаторів та розроблення методології рейтингування університетів відповідно до третьої місії.

Ще одним із довгоочікуваних проектів є ANELO — дослідження з оцінки результатів навчання у ВНЗ. У рамках пілотного дослідження буде надана оцінка тому, наскільки можливо зробити порівняння результатів навчання у вищих навчальних закладах у різних країнах. Для цього будуть створені міри, що будуть валідні для різних культур і мов, а також для різних типів ВНЗ. У разі успішного виконання пілотного ANELO, стане можливою оцінка та порівняння якості вищої освіти у різних країнах, яка ймовірно буде кращою і точнішою, ніж дані, які надають рейтинги.

Таблиця 1.1.2 Міжнародні рейтинги університетів і проекти з суміжної проблематики, які знаходяться у стані розробки

Укладач (країна)	Назва рейтингу/проекти	З якого року видається
Times Higher Education/ Thomson Reuters (Великобританія)	Times Higher Education's annual World University Rankings (Щорічний рейтинг університетів світу за версією Times Higher Education)	Перше видання планується у 2010 році
Consortium for Higher Education and Research Performance Assessment (Європейський союз)	Multi-dimensional Global University Ranking (Багатомірний рейтинг університетів світу)	Пілотне дослідження 150 закладів планується провести у 2010 році
ЕЗМ Project (Європейський союз)	European indicators and ranking methodology for university third mission (Визначення індикаторів та розроблення методології рейтингування університетів відповідно до 3-ї місії)	Період впровадження 2009-2011 роки
OECD/ ОЕСР	Assessment of Higher Education Learning Outcomes (Оцінка результатів навчання у ВНЗ)	Тестування відбудеться наприкінці 2010- на початку 2011

## Розділ 1. Університетські рейтинги: основні тенденції розвитку

Окрім появи нових рейтингів,

- які декларують свою прихильність до використання більш досконалої методології з метою подолання критицизму на їхню адресу (Щорічний рейтинг університетів світу за версією Times Higher Education);

- або с самого початку намагаються уникнути вад (порівняння закладів різних типів, зсув оцінок на користь великих дослідницьких університетів, закладів з сильними природничими та медичними факультетами, англомовних університетів тощо), притаманних сучасним рейтингам (Багатомірний рейтинг університетів світу).

існуючі рейтинги намагаються надати своїм споживачам детальнішу інформацію. Наприклад, Академічний рейтинг університетів світу, який виходить з 2003 року, у 2007 році почав презентувати додаткові рейтинги для 5-ти галузей знань, а з 2009 року — ще для окремих дисциплін. З іншого боку, специфічність освітніх систем спонукає видавців рейтингів до розробки регіональних рейтингів. Так, компанія QS розглядає можливість підготовки євразійського рейтингу університетів.

Очевидною також є тенденція до збільшення відповідальності укладачів рейтингів та формування певних стандартів щодо якості та бажаної практики проведення рейтингової оцінки ВНЗ. Зокрема, у 2006 році на другому скликанні Міжнародної Експертної Групи із Ранжирування (IREG) у Берліні учасники з 19 країн розробили і схвалили Берлінські принципи ранжирування вищих навчальних закладів (див. Додаток 2).

Берлінські принципи містять низку рекомендацій щодо різних аспектів проведення рейтингової оцінки вищих навчальних закладів: завдань і цілей, методології і зважування індикаторів, збирання й обробки даних, а також щодо презентації результатів. Основні принципи, прописані у цьому документі, є такими: основні принципи, прописані у цьому документі, викладені у Додатку 2.

Ці принципи мають на меті узгодження загальних стандартів складання рейтингів вищих навчальних закладів задля кращого задоволення потреб споживачів, інституцій та влади. Відповідність Берлінським принципам є необхідною умовою складання виваженої і

вартої довіри рейтингової оцінки вищих навчальних закладів. Звісно, свобода вибору цільових груп, цілей, методології та індикаторів залишається за дослідниками.

Наступним кроком IREG у цій сфері стане впровадження практики аудиту рейтингів, у разі успішного проходження якого рейтинг зможе отримати позначку «Визнано IREG». Зараз завершується розробка методології та процедур системи аудиту університетських рейтингів. Передбачається, що ця система буде переважно ґрунтуватися на Берлінських принципах ранжирування вищих навчальних закладів.

### 1.2 Огляд основних українських університетських рейтингів у 2009-2010 роках

Рейтинги вищих навчальних закладів створюються з метою оцінки якості освітніх послуг у тому чи іншому аспекті. Але оскільки поняття про якість може бути різним, різними є й підходи, які використовуються при побудові різних рейтингів. Залежно від цілей, ВНЗ можна оцінювати або за академічною якістю освіти (наукові здобутки випускників), або ж з з погляду відповідності отриманих знань і навичок потребам ринку праці.

Серед українських рейтингів прикладом радше академічного рейтингу є «Топ-200 Україна» (ЮНЕСКО-СЕПЕС / «Дзеркало тижня») та Рейтинг університетів України за показниками наукометричної бази даних Scopus.

Для більшості університетів наразі основним напрямком діяльності є підготовка фахівців радше для ринку праці, аніж для академічної кар'єри. Поза тим, як свідчить ситуація, в Україні дотепер відчутний суттєвий розрив між тим, чого вчать університети, і тим, чого потребує ринок праці. Це спонукає формувати рейтинги ВНЗ саме за критеріями ринкової затребуваності випускників, що з тією чи іншою мірою успішності здійснюється в проектах журналу «Деньги», проєкті рейтингової оцінки ВНЗ «Компас» та ін.

«Топ-200 Україна» (ЮНЕСКО-СЕПЕС / «Дзеркало тижня»)

## Розділ 1. Університетські рейтинги: основні тенденції розвитку

Рейтинг українських вищих навчальних закладів «Топ-200 Україна» є прикладом радше академічного рейтингу, який оцінює ВНЗ з погляду наукового потенціалу і наукових здобутків викладачів і студентів. Авторами і виконавцями цього рейтингу виступають Європейський центр з вищої освіти ЮНЕСКО — СЕПЕС і кафедра ЮНЕСКО «Вища технічна освіта, прикладний системний аналіз та інформатика»; дані публікуються в газеті «Дзеркало тижня». На час підготовки цього звіту були оприлюднені дані за 2006–2008 роки.

У цьому рейтингу ВНЗ оцінюються за трьома критеріями:

- якість науково-педагогічного потенціалу (кількість штатних співробітників, обраних академіками / член-кореспондентами НАН України або державних галузевих академій наук, кількість професорів, доцентів, докторів і кандидатів наук, кількість штатних співробітників, нагороджених Державною премією в галузі науки і техніки або Державною премією ім. Т. Шевченка, кількість патентів на винаходи, промислові зразки, корисні моделі, отриманих вузом за попередній рік);
- якість навчання (кількість студентів, переможців і призерів міжнародних та загальноукраїнських олімпіад, співвідношення кількості магістрів до кількості бакалаврів і спеціалістів, масштаб ВНЗ);
- міжнародне визнання (кількість іноземних студентів, членство навчального закладу в Європейській асоціації університетів, Великій хартії університетів, Євразійській асоціації університетів, в мережі університетів країн Чорноморського регіону, Міжнародній асоціації університетів).

На підставі цих трьох комплексних критеріїв розраховується Інтегрований індекс рейтингової оцінки (Iz):  $Iz = I_{np} + I_n + I_{mv}$ , де  $I_{np}$  — індекс якості науково-педагогічного потенціалу, значення якого змінюється в діапазоні [0—50%];  $I_n$  — індекс якості навчання, який змінюється в діапазоні [0—30%];  $I_{mv}$  — індекс міжнародного визнання, який змінюється в діапазоні [0—20%].

При збереженні загального підходу, з кожним роком методика визначення рейтингу дещо змінювалася і доповнювалася. У 2007 році для формування зазначених індексів використовувалися 16 індикаторів прямого вимірювання («Дзеркало тижня», №11, 2007р.). У

2008 році перелік індикаторів збільшився до 20-ти («Дзеркало тижня», №16, 2008р.). У 2009 році була додана експертна оцінка якості науково-педагогічного потенціалу, якості навчання та стану інформаційних сайтів університетів. До групи експертів увійшли представники академічного співтовариства, фахівці високого рівня в галузі науки та освіти, міжнародні експерти. Важливим складником експертного оцінювання була наявність у ВНЗ сайту, повнота наданої на ньому інформації, складність навігації, а також такі кількісні показники, як відвідуваність сайту користувачами з України та інших країн.

При комплексній оцінці діяльності університетів якісні (експертні) та кількісні показники враховувалися в такому співвідношенні:

— експертне оцінювання якісних характеристик діяльності ВНЗ — 20%;

— пряме вимірювання та обчислення індикаторів — 80%.

Як і в минулі роки, всім вищим навчальним закладам III–IV рівнів акредитації було розіслано анкети, відповіді на які приймалися за особистим підписом ректора. Паралельно оброблялися дані, отримані з довідників та офіційних сайтів НАНУ, галузевих академій наук, бази даних інформаційно-виробничої системи «Освіта», довідкових матеріалів Міністерства освіти і науки України. Для ВНЗ, які не надали даних про свою діяльність, рейтинги не визначалися.

У останньому рейтингу до першої п'ятірки лідерів увійшли Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут», Харківський національний університет імені В.Н.Каразіна, Національний медичний університет імені О.О.Богомольця, Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут». Порівняно з минулими роками, помітно виросли оцінки Харківського національного університету ім. В.Н.Каразіна, НТУ «Харківський політехнічний інститут», Дніпропетровського національного університету, Донецького національного університету, Київського національного університету ім. Вадима Гетьмана, Національного університету «Львівська політехніка», Національного авіаційного університету і Донецького національного технічного університету. Проте через зміну методології неможливо з упевненістю сказати, чи зміна позицій ВНЗ у рейтингу обумовлена зміною ситуації, чи вона є артефактною.

## Розділ 1. Університетські рейтинги: основні тенденції розвитку

Рейтинг «Топ-200 Україна»: десятка найкращих за даними 2006, 2007 і 2008 років (впорядковано за місцем в останньому замірі; показані місце і бал)

	2006	2007	2008
Київський національний університет імені Тараса Шевченка	1 (67.10)	2 (71.14)	1 (70.08)
Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут»	2 (59.02)	1 (75.24)	2 (70.06)
Харківський національний університет ім. В.Н.Каразіна	4 (31.44)	5 (31.24)	3 (49.37)
Національний медичний університет ім. О.О.Богомольця	11 (18.57)	3 (42.59)	4 (46.69)
Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»	14 (18.23)	6 (29.85)	5 (45.76)
Національний гірничий університет	17 (17.61)	14 (20.73)	6 (34.96)
Дніпропетровський національний університет	6 (26.31)	11 (21.78)	7 (33.69)
Донецький національний університет	7 (24.55)	10 (22.12)	8 (33.37)
Національний університет «Києво-Могилянська академія»	3 (32.86)	4 (34.26)	9 (31.75)
Національний аграрний університет (Національний університет біоресурсів і природокористування України)	8 (23.72)	7 (29.03)	10 (31.69)
Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана	23 (14.03)	18 (20.23)	11 (31.27)
Національний університет «Львівська політехніка»	47 (8.77)	26 (17.36)	12 (31.17)
Національний авіаційний університет	30 (12.25)	16 (20.27)	13 (30.96)
Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого	5 (30.11)	8 (27.83)	14 (30.52)
Донецький національний технічний університет	15 (18.15)	20 (19.16)	15 (30.22)

## Розділ 1. Університетські рейтинги: основні тенденції розвитку

Рейтинг вищих навчальних закладів України за показниками наукометричної бази даних Scopus

Одним із ключових показників, що широко використовується в усьому світі для оцінки роботи дослідників, наукових колективів і наукових установ, є індекс цитування. Нещодавно і в Україні з'явився досвід рейтингування вищих навчальних закладів, наукових установ і науковців за цим критерієм із використанням даних бази Scopus. База даних Scopus позиціонується видавничою корпорацією Elsevier як найбільша у світі універсальна реферативна база даних з можливостями відстеження наукової цитованості публікацій. У багатьох країнах світу Scopus є одним із головних джерел даних для оцінки якості наукових досліджень і складання рейтингів суб'єктів наукової діяльності (дослідників, наукових установ, навчальних закладів) як в масштабах однієї країни, так і в міжнародних масштабах. Зокрема, дані Scopus використовуються у рейтингу провідних університетів світу Times Higher Education Supplement: World University Rankings, а також у міжнародному рейтингу SCImago Institutions Rankings .

В Україні проекти щодо використання бази даних Scopus для оцінки наукового потенціалу країни загалом та окремих суб'єктів наукової діяльності на рівні вищих органів державної влади почалися лише нещодавно — у 2009 р. У червні 2009 року Президія НАН України ухвалила рішення щодо розгортання системи постійного моніторингу наукового потенціалу суб'єктів наукової діяльності України за показниками бази даних Scopus. Реалізація цього завдання була покладена на Національну бібліотеку України імені В.І. Вернадського.

Станом на 17 грудня 2009 року, Рейтинг вищих навчальних закладів України за показниками бази даних Scopus, оприлюднений НБУВ, включав 87 вищих навчальних закладів . Найвищі сходинки за кількістю публікацій та цитувань отримали Київський національний університет імені Тараса Шевченка (7848 публікацій, 18129 цитувань), Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна (4739 публікацій, 12775 цитувань), Львівський національний університет імені Івана Франка (3168 публікацій, 9253 цитувань), Одеський національний університет ім. І. І. Мечникова (1906 публікацій, 4692 цитувань), Національний технічний університет України «Київський політехнічний

інститут» (2946 публікацій, 3930 цитувань). При визначенні рейтингу не бралася до уваги кількість співробітників у тій чи іншій установі. Створення рейтингу вищих навчальних закладів за показниками бази Scopus є важливим кроком включення українських ВНЗ до світового контексту — адже це дозволяє не лише порівняти українські ВНЗ між собою, але й оцінити їхнє місце серед інших університетів усього світу.

Рейтинг українських вищих навчальних закладів «Компас»

Рейтинг українських ВНЗ «Компас» був ініційований Компанією «Систем Кепітал Менеджмент» (СКМ) і Благодійним фондом Ріната Ахметова «Розвиток України» (БФРУ) в рамках програми «Сучасна освіта». Ідея проекту також знайшла підтримку з боку Всесвітнього Банку (World Bank) та інших українських і міжнародних організацій. Укладачем Рейтингу «Компас» виступив Київський міжнародний інститут соціології (КМІС).

Проект «Компас» націлений на вирішення однієї з найгостріших проблем системи вищої освіти в Україні — проблеми відсутності інформації щодо об'єктивної оцінки ефективності української системи освіти з позиції її безпосередніх користувачів (абітурієнтів, їхніх батьків, студентів, випускників), громадськості та потенційних інвесторів-роботодавців. Рейтинг ВНЗ «Компас» став першим загальнонаціональним рейтингом, що ґрунтується на думці роботодавців усієї країни про відповідність знань і навичок випускників вітчизняних ВНЗ запитах ринку праці.

Пілотний етап проекту «Компас» був проведений у 2007–2008 роках. Методика складання рейтингу була представлена для обговорення вітчизняним і міжнародним експертам у галузі освіти й ринку праці і дотрацьована відповідно до висловлених побажань і зауважень. Наступного року за відкоректованою методологією було успішно реалізовано проект «Компас-2009» . Нарешті, у 2010 році відбулося повторне дослідження, яке ґрунтується на тій самій методології, що і «Компас-2009».

До рейтингу ВНЗ «Компас» входять ВНЗ III-IV рівня акредитації, які готують фахівців таких напрямків: бізнес-економічні спеціальності,

## Розділ 1. Університетські рейтинги: основні тенденції розвитку



юриспруденція, інженерні/технічні спеціальності, інформаційні технології (IT), архітектура/будівництво. В загальному рейтингу оцінюється 234 вищі навчальні заклади України.

Рейтинг ВНЗ України «Компас» формується на основі даних, отриманих в результаті соціологічних досліджень трьох цільових груп: випускників ВНЗ, представників великих і середніх компаній-роботодавців і представників провідних компаній (експертів).

При розрахунку рейтингу враховуються такі критерії:

- **Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою і можливістю застосування її в трудовій діяльності (КР1).** Думка молодих фахівців (випускників ВНЗ 2004-2009 рр.) стосовно можливостей отримати затребувану освіту у ВНЗ, де вони проходили навчання, включає такі аспекти, як оцінка випускниками практичної значущості навчання, задоволеність сприянням ВНЗ працевлаштуванню випускників, досвід трудової діяльності випускників, задоволеність власним ВНЗ і визначення випускниками ВНЗ, які дають найкращу підготовку загалом. Вага в загальному рейтингу = 0.10.

- **Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ (КР2).** Визначення роботодавцями українських ВНЗ, які дають випускникам найкращу підготовку для роботи в їхній компанії. Вага в загальному рейтингу = 0.31.

- **Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (КР3).** Визначення компаніями-експертами українських ВНЗ, які дають найкращу підготовку для роботи в їхній компанії. Вага в загальному рейтингу = 0.29.

- **Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями (КР4).** Кількість компаній-роботодавців та експертів, які співпрацюють із ВНЗ. Вага в загальному рейтингу = 0.30.

Значення всіх критеріїв рейтингу нормуються відносно до найбільшого значення: максимальному значенню присвоювалося значення 100, а решта значень розраховувалися як відсоток від максимального.

Підсумковий рейтинговий бал розраховується як сума зважених балів, отриманих ВНЗ за кожним критерієм рейтингу:

*Рейтинговий бал =  $KP1 \cdot 0.1 + KP2 \cdot 0.31 + KP3 \cdot 0.29 + KP4 \cdot 0.3$*

## Розділ 1. Університетські рейтинги: основні тенденції розвитку



Місце ВНЗ у рейтингу визначається за отриманими значеннями рейтингового балу, причому ВНЗ, які мають близькі значення набраних балів, об'єднуються в одну групу. Загалом у рейтингу виокремлюється 10 місць.

За даними 2009 року, до п'ятірки найсильніших увійшло 8 вищих навчальних закладів. Перше місце у рейтингу розділили Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут» (86 балів) і Київський національний університет імені Тараса Шевченка (85 балів). На другому місці — Національний університет «Києво-Могилянська академія» (52 бали). Третє місце рейтингу розділили Донецький національний технічний університет (50 балів) і Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана (49 балів). На четвертому місці — Національний університет «Львівська політехніка» (47 балів). Нарешті, закриває п'ятірку найкращих Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут» (42 бали) і Київський національний університет будівництва і архітектури (41 бал).

У 2010 році група лідерів серед ВНЗ не зазнала принципових змін.

Перше місце у рейтингу зберіг Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут» (87 балів). Втративши порівняно із минулим роком кілька балів, з першого на друге місце перемістився Київський національний університет імені Тараса Шевченка (80 балів, минулого року — 85 балів). Третє місце рейтингу, як і минулого року, посів Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана (51 бал). На четвертому місці, із незначним відривом від третьої сходинки, — Національний університет «Києво-Могилянська академія» (47 балів) і Національний університет «Львівська політехніка» (45 балів). На п'ятій сходинці рейтингу розмістилися Донецький національний технічний університет (40 балів) і Київський національний університет будівництва і архітектури (38 балів), причому ДНТУ порівняно із минулим роком втратив 10 балів, опустившись на дві позиції.

Окрім загального рейтингу ВНЗ, розраховуються окремі рейтинги за напрямками підготовки (бізнес-економічний, юридичний, інженерно-технічний, інформаційні технології та архітектурно-будівельний), а також регіональні рейтинги (рейтинг ВНЗ Західного, Центрального, Південного і Східного регіонів).

## Розділ 1. Університетські рейтинги: основні тенденції розвитку

### Рейтинг українських ВНЗ: думка роботодавців (журнал «Деньги»)

Уже четвертий рік поспіль свій рейтинг ВНЗ України з погляду роботодавців пропонує журнал «Деньги».

У цьому рейтингу ВНЗ оцінюються за чотирма напрямками підготовки: юридичні, економічні, гуманітарні та технічні спеціальності. Рейтинг формується за результатами опитування представників провідних компаній-роботодавців, які наймають фахівців зазначених спеціальностей. За кожною із спеціальностей респондентам були запропоновані переліки ВНЗ, які готують фахівців з цих напрямків. Оцінка здійснювалася за 10-бальною шкалою, де «0» означає, що «випускника із дипломом цього ВНЗ я би в жодному разі не взяв на роботу», а оцінка «10» балів – «запропонував би більш високу зарплату, аніж іншим претендентам». Отримані оцінки підсумовувалися, і залежно від суми набраних балів визначалося місце ВНЗ у рейтингу за тією чи іншою спеціальністю.

У 2010 році найкращими технічними ВНЗ були названі НТУ «Київський політехнічний інститут» (82 бали, середній бал — 9, перше

місце), КНУ ім. Тараса Шевченка (66 балів, середній бал — 8, друге місце), Національний авіаційний університет (56 балів, середній бал — 7.5, третє місце).

Гуманітарний рейтинг очолив Національний університет «Києво-Могилянська Академія» (71 бал, середній бал — 9, перше місце), наступним іде КНУ ім. Тараса Шевченка (64 бали, середній бал — 9, друге місце), далі — Національний педагогічний університет ім. Драгоманова (34 бали, в середньому — 8), Львівський національний університет ім. Івана Франка (33 бали, в середньому — 8.5), Київський національний лінгвістичний університет (33 бали, в середньому — 7).

За економічними спеціальностями рейтинг очолив КНУ ім. Тараса Шевченка (182 бали, середній бал — 9), наступні сходинки із незначним відставанням посіли Національний університет «Києво-Могилянська Академія» (171 бал, середній бал — 9), Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана (164 бали, середній бал — 9), НТУ «Київський політехнічний інститут» (152 бали, середній бал — 9).



## Розділ 1. Університетські рейтинги: основні тенденції розвитку

Найкращу юридичну освіту, за версією журналу «Деньги», дають КНУ ім. Тараса Шевченка (118 балів, середній бал — 9), Національна юридична академія ім. Ярослава Мудрого (113 балів, середній бал — 9.5), Національний університет «Києво-Могилянська Академія» (98 балів, середній бал — 10).

Окрім власне рейтингової оцінки ВНЗ, у межах дослідження респондентам ставилися запитання і більш широкого плану — щодо потреб ринку праці, важливості різних критеріїв при наборі на роботу, якості освіти та інших характеристик випускників тощо. І хоча роботодавці сходилися на думці, що наявність диплома престижного ВНЗ не є гарантією швидкого працевлаштування, та ще і на високу зарплату, проте вони ж відзначали, що випускники провідних ВНЗ частіше виявляються краще підготованими для роботи в їхніх компаніях.

Звертаючись до результатів цього рейтингу, не слід забувати, що він представляє думку частини провідних підприємств, які були запрошені і погодилися взяти участь у дослідженні, через що неможливо говорити про репрезентативність отриманих даних в масштабах країни загалом, чи бодай в масштабах певної галузі.

### Рейтинг ВНЗ, які готують фахівців у сфері маркетингових комунікацій (Всеукраїнська рекламна коаліція і Група АДВ Україна)

Наприкінці 2009 року Всеукраїнська рекламна коаліція та Група АДВ Україна представили результати рейтингу ВНЗ, які готують фахівців у сфері маркетингових комунікацій. Провела дослідження компанія InMind.

Дослідження проводилося методом експертного опитування за формалізованою анкетною. В опитуванні взяли участь 52 із 77-ми запрошених провідних агентств, які працюють на ринку маркетингових комунікацій України, і 16 із 61-го вищих навчальних закладів, які готують студентів за спеціальностями «Маркетинг» і «Реклама» в семи найбільших містах України (Дніпропетровськ, Донецьк, Київ, Львів, Одеса, Сімферополь, Харків).

Рейтинг визначався за шістьма показниками:

1. ВНЗ, де вчилися молоді фахівці, прийняті в компанії в 2008-2009 рр.
2. Випускників яких ВНЗ бажать бачити у своїй компанії.
3. Оцінка загального рівня підготовки випускників.

4. Оцінка уміння випускників систематизувати й узагальнювати інформацію.

5. Оцінка уміння випускників вибудовувати конструктивні робочі стосунки з колегами або з клієнтами.

6. Оцінка рівня володіння випускниками спеціальними знаннями і навичками, необхідними компанії-роботодавцю.

Лідером рейтингу став Київський національний університет імені Тараса Шевченка (41.7 бала). Друге місце розділили Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана, Національний університет «Києво-Могилянська академія» (по 40.2 бала) і Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут» (40 балів). Третє місце зайняли Інститут реклами (35.3 бала) і Київський національний торговельно-економічний університет (35.3 бала). Всього до рейтингу увійшли 43 ВНЗ.

### Найкращі університетські програми України («Фокус» + СКМ)

У контексті оцінки практичної цінності навчання слід згадати і про огляд (лістинг) найкращих спільних проектів ВНЗ, роботодавців і міжнародних університетів, реалізований журналом «Фокус» за підтримки компанії СКМ.

Останніми роками в Україні почала активно розвиватися практика співпраці бізнес-сектору з університетами. У багатьох українських ВНЗ стартували спільні освітні програми за схемою «університет + бізнес». Для університетів такі програми цікаві тим, що ВНЗ отримує нові технології, дійсно цікавих викладачів, а його випускників охочіше беруть на роботу компанії-партнери освітньої програми. Роботодавці, зі свого боку, зацікавлені у випускниках, натренованих відповідно до реальних потреб їхнього бізнесу.

Тижневиком «Фокус» у партнерстві з компанією СКМ було підготовлено огляд найкращих університетських програм, які дають студентам практичні знання і допомагають в працевлаштуванні. Мета проекту — допомогти майбутнім студентам та їхнім батькам визначитися із вибором навчального закладу, аби після закінчення навчання мати змогу знайти гідну роботу та зробити вдалу кар'єру.

При підготовці проекту редакція журналу розглянула 239 програм у 35-ти ВНЗ. Університетські програми відбиралися за двома напря-

## Розділ 1. Університетські рейтинги: основні тенденції розвитку



мами: спільні проекти з вітчизняними працедавцями і програми взаємодії із зарубіжними університетами. У результаті було виділено 50 найперспективніших (по 25 у кожній категорії). Перелік найкращих спільних освітніх програм був опублікований у журналі «Фокус» за 19-го березня 2010 року та на сайті журналу (<http://www.focus.ua/charts/107046>).

Проект журналу «Фокус» і СКМ є унікальним для України, оскільки вперше була зібрана й проаналізована інформація щодо досвіду успішної співпраці університетів і бізнесу. Хоча це і не рейтинг вищих навчальних закладів як таких, проте він надає інформацію щодо того, які додаткові можливості для отримання практичних навичок дають своїм студентам українські ВНЗ. Зокрема, програми співпраці з українськими роботодавцями показують, якою мірою той чи інший навчальний заклад інтегрований до реального сектору економіки, наскільки він відповідає вимогам ринку праці. У свою чергу, між-

народні програми демонструють міру залучення вищого навчального закладу, його навчальних планів, його студентів до глобального освітнього простору.

### 1.3 Перспективи українських ВНЗ у міжнародних університетських рейтингах

Наразі Україна досить слабо включена до європейського і світового освітнього і наукового простору. У найпрестижніших рейтингах університетів світу («Академічний рейтинг університетів світу» Шанхайського університету і рейтинг «Таймс») немає жодного українського вищого навчального закладу. У рейтингу Інтернет-присутності Веб-метркс, який оцінює майже 8 тисяч вищих навчальних закладів, станом на 2010 рік було представлено близько 50 українських університетів, а найвище отримане місце — 1346 позиція (КНУ ім.

## Розділ 1. Університетські рейтинги: основні тенденції розвитку

Т.Шевченка). У рейтингу наукових інституцій SCImago (SCImago Institutions Rankings) Україна представлена двома установами: Національною академією наук (102 місце) та Львівським національним університетом ім. Івана Франка (2027 місце).

Низькі показники українських вищих навчальних закладів у світових рейтингах свідчать про непомітність їх для світової спільноти, що може негативно позначатися на визнанні українських університетів у світі як у плані конкурентоспроможності випускників (наприклад, визнання дипломів українських університетів у світі), так і в аспекті приваблення талановитих студентів і викладачів з-за кордону.

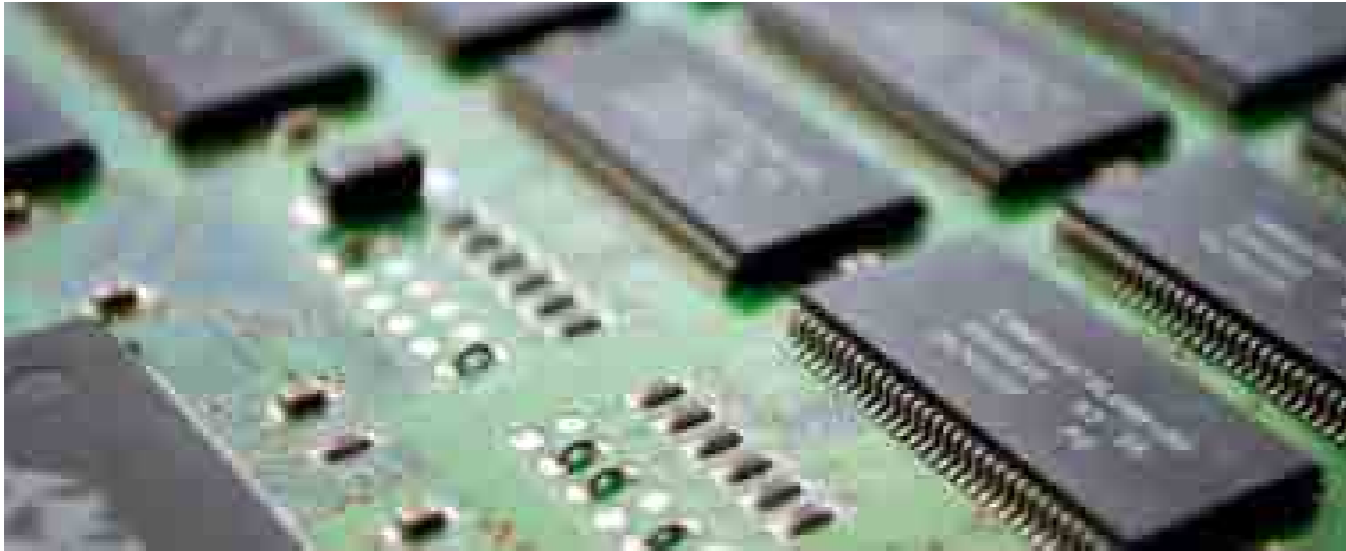
Тож важливим є питання входження України до міжнародних рейтингів вищих навчальних закладів — адже потрапляючи до міжнародного рейтингу, ВНЗ інтегрується у світову освітню систему, «підтягується» відповідно до її вимог і критеріїв.

Наразі найбільш авторитетними рейтингами університетів світу вважаються Академічний рейтинг університетів світу («Шанхайський рейтинг») і Рейтинг університетів світу за версією «Таймс» (з 2010 року QS World University Rankings).

Академічний рейтинг університетів світу був розроблений фахівцями Інституту вищої освіти Шанхайського університету і видається щорічно починаючи з 2003 року. У цьому рейтингу наголос зроблений насамперед на дослідницькій діяльності у сфері науки і технології. До Академічного рейтингу університетів світу включаються усі вищі навчальні заклади, де вчилися або працювати лауреати Нобелівської премії, володарі найвищої премії з математики — Філдсівської, найчастіше цитовані дослідники, а також університети / інститути, представники яких часто публікуються в авторитетних наукових журналах. Окрім цього, до вибірки потрапляють університети усіх країн, які опублікували значну кількість робіт, включених до Розширеного Індексу наукової цитованості (SCIE), Індексу цитованості в галузі соціальних наук (SSCI) або Індексу цитованості в галузі мистецтв і гуманітарних наук (AHCI). Як видно, до Шанхайського рейтингу потрапити справді складно, бо він висуває високі вимоги до науково-дослідної діяльності університетів. Проте входження українських університетів до іншого міжнародного рейтингу — рейтингу «Таймс» — видається більш реалістичним.



## Розділ 1. Університетські рейтинги: основні тенденції розвитку



Рейтинг університетів за версією «Таймс» (QS World University Rankings) публікується щорічно починаючи із 2005 року. За словами авторів рейтингу, його мета — оцінити університети як багатогранні організації з метою глобального порівняння їхніх успіхів у тому, щоб бути або стати університетом світового класу. При формуванні цього рейтингу враховуються чотири компоненти, які, на думку авторів рейтингу, є тими чотирма стовпами, на яких базується університет світового класу: якість наукових досліджень (виміряна через відгуки академічної спільноти та показники цитованості у базі Scopus), конкурентоздатність випускників (за відгуками роботодавців), міжнародне визнання (частка іноземних викладачів і студентів) і якість викладання (співвідношення кількості студентів до кількості викладачів). Основну вагу в рейтингу має думка експертів — членів академічної спільноти і роботодавців.

Критерії потраплення ВНЗ до рейтингу «Таймс» де в чому подібні до «шанхайських», проте менш жорсткі: до уваги беруться універси-

тети із високими показниками цитованості за даними бази Scopus. База Scopus виступає джерелом даних і для рейтингу наукових інституцій SCImago (SCImago Institutions Rankings), в якому Україна представлена двома науковими установами (НАН України і Львівський національний університет ім. Івана Франка). У цьому рейтингу оцінюється понад 2000 наукових інституцій з усього світу, які за 2007 рік оприлюднили більш ніж 100 наукових праць. Рейтинг включає 5 індикаторів: загальна наукова продуктивність у період 2003-2007 років; середня кількість цитувань на одну публікацію; міжнародна співпраця (відсоток публікацій, здійснених у співпраці із іноземними інституціями); важливість видання, в якому здійснювалися публікації (за рейтингом журналів SCImago Journal Rank); нормована оцінка цитування у певній науковій галузі.

Загалом, українські видання у базі Scopus представлені досить слабо. Проте із 2009 року на державному рівні почали з'являтися проекти щодо збільшення присутності українських видань у базі Scopus. Міністерство освіти і науки України та Національна Академія Наук

## Розділ 1. Університетські рейтинги: основні тенденції розвитку

України провели низку консультацій з вищим керівництвом компанії Elsevier, в результаті яких було домовлено, що кількість українських журналів, реферованих Scopus, може зрости до сотні. Органи державної влади та профільні відомства розпочали процеси роботи з видавцями щодо цільової підготовки наукових фахових видань України до включення у Scopus.

Для включення до бази даних Scopus, видання з-поміж іншого повинно мати англomовну назву та публікувати англomовні версії рефератів всіх наукових статей, періодичне видання повинно публікувати нові випуски з регулярністю не менш, ніж 1 раз на рік, загальна якість видання повинна бути високою, політика видання повинна передбачати певну форму контролю за якістю публікацій (наприклад, наукове рецензування), видання повинне мати власний веб-сайт з англomовними версіями сторінок.

Включення українських видань до провідних наукових баз є важливим кроком у представленні українських ВНЗ та інших наукових установ на світовому рівні, проте цього недостатньо. Щоб стати частиною міжнародних рейтингів, передусім треба бути готовим до співробітництва з організаціями, які займаються їх складанням. Щоб потрапити до світового рейтингу, ВНЗ має зібрати точну й достовірну інформацію про свій потенціал та діяльність і вчасно надати її організації, відповідальній за складання рейтингу. Також, аби бути включеним до світового контексту, ВНЗ має надавати інформацію про себе якомога ширшій аудиторії, приваблювати талановитих студентів і викладачів з-за кордону — бути представленим в Інтернеті, дбати про повноцінне представлення інформації про ВНЗ у англomовному просторі. Важливими є програми співпраці із закордонними університетами і компаніями, програми обміну тощо.

Отже, до міжнародних рейтингів мають шанси потрапити:

- Університети з високими показниками науково-дослідницької діяльності (нинішні лідери за кількістю цитувань у базі Scopus - Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна, Львівський національний університет імені Івана Франка, Одеський національний університет ім. І. І. Мечникова, Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут»).

- Університети, добре представлені у світовому інформаційному

полі (за даними Webometrics, з-поміж українських ВНЗ в Інтернеті найкраще представлені Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Національний університет «Києво-Могилянська академія», Львівський національний університет імені Івана Франка, Донецький національний технічний університет, Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна, Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут», Одеський національний університет ім. І. І. Мечникова).

- Університети з налагодженою міжнародною співпрацею (за переліком найкращих міжнародних програм, складеним журналом «Фокус», високі показники міжнародної співпраці мають Донецький національний технічний університет, Донецький національний університет, Київський національний економічний університет ім. Василя Гетьмана, Львівський національний університет ім. Івана Франка, Національна юридична академія ім. Ярослава Мудрого, Національний гірничий університет, Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут», Національний університет «Києво-Могилянська академія», Одеський національний університет ім. І. І. Мечникова та ін.)

Слід додатково зазначити, що безперечно позитивним сигналом є те, що входження щонайменше трьох українських університетів до п'ятиста найкращих світових університетів протягом наступного десятиліття було проголошено пріоритетом освітньої політики в передвиборній програмі новообраного Президента України Віктора Януковича. Цей процес дійсно потребує суттєвої підтримки на загальнодержавному рівні. Але насамперед українські університети мають нарешті усвідомити важливість входження до світових рейтингів, бути готовими отримати об'єктивну оцінку власних сильних і слабких сторін, бути готовими до конкуренції і вдосконалення, аби у підсумку стати університетами світового класу.

### Концепція формування університетських рейтингів

Важливим кроком у процесі входження українських університетів до провідних міжнародних рейтингів стане зміна ставлення до них з боку академічної спільноти та активна участь у розробці національних та світових рейтингів.

## Розділ 1. Університетські рейтинги: основні тенденції розвитку

Участь у розробці рейтингів дуже важлива, як для окремого ВНЗ, так і для країни загалом. Необхідність активної позиції у цій сфері дуже добре передає думка Європейської комісії: «Не можна залишати на розсуд інших (тільки) визначення критеріїв, відповідно до яких вимірюється ефективність, і методів, на яких ґрунтуються порівняння, і (відповідно) формується репутація. Особливо коли власні заклади регіону рідко займають високі місця».

Безперечним індикатором, який свідчить про розуміння важливості університетських рейтингів, стала підготовка і схвалення Інститутом вищої освіти Академії педагогічних наук України концепції формування університетських рейтингів, в якій зроблено спробу синтезувати наявні в провідних світових та національних рейтингах критерії та індикатори з метою оптимізації розробки університетських рейтингів в Україні. В результаті, було запропоновано базову тріаду критеріїв: 1) якість викладання; 2) якість наукових досліджень; 3) імідж університету серед основних цільових аудиторій. Критерії фіксують принципові підходи до оцінки стану університетської освіти. Вибір цих критеріїв обумовлений: 1) присутністю цих фундаментальних підходів у міжнародних університетських рейтингах та най-більш авторитетних національних рейтингах західних країн; 2) специфікою сучасного розуміння університету як інноваційного центру продукування нових знань та технологій та, відповідно, адекватним баченням його місця та ролі в майбутньому (тобто, рейтинг стимулює трансформаційні процеси в університетському середовищі відповідно до вимог сучасності та задає для них відповідні орієнтири); 3) необхідністю подальшої інтеграції української університетської освіти в європейський та світовий освітній простір та по-требою у визначенні сильних та слабких сторін вітчизняних університетів з метою підвищення їх конкурентоспроможності.

При оцінці якості навчання логічно звернути увагу на такі індикатори: а) Якість викладацького складу. Враховуючи надто високі вимоги міжнародних рейтингів до цього індикатора (так, Шанхайський рейтинг спирається на кількість викладачів, які отримали Нобелівську або Філдсівську премію), доцільно оцінювати через відсоток професорів, доцентів, докторів та кандидатів наук серед штатних співробітників (як це робиться у рейтингу Міністерства освіти та науки України та рейтингу «ТОП-200 Україна»).

б) *Співвідношення викладачів і студентів.* Усвідомлюючи відсутність єдиної когнітивної парадигми в умовах сучасності та домінування індивідуального, орієнтованого на студента підходу («student oriented approach»), цей показник фіксує кількісний еквівалент можливості індивідуальної праці викладача з кожним студентом. Саме цей індикатор визначає якість викладання рейтингу світових університетів «Таймс» («The Times Higher Education – QS World University Rating») і використовується в національних рейтингах US News and World Report та Times.

в) *Рівень інтернаціоналізації університету.* В умовах глобалізації та активного формування європейського та світового освітнього простору якість міжнародних зв'язків університету, його інтегрованість в світові освітні процеси та рівень академічної мобільності серед викладачів та студентів значною мірою визначають здатність бути конкурентоспроможною освітньою інституцією. Доцільно розраховувати цей індикатор через частку іноземних викладачів та іноземних студентів, як робиться в рейтингу світових університетів «Таймс» та, частково, у вітчизняному рейтингу «ТОП-200 Україна» (в якому враховується лише відсоток іноземних студентів).

г) *Рівень інформаційно-технологічного забезпечення процесу навчання.* Враховуючи роль університету як інноваційного майданчику та місця створення та апробації новітніх знань та технологій, рівень техніко-технологічного забезпечення процесу навчання стає визначальним. В умовах, коли мережа Інтернет стає провідним інформаційним ресурсом, віртуальна присутність університету в цій мережі та наявність якісних онлайн-ресурсів є показником адекватності конкретної освітньої установи вимогам сучасності. Тому для розрахунку цього індикатора пропонується оцінювати кількість сторінок, які видають на пошуковий запит чотири пошукові системи: Google, Yahoo, Yandex і Meta. Цей індикатор використовується в рейтингу Інтернет присутності світових університетів Вебометрикс (Webometrics), який використовує лише західні пошукові системи, які ми вважаємо за доцільне частково замінити на вітчизняні (Meta) та російські (Yandex).

Аналізуючи **якість наукових досліджень**, слід враховувати такі індикатори:

а) *Кількість свідоцтв про відкриття та патентів на винаходи, отриманих викладачами та студентами.* Цей індикатор має абсолютний

## Розділ 1. Університетські рейтинги: основні тенденції розвитку



вимір та використовується в Новому глобальному рейтингу світових університетів, розрахованому російською агенцією РейтОР в 2009 році. Відповідні дані фіксують стан реальної наукової роботи в освітньому закладі.

б) *Кількість наукових статей співробітників, надрукованих в провідних фахових виданнях.* Цей індикатор використовується у Шанхайському рейтингу як критерій ефективності наукової роботи (підрозраховуються лише статті, надруковані в журналах Nature та Science) та в Новому глобальному рейтингу світових університетів (які використовують загальну кількість публікацій професорсько-викладацького складу протягом навчального року).

в) *Індекс цитування праць викладачів.* Традиційний для світових університетських рейтингів індикатор. Використовується як в рейтингу світових університетів «Таймс» (який спирається в цьому випадку на базу анотацій та цитувань дослідницької літератури Scopus), так і в Шанхайському рейтингу (використовує індекс цитування наукових робіт викладачів за версією ISI Highly Cited). Можливим є об'єднання кількості наукових статей та індексу цитування праць в єдиний індикатор, використовуючи запропонований в 2005 році індекс Хірша (h-index).

г) *Розмір грантових коштів, залучених на наукові дослідження, у розрахунку на одного співробітника.* Цей індикатор відображає фандрайзинговий потенціал освітнього закладу та рівень його привабливості для споживачів наукової продукції.

Оцінка **іміджу університету серед основних цільових аудиторій** повинна враховувати такі індикатори:

а) *Оцінка роботодавцями конкурентоздатності випускників на ринку праці.* Цей індикатор використовується у рейтингу світових університетів «Таймс», а також у вітчизняних університетських рейтингах «Софія Київська» і «Компас», і дозволяє визначити вставлення до відповідного освітнього продукту його головних споживачів.

б) *Оцінка університету студентами та випускниками.* Цей індикатор дозволяє оцінити ставлення студентів і випускників до власного навчального закладу, ступінь їх задоволення отриманими там знаннями, уявлення про корисність та прагматичну, прикладну спрямованість процесу навчання. Використовується в британському національному рейтингу «Таймс» і вітчизняному рейтингу «Компас».

в) *Оцінка університету експертами в освітній галузі.* Дозволяє оцінити репутацію навчального закладу серед колег. Використовується в національному рейтингу US News and World Report (як оцінка репутації серед керівників інших навчальних закладів) та рейтингу світових університетів «Таймс» (опитування експертів у п'яти основних категоріях: мистецтво і гуманітарні дисципліни, інженерні дисципліни, біологічні та медичні науки, природничі науки, соціальні науки). Отже, розробка рейтингу українських університетів є відкритим процесом, і важливим кроком на цьому шляху є рейтинг «Компас» і напрацьований у його межах теоретико-методологічний інструментарій.



## Розділ 2. Методологія дослідження рейтингу ВНЗ України «Компас-2010»



Рейтинг ВНЗ України «Компас» формується на основі спеціально розробленої методології, яка враховує дані, отримані в результаті комплексу соціологічних досліджень.

Проведене дослідження було спрямовано на розроблення рейтингу вищих навчальних закладів України III–IV рівня акредитації, які готують бакалаврів, спеціалістів або магістрів за такими напрямками спеціалізації: бізнес-економічні спеціальності; правознавство; інженерні/технічні спеціальності; інформаційні технології (IT); архітектура/будівництво.

### 2.1. Відбір ВНЗ для участі у рейтингу

Перед проведенням дослідження було створено перелік ВНЗ, які відповідають таким критеріям:

- ВНЗ має III–IV рівень акредитації;
- ВНЗ не є філією або підрозділом (наприклад, інститут ВНЗ) іншого навчального закладу;
- ВНЗ здійснює підготовку бакалаврів, спеціалістів або магістрів за п'ятьма зазначеними вище напрямками спеціалізації (має студентів денної форми навчання).

Для формування переліку ВНЗ – учасників рейтингу «Компас» використовувалась загальнодоступна інформація про ліцензійні обсяги підготовки бакалаврів, спеціалістів, магістрів у кожному з ВНЗ III–IV рівня акредитації. Ця інформація міститься на офіційному сайті Міністерства освіти і науки України (<http://www.mon.gov.ua/main.php?query=nz>).

До переліку включалися ті ВНЗ, які мали ліцензію на підготовку бакалаврів, спеціалістів, магістрів хоча б за одним із таких напрямків:

- бізнес-економічний;
- правознавство;
- інженерний/технічний;
- напрямок інформаційних технологій (IT);
- архітектура/будівництво.

Ще одним критерієм, який враховувався при формуванні переліку

## Розділ 2. Методологія дослідження рейтингу ВНЗ України «Компас-2010»

ВНЗ, став сумарний ліцензійний обсяг підготовки бакалаврів, спеціалістів, магістрів одного напрямку у ВНЗ .

Для участі ВНЗ у рейтингу за напрямками спеціалізації сумарний ліцензійний обсяг мав складати:

- бізнес-економічний – 150 і більше;
- правознавство – 50 і більше;
- інженерний/технічний – 50 і більше;
- напрямок інформаційних технологій (IT) – 50 і більше;
- архітектура/будівництво – 50 і більше.

У результаті відбору ВНЗ було створено перелік, який містив 234 вищі навчальні заклади, що брали участь у рейтингу. Спеціалізовані рейтинги оцінювали:

- бізнес-економічний – 198 ВНЗ,
- правознавство – 90 ВНЗ,
- інженерний/технічний – 110 ВНЗ,
- напрямок інформаційних технологій (IT) – 103 ВНЗ,
- архітектура/будівництво – 36 ВНЗ.

### Застереження

При ознайомленні з результатами загального рейтингу слід враховувати, що цей рейтинг не охоплює усі українські ВНЗ, а стосується лише тих 234 закладів, які увійшли до переліку.

### 2.2. Методологія збирання даних

Польовий етап дослідження «Рейтинг ВНЗ України «Компас»» проводився у лютому – квітні 2010 року із застосуванням методів особистого та телефонного інтерв'ю, опитування за допомогою електронної пошти та онлайн-опитування.

Така дослідницька методологія була обрана з огляду на те, щоб досягнути якомога більше випускників різних ВНЗ та важкодосяжних респондентів (роботодавців, експертів).

Відповідно до мети дослідження, методологія передбачала аналіз таких цільових аудиторій:

- Представників компаній-роботодавців.
- Експертів.
- Випускників ВНЗ, що беруть участь у рейтингу.

### Всеукраїнське опитування представників компаній-роботодавців

Проведене опитування репрезентативне для великих і середніх компаній-роботодавців, які належать до одного із таких видів економічної діяльності (відповідно до «Класифікатора видів економічної діяльності»):

- Оптова та роздрібна торгівля; торгівля транспортними засобами; послуги з ремонту;
- Обробна промисловість;
- Виробництво електроенергії, газу та води;
- Транспорт;
- Фінансова діяльність;
- Будівництво;
- Операції з нерухомістю, здавання під найм та послуги юридичним особам;
- Добувна промисловість.

Вибірка розроблена таким чином, щоб бути випадковою, стратифікованою за розміром підприємства (розмір підприємства визначався відповідно до кількості працівників підприємств), виду економічної діяльності, належності до територіально-адміністративних одиниць України.

Вибірка для проведення дослідження була технічно реалізована інформаційно-аналітичною агенцією «СтатІнформКонсалтинг» за технічним завданням Київського міжнародного інституту соціології.

Підприємства відбиралися випадковим чином серед усіх підприємств, які звітуються за формою «№ 1-підприємство».

У вибірці представлені підприємства різних форм власності.

Опитування проводилося методом особистого інтерв'ю за місцем роботи респондента. У компаніях потенційними респондентами були керівники відділів кадрів та HR-відділів (менеджери з персоналу), а

## Розділ 2. Методологія дослідження рейтингу ВНЗ України «Компас-2010»

також керівники компаній. У перебігу польового етапу дослідження було опитано представників 990 компаній.

### Опитування експертів

В опитуванні експертів взяли участь представники провідних компаній, які до своєї діяльності постійно залучають фахівців певних напрямків спеціалізації, без яких діяльність цих компаній неможлива (наприклад, будівельна компанія не може функціонувати без фахівців з будівництва, архітекторів).

Вибірка для опитування експертів була створена шляхом попереднього телефонного обдзвонювання потенційних респондентів, під час якого інтерв'юер отримувал згоду на участь в онлайн-опитуванні і брав адресу електронної пошти потенційного респондента.

Вибірка для телефонного опитування складалася з інформації, отриманої з таких джерел:

1. База найбільших компаній видання «Гвардія».
2. База Держкомстату України.
3. Сайт Європейської бізнес-асоціації (European Business Association, EBA) <http://eba.com.ua/>
4. Сайт Американської торгової палати (American Chamber of Commerce, ACC) [www.chamber.ua](http://www.chamber.ua)

Для попереднього телефонного опитування було сформовано 5 баз. До кожної окремої бази увійшли такі категорії компаній, що мали оцінювати такі напрямки підготовки:

### 1. Напрямок підготовки: Правознавство

Категорії компаній: юридичні фірми, адвокатські фірми тощо.

### 2. Напрямок підготовки: Бізнес-економічний

Категорії компаній: аудиторські компанії, банки, інвестиційні компанії та банки, страхові компанії, штаб-квартири найбільших компаній тощо.

### 3. Напрямок підготовки: Інформаційні технології (ІТ)

Категорії компаній: розробники програмного забезпечення, компанії - системні інтегратори, компанії, що займаються інформаційною безпекою, великі студії веб-дизайну тощо.

### 4. Напрямок підготовки: Інженерний/технічний

Категорії компаній: промислові підприємства.

### 5. Напрямок підготовки: Архітектура/будівництво

Категорії компаній: будівельні компанії, архітектурні та проектні організації, компанії, які займаються будівництвом інфраструктурних і промислових об'єктів тощо.

Опитування проводилося методом онлайн-опитування та, частково, методом опитування за допомогою електронної пошти та особистого інтерв'ю за місцем роботи респондента. Для проведення онлайн-опитування використовувався сайт [SurveyMonkey.com](http://SurveyMonkey.com). У компаніях потенційними респондентами були керівники відділів кадрів та HR-відділів (менеджери з персоналу), а також керівники компаній.

Загалом у перебігу польового етапу дослідження було опитано представників 363 компаній.

### Опитування випусників ВНЗ 2004–2009 рр.

Опитування проводилося методом особистого та телефонного опитування. Така комбінація методів була обрана з огляду на те, щоб отримати якомога більшу кількість випусників ВНЗ, які брали участь у рейтингу, і запропонувати респонденту найбільш зручний для нього варіант участі у дослідженні.

Безпосередньо перед опитуванням проводився попередній скринінг респондента. Для того щоб узяти участь у дослідженні, респондент мав відповідати таким критеріям:

- Бути випусником 2004–2009 рр.;
- Закінчити один із 234 ВНЗ, які брали участь у рейтингу;
- Навчатися за одним з п'яти напрямів спеціалізації;
- Навчатися на стаціонарі;
- Мати диплом бакалавра, спеціаліста або магістра.

## Розділ 2. Методологія дослідження рейтингу ВНЗ України «Компас-2010»

Контакти потенційних респондентів були отримані з таких джерел:

1. Адміністрація ВНЗ, які беруть участь у рейтингу.
2. Респонденти, які брали участь у опитуванні (використовувався пошук потенційних респондентів методом «снігової кулі» — у кожного з респондентів запитували контакти інших випусників з його ВНЗ).
3. Сайти соціальних мереж «Однокласники» і «В контакте».
4. База контактів, отриманих під час попереднього дослідження.

Для проведення особистого та телефонного опитування використовувалась мережа інтерв'юерів КМІС.

У результаті реалізації цього компонента дослідження було опитано 1149 випусників з 230 ВНЗ.

### 2.3. Методологія формування рейтингу ВНЗ

Рейтинг ВНЗ «Компас-2010» ґрунтується на думці випусників, роботодавців та експертів щодо відповідності знань і навичок випусників вітчизняних ВНЗ запитам ринку праці.

Рейтинг формувалася на основі інформації, отриманої під час опитувань зазначених цільових груп (випусників, роботодавців і експертів). За отриманими даними розраховувалися індикатори і критерії рейтингу, які інтегрувалися до підсумкового рейтингового балу, за яким і визначалося місце кожного вищого навчального закладу серед інших ВНЗ України.

### Критерії та індикатори

При побудові рейтингу «Компас 2010» враховувалися такі критерії (перелік індикаторів наведено в таблиці 2.3.1):

- *Задоволеність випусників ВНЗ отриманою ними освітою і можливістю застосувати її в трудовій діяльності (КР1).* Думка молодих фахівців (випусників ВНЗ 2003–2008 рр.) стосовно можливостей отримати затребувану освіту у ВНЗ, де вони проходили навчання. Включає такі аспекти, як оцінка практичної значущості навчання, сприяння ВНЗ працевлаштуванню випусників, досвід трудової діяльності випусників, задоволеність власним ВНЗ, і визначення випусниками ВНЗ, які дають найкращу підготовку загалом.

- *Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ (КР2).* Визначення роботодавцями українських ВНЗ, які дають випусникам найкращу підготовку для роботи в їхній компанії.
- *Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (КР3).* Визначення компаніями-експертами українських ВНЗ, які дають найкращу підготовку для роботи в їхній компанії.
- *Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями (КР4).* Кількість компаній-роботодавців і експертів, які співпрацюють із ВНЗ.

Значення усіх індикаторів і критеріїв рейтингу нормувалися відносно до найбільшого значення: максимальному значенню присвоювалося значення 100, а решта значень розраховувалися як відсоток від максимального.



## Розділ 2. Методологія дослідження рейтингу ВНЗ України «Компас-2010»

Таблиця 2.3.1. Рейтинг ВНЗ «Компас-2010» – критерії та індикатори

Критерії	Індикатори	Джерело	Вага
Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою, і можливість застосування її в трудовій діяльності	Оцінка практичної значущості навчання: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Можливість отримати практичні навички, застосувати на практиці отримані теоретичні знання;</li> <li>• Придбання досвіду самостійного виконання деяких видів робіт у рамках спеціальності;</li> <li>• Задоволеність організацією практики у ВНЗ (надання бази практики, чітке інструктування викладачами, контроль тощо);</li> <li>• Задоволеність організацією практики на підприємстві (надання робочого місця, його оснащення, планування роботи, готовність допомогти в придбанні навичок, умінь тощо);</li> <li>• Орієнтованість навчальної програми на запити ринку праці;</li> <li>• Відповідність отриманих знань і навичок потребам роботодавців;</li> <li>• Можливість одержання у ВНЗ додаткових професій, знань (поглиблене вивчення предметів, додаткової іноземної мови, спеціальних комп'ютерних програм);</li> <li>• Якість читання більшості лекцій;</li> <li>• Якість проведення більшості практичних (семінарських) занять.</li> </ul>	Відповіді випускників запитання анкети	0.10
	Сприяння ВНЗ працевлаштуванню випускників <ul style="list-style-type: none"> <li>• Організація конкурсів на одержання стипендій з ініціативи роботодавців;</li> <li>• Робота підрозділу з працевлаштування у ВНЗ;</li> <li>• Організація зустрічей із роботодавцями (презентації компаній, ярмарку вакансій, співбесіди, майстер-класи тощо);</li> <li>• Спільна робота із представниками підприємств регіону (розробка бізнес-плану для замовника, виконання дипломних, курсових робіт на замовлення підприємств, наукові дослідження з проблем підприємства тощо);</li> <li>• Відсоток випускників, які знайшли роботу за сприяння ВНЗ.</li> </ul>		
	Досвід трудової діяльності випускників <ul style="list-style-type: none"> <li>• Відсоток випускників, які працюють за фахом;</li> <li>• Задоволеність можливістю одержати перше робоче місце відповідно до отриманої спеціальності;</li> <li>• Задоволеність можливістю одержати перше робоче місце протягом трьох місяців після отримання диплому.</li> </ul>		
	Задоволеність випускників власним ВНЗ <ul style="list-style-type: none"> <li>• Задоволеність престижністю ВНЗ;</li> <li>• Відсоток випускників, які обрали б свій ВНЗ для підвищення кваліфікації;</li> <li>• Відсоток випускників, які порадили б свій ВНЗ роботодавцю.</li> </ul>		
	Визначення випускниками ВНЗ, які дають найкращу підготовку загалом <ul style="list-style-type: none"> <li>• ВНЗ, які випускники порадили б знайомому незалежно від спеціальності (3 місця, на кожне місце можна було поставити до 3-х ВНЗ).</li> </ul>		

## Розділ 2. Методологія дослідження рейтингу ВНЗ України «Компас-2010»

Таблиця 2.3.1. Рейтинг ВНЗ «Компас-2010» – критерії та індикатори

Критерії	Індикатори	Джерело	Вага
Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ	Визначення роботодавцями українських ВНЗ, які дають найкращу підготовку для роботи в їхній компанії <ul style="list-style-type: none"> <li>• Випускникам яких ВНЗ роботодавці надали б перевагу при наборі на роботу (3 місця, на кожне місце можна було поставити до 3-х ВНЗ).</li> </ul>	Відповіді роботодавців запитання анкети	0.31
Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ	Визначення роботодавцями українських ВНЗ, які дають найкращу підготовку для роботи в їхній компанії <ul style="list-style-type: none"> <li>• Відповіді експертів запитання, які ВНЗ, на їхню думку, дають найкращу освіту загалом (3 місця, на кожне місце можна було поставити до 9-и ВНЗ).</li> </ul>	Відповіді експертів запитання анкети	0.29
Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями	Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Кількість роботодавців і експертів, які вказали, що їхня компанія співпрацює із певним ВНЗ.</li> </ul>	Відповіді роботодавців та експертів запитання анкети	0.30

### Розрахунок вагових коефіцієнтів критеріїв рейтингу

При інтегруванні критеріїв рейтингу до підсумкового рейтингового балу використовувалися вагові коефіцієнти.

Для обчислення ваги окремих критеріїв рейтингу використовувалася процедура факторного аналізу. У найбільш загальному вигляді, факторний аналіз слугує для вивчення взаємозв'язків між значеннями змінних. За допомогою факторного аналізу можливо виявити латентні змінні (фактори), які обумовлюють існування кореляцій

між наявними змінними. У нашому випадку, ми припускаємо, що окремі критерії «думка випускників», «думка роботодавців», «думка експертів» і «співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями» є пов'язаними, оскільки всі вони вимірюють латентну змінну «відповідність освіти потребам ринку праці», яка і покладена в основу рейтингу. Коефіцієнти зв'язку між критеріями рейтингу й отриманим фактором (факторні навантаження) виражають, наскільки добре кожна змінна відображує латентний фактор. На підставі отриманих факторних навантажень було розраховано вагові коефіцієнти рейтингу.

Таблиця 2.3.2. Розрахунок вагових коефіцієнтів критеріїв рейтингу

Критерії	Коефіцієнти зв'язку між критеріями рейтингу і отриманим фактором (факторні навантаження)*	Вагові коефіцієнти критеріїв рейтингу
Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою і можливістю застосувати її в трудовій діяльності	0.30	0.10
Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ	0.97	0.31
Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ	0.90	0.29
Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями	0.93	0.30

## Розділ 2. Методологія дослідження рейтингу ВНЗ України «Компас-2010»

Оцінки випускників виявилися найменшою мірою пов'язаними із отриманим фактором, через що вони мають найменшу вагу в загальному рейтингу. Як можна припустити, випускники оцінюють свій та інші ВНЗ під дещо іншим кутом зору, аніж роботодавці та експерти: зокрема, випускники маленьких регіональних вузькоспеціалізованих ВНЗ можуть бути значною мірою задоволеними практичною цінністю отриманих знань, у більшості працювати за фахом і високо оцінювати сприяння ВНЗ працевлаштуванню не через те, що цей ВНЗ дійсно дає найкращу освіту, а через інший рівень вимог до навчання, ситуацію на ринку праці (випускники малопопулярних спеціальностей частіше працюють за фахом) тощо.

### Формування рейтингу ВНЗ

Підсумковий рейтинговий бал розраховувався як сума зважених балів, отриманих ВНЗ за кожним критерієм рейтингу:

Рейтинговий бал =  $KP1 * W1 + KP2 * W2 + KP3 * W3 + KP4 * W4$ ,  
де  $KP$  – критерій рейтингу,  $W$  – вага критерію рейтингу.



Місце ВНЗ у рейтингу визначалося за отриманими значеннями підсумкового рейтингового балу, причому ВНЗ, які мають близькі значення набраних балів, об'єднувалися в одну групу. Всього в загальному рейтингу було виокремлено 10 місць, за якими розподілилися оцінювані ВНЗ.

Слід зважати на те, що чим більше віддаляємося від перших позицій рейтингу, тим меншою стає різниця між різними вищими навчальними закладами, і тим більш умовною стає межа між позиціями. Якщо позиції провідних ВНЗ є чіткими, після 5-го місця межі «ліг» розмиті, а похибка збільшується через мінімальну кількість оцінок роботодавців/експертів, і суттєвим є розкид оцінок випускників. Тобто різниця між останнім ВНЗ на 7-й позиції і першим на 8-й може бути статистично незначущою. Разом із тим, усі рейтингові позиції виокремлювалися таким чином, щоби міжгрупові середні значущо відрізнялися, а різниця між внутрішньогруповими середніми не перевищувала значення статистичної похибки.

Окрім загального рейтингу, було складено рейтинг за напрямками підготовки, а також регіональний рейтинг.

## Розділ 3. Загальний рейтинг вищих навчальних закладів України



Рейтинг «Компас-2010» розраховувався за тією ж методологією, що і минулорічний рейтинг «Компас-2009». Не змінився і перелік ВНЗ, включених до рейтингу: усього в загальному рейтингу було оцінено 234 вищі навчальні заклади України.

При розрахунку рейтингу враховувалися такі критерії:

- **Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою і можливістю застосувати її в трудовій діяльності (KP1).** Думка молодих фахівців (випускників ВНЗ 2004-2009 рр.) стосовно можливостей отримати затребувану освіту у ВНЗ, де вони проходили навчання. Включає такі аспекти, як оцінка випускниками практичної значущості навчання, задоволеність сприянням ВНЗ працевлаштуванню випускників, досвід трудової діяльності випускників, задоволеність власним ВНЗ і визначення випускниками ВНЗ, які дають найкращу підготовку загалом. Вага в загальному рейтингу = 0.10.
- **Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ (KP2).**

Визначення роботодавцями українських ВНЗ, які дають випускникам найкращу підготовку для роботи в їхній компанії. Вага в загальному рейтингу = 0.31.

- **Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (KP3).** Визначення компаніями-експертами українських ВНЗ, які дають найкращу підготовку для роботи в їхній компанії. Вага в загальному рейтингу = 0.29.

- **Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями (KP4).** Кількість компаній-роботодавців і експертів, які співпрацюють із ВНЗ. Вага в загальному рейтингу = 0.30.

Більш детально про методологію формування рейтингу можна прочитати в Розділі 2.

### 3.1. П'ятірка найкращих вищих навчальних закладів України

За результатами складеного рейтингу ВНЗ, до п'ятірки найсильніших увійшло 7 вищих навчальних закладів. 5 із них розташовані в Києві, по одному – в Донецьку і Львові.

- **Перше місце** у рейтингу зберіг Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут» (87 балів).

- Втративши порівняно із минулим роком кілька балів, із першого на **друге місце** перемістився Київський національний університет імені Т.Шевченка (80 балів, минулого року — 85 балів).

- **Третє місце** рейтингу, як і минулого року, посів Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана (51 бал).

- На **четвертому місці**, із незначним відривом від третьої сходинки, — Національний університет «Києво-Могилянська академія» (47 балів) і Національний університет «Львівська політехніка» (45 балів).

- На **п'ятій сходинці** рейтингу розмістилися Донецький національний технічний університет (40 балів) і Київський національний університет будівництва і архітектури (38 балів), причому ДНТУ порівняно із минулим роком втратив 10 балів, опустившись на дві позиції.

## Розділ 3. Загальний рейтинг вищих навчальних закладів України

Таблиця 3.1. Ліга найсильніших ВНЗ (бал і місце в 2009 і 2010 роках)

	2009	2010
КПІ	86 (1)	87 (1)
КНУ ім. Т.Шевченка	85 (1)	80 (2)
НауКМА	52 (2)	47 (4)
ДонНТУ	50 (3)	40 (5)
КНЕУ	49 (3)	51 (3)
Львівська політехніка	47(4)	45 (4)
КНУБА	41 (5)	38 (5)

Як видно з таблиці, порівняно із минулим роком група лідерів серед ВНЗ не зазнала принципових змін. На жаль, збереглися і «вузькі місця». Як буде показано далі, для усіх провідних українських ВНЗ властива різниця у рівні підготовки за різними спеціальностями (якісна підготовка за профільним для ВНЗ фахом і посередня — за «неосновними» спеціальностями). Для багатьох ВНЗ, навіть найсильніших, слабким місцем залишається низький рівень сприяння працевлаштуванню випускників і робота випускників не за фахом. Тобто навіть у найсильніших ВНЗ відчувається розрив між підготовкою випускників і вимогами ринку праці.

### 3.2. Сильні і слабкі сторони найкращих вищих навчальних закладів України

Кожен вищий навчальний заклад із п'ятірки найкращих не є однаково сильним в усіх аспектах, маючи свої сильні і слабкі сторони. Зупинімося на сильних і слабких сторонах «топових» ВНЗ більш детально.

#### Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут» (Київ, 87 балів, перше місце)

Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут» («КПІ») вже другий рік поспіль займає першу позицію загального рейтингу, а також є лідером із підготовки фахівців інженерно-технічних спеціальностей й фахівців у сфері інформаційних технологій.

«КПІ» і серед роботодавців, і серед випускників користується авторитетом вищого навчального закладу, який дає якісну і затребувану освіту. Окрім цього, «КПІ» з-поміж усіх українських ВНЗ має найвищі показники співпраці із компаніями-роботодавцями: з цим університетом співпрацює 33 із 990-та компаній-роботодавців, які взяли участь в опитуванні, і 35 із 363-х компаній-учасників експертного опитування.

Проте, коли йдеться не про технічні спеціальності, відгуки про «КПІ» стають більш стриманими.

За рівнем підготовки фахівців бізнес-економічних спеціальностей

## Розділ 3. Загальний рейтинг вищих навчальних закладів України

«КПІ» посідає третє місце (39 балів), поступаючись Київському національному університету імені Тараса Шевченка (91 бал), Київському національному економічному університету ім. Вадима Гетьмана (89 балів), Національному університету «Києво-Могилянська Академія» (45 балів) і Київському національному торгово-економічному університету (43 бали).

За юридичними спеціальностями «КПІ» взагалі опиняється в категорії аутсайдерів: у цьогорічному дослідженні, як і минулого року, за підготовкою фахівців юридичних спеціальностей «КПІ» отримав лише 4 бали, посівши передостаннє місце.

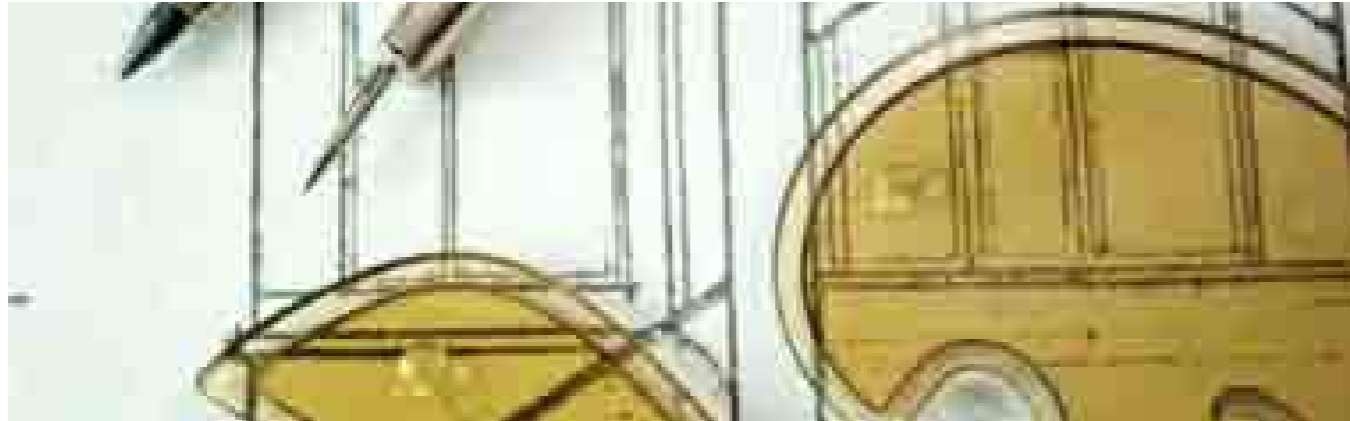
Тобто «КПІ» можна з упевненістю назвати найкращим технічним ВНЗ України, проте за «непрофільними» спеціальностями, як видається, він не завжди забезпечує належну якість підготовки фахівців.



Таблиця 3.2.1. Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут»: загальний рейтинг і рейтинг за напрямками підготовки

	2009	2010
(КР1) Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою і можливістю застосування її в трудовій діяльності (нормований бал)	71	81
(КР2) Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	100	100
(КР3) Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	62	60
(КР4) Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями (нормований бал)	100	100
<b>Рейтинговий бал і місце в загальному рейтингу</b>	<b>86 (1)</b>	<b>87 (1)</b>
<b>Рейтинговий бал і місце за напрямками підготовки</b>		
- бізнес-економічні спеціальності	31 (5)	39 (3)
- юридичні спеціальності	5 (9)	4 (9)
- інженерно-технічні спеціальності	99 (1)	85 (1)
- інформаційні технології (ІТ)	100 (1)	100 (1)

### Розділ 3. Загальний рейтинг вищих навчальних закладів України



#### Київський національний університет імені Тараса Шевченка (Київ, 80 балів, друге місце)

Порівняно із минулим роком, Київський національний університет імені Тараса Шевченка втратив кілька балів, поступившись першим місцем в загальному рейтингу Національному технічному університету «КПІ» і перемістившись на другу сходинку рейтингу. Проте розрив між цими двома ВНЗ залишається мінімальним, а в оцінках компаній-експертів і випускників КНУ ім. Т. Шевченка, як і раніше, помітно випереджає всі інші українські вищі навчальні заклади.

Загалом, до сильних сторін КНУ ім. Т.Шевченка, за оцінками всіх груп респондентів, можна віднести:

- Високий рівень підготовки фахівців бізнес-економічних спеціальностей (91 бал, перше місце, дещо випереджаючи Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана);
- Високий рівень підготовки фахівців юридичних спеціальностей (82 бали, друге місце після Національної юридичної академії України імені Ярослава Мудрого);
- Непоганий рівень підготовки фахівців у сфері інформаційних технологій (40 балів, друге місце, але відставання від Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут» досить суттєве).

- Непогано налагоджена співпраця із компаніями-роботодавцями (з цим університетом співпрацює 8 із 990-та компаній-роботодавців, які взяли участь в опитуванні, і 36 із 363-х компаній-учасників експертного опитування).
- В оцінках випускників КНУ ім. Т.Шевченка явно виграє за рахунок іміджу (готовність радити ВНЗ для вступу знайомим), який, як відомо, може суттєво сприяти першим кар'єрним крокам випускників.

Натомість, як впливає з оцінок роботодавців, слабшою стороною КНУ ім. Т.Шевченка є підготовка спеціалістів інженерно-технічних спеціальностей. За цим напрямком підготовки КНУ ім. Т.Шевченка отримав 24 бали, поступившись Національному технічному університету України «Київський політехнічний інститут» (100 балів), Донецькому національному технічному університету (47 балів), Національному гірничому університету України (36 балів), Національному технічному університету «Харківський політехнічний інститут» (29 балів), Національному університету «Львівська політехніка» (29 балів) і Національній металургійній академії України (28 балів). Загалом, КНУ ім. Т.Шевченка має авторитет вищого навчального закладу, який дає освіту найвищого рівня. Хоча для цього університету проблемними можуть бути забезпечення однаково якісної підготовки за всіма спеціальностями і подальше працевлаштування випускників (особливо за «популярними» спеціальностями).

### Розділ 3. Загальний рейтинг вищих навчальних закладів України

Таблиця 3.2.1. Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут»: загальний рейтинг і рейтинг за напрямками підготовки

	2009	2010
(КР1) Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою і можливістю застосування її в трудовій діяльності (нормований бал)	98	100
(КР2) Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	80	71
(КР3) Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	100	100
(КР4) Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями (нормований бал)	71	65
<b>Рейтинговий бал і місце в загальному рейтингу</b>	<b>85 (1)</b>	<b>80 (2)</b>
Рейтинговий бал і місце за напрямками підготовки		
- бізнес-економічні спеціальності	91 (1)	91 (1)
- юридичні спеціальності	76 (2)	82 (2)
- інженерно-технічні спеціальності	23 (5)	23 (5)
- інформаційні технології (ІТ)	53 (2)	40 (2)

#### Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана (Київ, 51 бал, третє місце)

Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана, як і минулого року, в загальному рейтингу набрав 51 бал, посівши третє місце.

КНЕУ цінується насамперед за якістю підготовки фахівців бізнес-економічного напрямку. За цим напрямком підготовки КНЕУ ділить перше місце із Київським національним університетом ім. Тараса

Шевченка, причому роботодавці та експерти дещо більш схильні надавати перевагу КНЕУ, у той час як у середовищі випускників більш авторитетним є Київський національний університет ім. Тараса Шевченка.

Натомість за рівнем підготовки фахівців юридичного напрямку і з інформаційних технологій КНЕУ суттєво відстає, маючи лише 7–8 місце (із 10-ти) серед українських вищих навчальних закладів. Тобто КНЕУ є сильним економічним університетом, але рівня конкурентоздатної освіти за рештою напрямків він не досягає.

### Розділ 3. Загальний рейтинг вищих навчальних закладів України

Таблиця 3.2.3. Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана: загальний рейтинг і рейтинг за напрямками підготовки

	2009	2010
(КР1) Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою і можливістю застосування її в трудовій діяльності (нормований бал)	76	71
(КР2) Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	52	33
(КР3) Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	37	50
(КР4) Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями (нормований бал)	50	65
<b>Рейтинговий бал і місце в загальному рейтингу</b>	<b>49 (3)</b>	<b>51 (3)</b>
Рейтинговий бал і місце за напрямками підготовки		
- бізнес-економічні спеціальності	84 (2)	89 (1)
- юридичні спеціальності	7 (8)	9 (7)
- інформаційні технології (ІТ)	8 (8)	6 (8)

#### Національний університет «Києво-Могилянська академія» (Київ, 47 балів, 4 місце)

Порівняно із минулим роком, НаУКМА в загальному рейтингу втратила 5 балів, пропустивши вперед КНЕУ і опустившись із другої на четверту сходинку.

Як і минулого року, НаУКМА поступається лідерам рейтингу насамперед за популярністю серед роботодавців і показниками співпраці з компаніями-роботодавцями. Натомість за оцінками експертів і випускників НаУКМА має досить високі показники.

За оцінками респондентів дослідження, НаУКМА входить до трійки найсильніших із підготовки фахівців бізнес-економічних спеціальностей (поступаючись лише КНЕУ ім. Вадима Гетьмана і КНУ ім. Т.Шевченка).

Натомість порівняно дещо слабшою вважається підготовка фахів-

ців юридичних спеціальностей, хоч і за цим напрямком підготовки НаУКМА із 36-ма балами посідає третє місце, але відставання від Національної юридичної академії ім. Я.Мудрого (95 балів) і КНУ ім. Т.Шевченка (82 бали) є досить суттєвим.

Також в масштабах країни НаУКМА програє в плані фахівців з інформаційних технологій: за цим напрямком підготовки НаУКМА отримала 15 балів й у рейтингу поступилася НТУУ «КПІ» (100 балів), КНУ ім. Т.Шевченка (40 балів), Національному університету «Львівська політехніка» (27 балів), Дніпропетровському національному університету (20 балів), Національному технічному університету «Харківський політехнічний інститут» (20 балів) і Харківському національному університету радіоелектроніки (18 балів), розділивши п'яте місце з Національним авіаційним університетом, Одеським національним політехнічним університетом і Державним університетом інформаційно-комунікаційних технологій.

### Розділ 3. Загальний рейтинг вищих навчальних закладів України

Таблиця 3.2.4. Національний університет «Києво-Могилянська академія»: загальний рейтинг і рейтинг за напрямками підготовки

	2009	2010
(КР1) Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою і можливістю застосування її в трудовій діяльності (нормований бал)	84	88
(КР2) Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	43	24
(КР3) Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	66	64
(КР4) Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями (нормований бал)	38	40
<b>Рейтинговий бал і місце в загальному рейтингу</b>	<b>52 (2)</b>	<b>47 (4)</b>
Рейтинговий бал і місце за напрямками підготовки		
- бізнес-економічні спеціальності	57 (3)	45 (2)
- юридичні спеціальності	39 (3)	36 (3)
- інформаційні технології (ІТ)	18 (5)	15 (5)

#### Національний університет «Львівська політехніка» (Львів, 45 балів, 4-те місце)

Як і минулого року, Національний університет «Львівська політехніка» в загальному рейтингу здобув 45 балів, посівши четверте місце. Цей університет був названий одним із найсильніших не лише в своєму регіоні, але і в країні загалом.

За оцінками респондентів, НУ «Львівська політехніка» готує затребуваних фахівців інженерно-технічних спеціальностей (29 балів, 4-те місце в рейтингу за спеціальністю), поступаючись у цьому лише Національному технічному університету України «КПІ» (85 балів), Донецькому національному технічному університету (47 балів) і НТУ «Харківський політехнічний інститут» (36 балів).

Також цей університет здійснює якісну підготовку фахівців із інфор-

маційних технологій (27 балів, 3-тє місце рейтингу за спеціальністю), в масштабах країни поступаючись у цьому Національному технічному університету України «КПІ» і КНУ ім. Т.Шевченка.

Досить багато схвальних відгуків «Львівська політехніка» отримала за підготовкою фахівців архітектурно-будівельних спеціальностей (21 бал, 4-те місце в рейтингу за спеціальністю), поступившись Київському національному університету будівництва і архітектури (100 балів), Харківському державному технічному університету будівництва та архітектури (37 балів), Придніпровській державній академії будівництва та архітектури (25 балів) та Одеській державній академії будівництва та архітектури (22 бали).

За напрямком підготовки фахівців бізнес-економічних спеціальностей «Львівська політехніка» отримала 19 балів і посіла 4 сходинку рейтингу, поступившись низці університетів Києва (КНУ ім.

## Розділ 3. Загальний рейтинг вищих навчальних закладів України

Т.Шевченка, КНЕУ ім. В.Гетьмана, НаУКМА, КНТЕУ, НТУУ «КПІ» і розділивши одне місце з Львівським національним університетом ім. І.Франка, Дніпропетровським національним університетом і Донецьким національним університетом.

Таким чином, Національний університет «Львівська політехніка» є одним із найбільш потужних технічних університетів України і водночас найсильнішим технічним університетом Західного регіону.

Таблиця 3.2.5. Національний університет «Львівська політехніка»: загальний рейтинг і рейтинг за напрямками підготовки

	2009	2010
(КР1) Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою і можливістю застосування її в трудовій діяльності (нормований бал)	78	53
(КР2) Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	51	47
(КР3) Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	14	11
(КР4) Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями (нормований бал)	66	72
<b>Рейтинговий бал і місце в загальному рейтингу</b>	<b>47 (4)</b>	<b>45 (4)</b>
Рейтинговий бал і місце за напрямками підготовки		
- бізнес-економічні спеціальності	16 (7)	19 (4)
- інженерно-технічні спеціальності	34 (4)	29 (4)
- інформаційні технології (ІТ)	25 (3)	27 (3)
- архітектура і будівництво	22 (5)	21 (4)

**Донецький національний технічний університет (Донецьк, 40 балів, 5-те місце)**

Донецький національний технічний університет уже другий рік поспіль входить до п'ятірки найсильніших ВНЗ країни. Проте порівняно із минулим роком, ДонНТУ в загальному рейтингу втратив 10 балів, опустившись із третього на п'яте місце: зменшилася частка роботодавців і експертів, які згадували цей ВНЗ серед найкращих, менше компаній вказали, що співпрацюють із цим ВНЗ; хоча, як і раніше,

показники співпраці між цим ВНЗ і компаніями-роботодавцями залишаються одними із найвищих серед усіх ВНЗ у рейтингу.

ДонНТУ стабільно визнається одним із найкращих в Україні за підготовкою фахівців інженерно-технічних спеціальностей: у рейтингу за цією спеціальністю ДонНТУ посідає друге місце (47 балів), поступаючи лише Національному технічному університету України «КПІ» (85 балів).

Суттєво рідше ДНТУ отримує схвальні відгуки роботодавців за під-

## Розділ 3. Загальний рейтинг вищих навчальних закладів України

готовкою фахівців із бізнес-економічних спеціальностей, хоча і в цьому підтримується непоганий рівень (14 балів і 5-те місце серед усіх українських ВНЗ).

За рівнем підготовки фахівців із інформаційних технологій ДонНТУ отримав 10 балів і посів 7-ме місце, поступившись низці університетів Києва, Львова, Харкова, Одеси і Дніпропетровська.

За підготовкою фахівців архітектурно-будівельних спеціальностей

ДонНТУ взагалі опинився в групі аутсайдерів, отримавши 5 балів (9 місце).

Таким чином, ДНТУ є сильним технічним університетом, який за рівнем підготовки фахівців інженерно-технічних спеціальностей визнається не лише в межах регіону, але і в масштабах країни загалом. Проте за іншими спеціальностями випускники ДонНТУ менше цінуються на ринку праці.

Таблиця 3.2.6. Донецький національний технічний університет: загальний рейтинг і рейтинг за напрямками підготовки

	2009	2010
(КР1) Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою і можливістю застосування її в трудовій діяльності (нормований бал)	47	60
(КР2) Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	46	29
(КР3) Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	26	18
(КР4) Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями (нормований бал)	78	66
<b>Рейтинговий бал і місце в загальному рейтингу</b>	<b>50 (3)</b>	<b>40 (5)</b>
Рейтинговий бал і місце за напрямками підготовки		
- бізнес-економічні спеціальності	22 (6)	14 (5)
- інженерно-технічні спеціальності	51 (2)	47 (2)
- інформаційні технології (ІТ)	17 (5)	10 (7)
- архітектура і будівництво	9 (8)	5 (9)

**Київський національний університет будівництва і архітектури (Київ, 38 балів, 5-те місце)**

Київський національний університет будівництва і архітектури в загальному рейтингу, як і минулого року, посів п'яте місце.

КНУБА визнається однозначно найкращим у країні з підготовки фахівців будівельно-архітектурних спеціальностей (100 балів, перше місце). Також цей університет має непогані показники співпраці з компаніями-роботодавцями.

Разом з тим, за напрямком підготовки фахівців бізнес-економічного напрямку, інженерно-технічного напрямку і в сфері ІТ Київський національний університет будівництва і архітектури не отримав практично жодних позитивних відгуків роботодавців.

Тобто хоча за своїм профільним напрямком (будівництво) Київський національний університет будівництва і архітектури має дуже сильні позиції, за іншими «периферійними» спеціальностями він не досягає гідного рівня.



### Розділ 3. Загальний рейтинг вищих навчальних закладів України



Таблиця 3.2.7. Київський національний університет будівництва і архітектури: загальний рейтинг і рейтинг за напрямками підготовки

	2009	2010
(КР1) Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою і можливістю застосування її в трудовій діяльності (нормований бал)	83	40
(КР2) Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	40	39
(КР3) Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	19	21
(КР4) Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями (нормований бал)	48	51
<b>Рейтинговий бал і місце в загальному рейтингу</b>	<b>41 (5)</b>	<b>38 (5)</b>
Рейтинговий бал і місце за напрямками підготовки		
- бізнес-економічні спеціальності	6 (9)	7 (8)
- інженерно-технічні спеціальності	20 (6)	10 (8)
- інформаційні технології (ІТ)	7 (8)	7 (8)
- архітектура і будівництво	100 (1)	100 (1)

### Розділ 3. Загальний рейтинг вищих навчальних закладів України

Переваги і недоліки найкращих вищих навчальних закладів України

Бал і місце в загальному рейтингу	ВНЗ	Сильні сторони	Слабкі сторони
87 (1)	Київ - Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут»	<ul style="list-style-type: none"> <li>Висока оцінка роботодавцями загальної якості освіти;</li> <li>Високий рівень підготовки фахівців: - інженерно-технічних спеціальностей; - з інформаційних технологій.</li> <li>Високі показники співпраці із компаніями-роботодавцями.</li> </ul>	Слабкі позиції за рівнем підготовки фахівців бізнес-економічних, і особливо юридичних спеціальностей.
80 (2)	Київ - Київський національний університет імені Тараса Шевченка	<ul style="list-style-type: none"> <li>Висока оцінка роботодавцями загальної якості освіти;</li> <li>Високий рівень підготовки фахівців: - бізнес-економічних спеціальностей; - юридичних спеціальностей; - з інформаційних технологій.</li> <li>Непогано налагоджена співпраця із компаніями-роботодавцями.</li> </ul>	Нижчий рівень підготовки спеціалістів інженерно-технічних спеціальностей.
51 (3)	Київ - Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана	<ul style="list-style-type: none"> <li>Високий рівень підготовки фахівців бізнес-економічних спеціальностей.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>За напрямками підготовки, роботодавці досить невисокої думки про: - підготовку фахівців юридичних спеціальностей; - підготовку фахівців з інформаційних технологій</li> </ul>
47 (4)	Київ - Національний університет «Кієво-Могилянська академія»	<ul style="list-style-type: none"> <li>Висока оцінка роботодавцями загальної якості освіти і підготовленості випускників до роботи в компанії;</li> <li>Високий рівень підготовки фахівців бізнес-економічних спеціальностей.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>За напрямками підготовки, назагал дещо гірші оцінки отримали: - підготовка фахівців юридичних спеціальностей - підготовка фахівців у сфері ІТ.</li> <li>За показниками співпраці з компаніями-роботодавцями НАУКМА дещо поступається лідерам рейтингу.</li> </ul>
45 (4)	Львів - Національний університет «Львівська політехніка»	<ul style="list-style-type: none"> <li>Високий рівень підготовки фахівців - інженерно-технічних спеціальностей; - інформаційних технологій; - архітектурно-будівельних спеціальностей.</li> <li>Непогані показники співпраці із компаніями-роботодавцями.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Слабші позиції за рівнем підготовки фахівців бізнес-економічних спеціальностей.</li> </ul>

## Розділ 3. Загальний рейтинг вищих навчальних закладів України

Переваги і недоліки найкращих вищих навчальних закладів України

Бал і місце в загальному рейтингу	ВНЗ	Сильні сторони	Слабкі сторони
40 (5)	Донецьк - Донецький національний технічний університет	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Вважається одним із найкращих в Україні із підготовки фахівців інженерно-технічних спеціальностей;</li> <li>• Високі показники співпраці із компаніями-роботодавцями.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Дещо гірший рівень підготовки фахівців бізнес-економічних спеціальностей, інформаційних технологій, архітектури і будівництва.</li> </ul>
38 (5)	Київ - Київський національний університет будівництва і архітектури	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Високий рівень підготовки фахівців будівельних / архітектурних спеціальностей.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Мінімум позитивних відгуків роботодавців за підготовкою фахівців: <ul style="list-style-type: none"> <li>- бізнес-економічних спеціальностей;</li> <li>- інженерно-технічних спеціальностей;</li> <li>- у сфері ІТ.</li> </ul> </li> </ul>



## Розділ 4. Рейтинг вищих навчальних закладів України за напрямками підготовки

Вищі навчальні заклади рідко коли є однаково сильними за різними напрямками підготовки — маючи сильну підготовку за одними напрямками, вони можуть програвати за іншими.

Для визначення найсильніших ВНЗ із підготовки фахівців окремих спеціальностей було складено окремий рейтинг ВНЗ за напрямками підготовки:

- бізнес-економічних спеціальностей (198 ВНЗ);
- юридичних спеціальностей (90 ВНЗ);
- інженерно-технічних спеціальностей (110 ВНЗ);
- інформаційних технологій (103 ВНЗ);
- архітектурно-будівельних спеціальностей (36 ВНЗ).

Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців окремих спеціальностей ґрунтується на таких критеріях:

• *Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою і можливістю застосувати її в трудовій діяльності (КР1).* Критерій розраховувався на основі відповідей випускників на запитання анкети «Які ВНЗ України готують кращих фахівців з Вашої спеціальності?». Під час опитування випускники могли назвати до дев'яти ВНЗ, які, на їхню думку, дають найкращу підготовку за їхнім фахом: три найкращі (перше місце), і по три на другому і третьому місцях. За кожну згадку на першому місці ВНЗ отримував 3 бали, на другому — 2 бали, на третьому — 1 бал. За кожним напрямком підготовки для кожного ВНЗ у рейтингу розраховувалася сума балів; для порівняності результатів отримані суми балів нормувалися як відсоток від найбільшого значення.

• *Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ (КР2).* Критерій розраховувався на основі відповідей роботодавців на запитання анкети «Уявіть, що Ви набираєте на роботу фахівців (назва напрямку). Скажіть, будь ласка, випускникам яких ВНЗ Ви віддали б перевагу в першу чергу, в 2-гу, в 3-тю? (не більше 3-х ВНЗ для кожного вибору)». Подальша процедура розрахунку — аналогічна до розрахунку балу за відповідями випускників.

• *Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (КР3).* Розраховувався на основі відповідей експертів на запитання анкети, аналогічного до опитування роботодавців.

Загальна процедура підрахунку рейтингу за спеціальностями аналогічна до процедури підрахунку загального рейтингу. Але оскільки оцінки випускників, роботодавців та експертів виявилися однаковою мірою взаємопов'язаними, ваги для цих трьох компонент в спеціалізованому рейтингу не розраховувалися.

Рейтинг за кожним напрямком підготовки має 10 позицій (місць).

### 4.1. Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців бізнес-економічних спеціальностей

П'ятірка лідерів за підготовкою фахівців бізнес-економічних спеціальностей за минулий рік не змінилася.

За результатами проведених опитувань, перше місце за підготовкою фахівців бізнес-економічних спеціальностей розділили Київський національний університет ім. Тараса Шевченка (91 бал) та Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана (89 балів). Обидва університети отримали найвищі оцінки експертів, проте КНЕУ вище оцінюється роботодавцями, натомість КНУ ім. Т.Шевченка більш популярний у середовищі випускників.

Другу сходинку рейтингу за підготовкою фахівців бізнес-економічних спеціальностей поділили Національний університет «Києво-Могилянська академія» (45 балів) і Київський національний торговельно-економічний університет (43 бали).

Третє місце отримав Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут» (39 балів).

Серед інших ВНЗ, які готують високотребуваних фахівців бізнес-економічних спеціальностей, можна назвати Дніпропетровський національний університет (19 балів), Національний університет «Львівська політехніка» (19 балів), Львівський національний університет імені Івана Франка (18 балів), Донецький національний університет (18 балів), Одеський державний економічний університет (16 балів), Харківський національний економічний університет (15 балів) і Донецький національний технічний університет (14 балів).

Повний рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців бізнес-економічних спеціальностей представлений у додатку.

## Розділ 4. Рейтинг вищих навчальних закладів України за напрямками підготовки

Таблиця 4.1.1. Найсильніші ВНЗ за підготовкою фахівців бізнес-економічних спеціальностей (перші 3 місця із 10-ти)

	Думка випускників (нормований бал)	Думка роботодавців (нормований бал)	Думка експертів (нормований бал)	Рейтинговий бал і рейтинг за спеціальністю
Київ - Київський національний університет імені Тараса Шевченка	100	76	99	91 (1)
Київ - Державний вищий навчальний заклад «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана»	68	100	100	89 (1)
Київ - Національний університет «Києво-Могилянська академія»	32	30	72	45 (2)
Київ - Київський національний торговельно-економічний університет	34	57	39	43 (2)
Київ - Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут»	23	55	38	39 (3)

### 4.2. Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців юридичних спеціальностей

За підготовкою фахівців юридичних спеціальностей найсильніші позиції в Україні, як і раніше, має Національна юридична академія ім. Ярослава Мудрого (Харків), яка однаково високо оцінюється і випускниками, і роботодавцями.

Друге місце за цим напрямком підготовки впевнено тримає Київський національний університет імені Тараса Шевченка.

Наступні три позиції, із помітним відставанням від лідерів, займають Національний університет «Києво-Могилянська академія» (третє місце за спеціальністю), Одеська національна юридична академія (четверте місце) і Львівський національний університет імені Івана Франка (п'яте місце).

Повний рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців юридичних спеціальностей представлений у додатку.



## Розділ 4. Рейтинг вищих навчальних закладів України за напрямками підготовки

Таблиця 4.2.1. Найсильніші ВНЗ за підготовкою фахівців юридичних спеціальностей (перші 5 місць із 10-ти)

	Думка випускників (нормований бал)	Думка роботодавців (нормований бал)	Думка експертів (нормований бал)	Рейтинговий бал і рейтинг за спеціальністю
Харків - Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого	100	100	86	95 (1)
Київ - Київський національний університет імені Тараса Шевченка	67	78	100	82 (2)
Київ - Національний університет «Києво-Могилянська академія»	22	22	63	36 (3)
Одеса - Одеська національна юридична академія	36	33	21	30 (4)
Львів - Львівський національний університет імені Івана Франка	10	23	17	17 (5)

### 4.3. Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців інженерно-технічних спеціальностей

У рейтингу ВНЗ за підготовкою фахівців інженерно-технічних спеціальностей до п'ятірки найсильніших потрапило 7 вищих навчальних закладів.

Перше місце за підготовкою фахівців інженерно-технічних спеціальностей посів Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут».

На другому місці — Донецький національний технічний університет. Причому експертами цей ВНЗ оцінюється найвище, але випускники і роботодавці суттєво рідше називали його серед найкращих за підготовкою фахівців інженерно-технічних спеціальностей.

Третє місце у рейтингу за напрямком підготовки має Національний гірничий університет.

Четверте місце ділять Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут», Національний університет «Львівська політехніка» і Національна металургійна академія України.

На п'ятому місці за підготовкою фахівців інженерно-технічних спе-

ціальностей — Київський національний університет імені Тараса Шевченка. Повний рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців інженерно-технічних спеціальностей представлений у додатку.



## Розділ 4. Рейтинг вищих навчальних закладів України за напрямками підготовки

Таблиця 4.3.1. Найсильніші ВНЗ за підготовкою фахівців інженерно-технічних спеціальностей (перші 5 місць із 10-ти)

	Думка випускників (нормований бал)	Думка роботодавців (нормований бал)	Думка експертів (нормований бал)	Рейтинговий бал і рейтинг за спеціальністю
Київ - Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут»	100	100	56	85 (1)
Донецьк - Державний вищий навчальний заклад «Донецький національний технічний університет»	16	24	100	47 (2)
Дніпропетровськ - Національний гірничий університет	12	25	72	36 (3)
Харків - Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»	29	34	25	29 (4)
Львів - Національний університет «Львівська політехніка»	16	48	22	29 (4)
Дніпропетровськ - Національна металургійна академія України	11	20	53	28 (4)
Київ - Київський національний університет імені Тараса Шевченка	43	17	9	23 (5)

### 4.4. Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців із інформаційних технологій

За підготовкою фахівців із інформаційних технологій першу позицію рейтингу впевнено тримає Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут» (100 балів), який за цим напрямком найвище оцінюється як роботодавцями, так і випускниками.

Наступним у рейтингу за підготовкою фахівців із інформаційних технологій йде Київський національний університет імені Тараса Шевченка (40 балів).

Серед інших ВНЗ, які були високо оцінені за підготовкою фахівців із інформаційних технологій, — Національний університет «Львівська політехніка» (27 балів), Дніпропетровський національний університет (20 балів), Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут» (20 балів), Харківський національний університет радіоелектроніки (18 балів), Національний авіаційний університет (16 балів), Одеський національний політехнічний університет (15 балів), Національний університет «Києво-Могилянська академія» (15 балів) і Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій (14 балів).

Повний рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців із інформаційних технологій представлений у додатку.

## Розділ 4. Рейтинг вищих навчальних закладів України за напрямками підготовки

Таблиця 4.4.1. Найсильніші ВНЗ за підготовкою фахівців із інформаційних технологій (перші 5 місць із 10-ти)

	Випускники (нормований бал)	Роботодавці (нормований бал)	Експерти (нормований бал)	Рейтинговий бал і рейтинг за спеціальністю
Київ - Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут»		100	100	100 (1)
Київ - Київський національний університет імені Тараса Шевченка	26	42	52	40 (2)
Львів - Національний університет «Львівська політехніка»	16	34	32	27 (3)
Дніпропетровськ - Дніпропетровський національний університет	12	35	14	20 (4)
Харків - Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»	18	29	14	20 (4)
Харків - Харківський національний університет радіоелектроніки	17	27	11	18 (4)
Київ - Національний авіаційний університет	9	17	22	16 (5)
Одеса - Одеський національний політехнічний університет	14	22	9	15 (5)
Київ - Національний університет «Києво-Могилянська академія»	16	15	14	15 (5)
Київ - Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій	2	24	16	14 (5)

## Розділ 4. Рейтинг вищих навчальних закладів України за напрямками підготовки

### 4.5. Рейтинг ВНЗ за підготовкою фахівців архітектурно-будівельних спеціальностей

За підготовкою фахівців архітектурно-будівельних спеціальностей перше місце за оцінками усіх груп респондентів посідає Київський національний університет будівництва та архітектури (100 балів). Із помітним відставанням від лідера другу позицію рейтингу ВНЗ за підготовкою фахівців архітектурно-будівельних спеціальностей другий рік поспіль посів Харківський державний технічний університет будівництва та архітектури (39 балів).

Наступні позиції в рейтингу за спеціальністю, із мінімальним розривом у кількості набраних балів, обіймають Придніпровська державна академія будівництва та архітектури (25 балів), Одеська державна академія будівництва та архітектури (22 бали), Національний університет «Львівська політехніка» (21 бал) і Національна академія образотворчого мистецтва та архітектури (39 балів).

Усі ці ВНЗ непогано оцінюються роботодавцями і готують якісних конкурентоздатних фахівців архітектурно-будівельних спеціальностей.

Таблиця 4.5.1. Найсильніші ВНЗ за підготовкою фахівців архітектурно-будівельних спеціальностей (перші 5 місць із 10-ти)

	Думка випускників (нормований бал)	Думка роботодавців (нормований бал)	Думка експертів (нормований бал)	Рейтинговий бал і рейтинг за спеціальністю
Київ - Київський національний університет будівництва та архітектури	100	100	100	100 (1)
Харків - Харківський державний технічний університет будівництва та архітектури	47	43	26	39 (2)
Дніпропетровськ - Придніпровська державна академія будівництва та архітектури	25	35	15	25 (3)
Одеса - Одеська державна академія будівництва та архітектури	21	28	18	22 (4)
Львів - Національний університет "Львівська політехніка"	19	28	17	21 (4)
Київ - Національна академія образотворчого мистецтва та архітектури	40	13	6	20 (5)

## Розділ 5. Регіональні рейтинги вищих навчальних закладів України



Рейтинг ВНЗ Центрального, Південного і Східного регіонів має 10 позицій (місць), Західного (через низьку диференційованість ВНЗ) — 5 позицій.

Рейтинги ВНЗ серед інших ВНЗ їхнього регіону представлені нижче, рухаючись за регіонами від заходу до сходу.

### 5.1. Західний регіон

Основним освітнім центром Західного регіону є Львів: саме там розташовані два найсильніші ВНЗ регіону - Національний університет «Львівська політехніка» (перше місце у регіональному рейтингу і четверте — в загальнонаціональному) і Львівський національний університет імені Івана Франка (друге місце у регіональному рейтингу і сьоме — в загальнонаціональному).

Окрім цього, серед сильних ВНЗ регіону можна назвати Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу, Національний університет водного господарства та природокористування (Рівне), Державний вищий навчальний заклад «Ужгородський національний університет», Тернопільський національний економічний університет.

За спеціальностями/напрямками підготовки найкращими ВНЗ регіону є (в дужках — середній бал і місце в загальнонаціональному рейтингу за спеціальністю):

- бізнес-економічні спеціальності: Національний університет «Львівська політехніка» і Львівський національний університет імені Івана Франка (18–19 балів; 4-те місце в масштабах країни із 10-ти);
- юридичні спеціальності: Львівський національний університет ім. Івана Франка (17 балів; 5-те місце із 10-ти);
- інженерно-технічні спеціальності: Національний університет «Львівська політехніка» (29 балів; 4-те місце із 10-ти);
- інформаційні технології: Національний університет «Львівська політехніка» (27 балів; 3-тє із 10-ти);
- архітектура/будівництво: Національний університет «Львівська політехніка» (21 балів; 4-те із 10-ти).

Географічне розташування вищого навчального закладу може відігравати вагомий роль як для абітурієнтів при виборі місця навчання, так і для роботодавців при побудові системи співпраці із ВНЗ. Із огляду на це, було складено окремі рейтинги вищих навчальних закладів для різних регіонів:

**ЗАХІДНИЙ РЕГІОН:** Волинська, Закарпатська, Івано-Франківська, Львівська, Рівненська, Тернопільська, Хмельницька, Чернівецька області.

**ЦЕНТРАЛЬНИЙ РЕГІОН:** м. Київ, Київська, Вінницька, Житомирська, Кіровоградська, Полтавська, Сумська, Черкаська, Чернігівська області.

**ПІВДЕННИЙ РЕГІОН:** АР Крим, Дніпропетровська, Запорізька, Миколаївська, Одеська, Херсонська області.

**СХІДНИЙ РЕГІОН:** Донецька, Луганська, Харківська області.

Загальна процедура підрахунку регіонального рейтингу аналогічна до процедури підрахунку загального рейтингу. При розрахунку використовувалися такі ж критерії і такі ж значення ваги. Отримані бали нормувалися відносно до максимального показника у регіоні.

Усього у рейтингу було представлено:

- 43 ВНЗ Західного регіону;
- 82 ВНЗ Центрального регіону;
- 62 ВНЗ Південного регіону;
- 47 ВНЗ Східного регіону.

## Розділ 5. Регіональні рейтинги вищих навчальних закладів України

Таблиця 5.1. Найсильніші ВНЗ Західного регіону

	Бал і місце в загально-національному рейтингу	Бал і місце в регіоні
Львів - Національний університет «Львівська політехніка»	45 (4)	90 (1)
Львів - Львівський національний університет імені Івана Франка	20 (7)	55 (2)
Івано-Франківськ - Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу	15 (8)	27 (3)
Рівне - Національний університет водного господарства та природокористування	14 (8)	19 (4)
Ужгород - Державний вищий навчальний заклад «Ужгородський національний університет»	11 (9)	19 (4)
Тернопіль - Тернопільський національний економічний університет	12 (8)	18 (4)

### 5.2. Центральний регіон

У Центральному регіоні наявні найкращі можливості для отримання хорошої освіти, хоча вони зосереджуються майже виключно в Києві. У Центральному регіоні (здебільшого — в Києві) зосереджена найбільша кількість вищих навчальних закладів (82 у рейтингу); у Києві розташовано 5 із 7-ми найкращих на загальнонаціональному рівні ВНЗ.

Перелік найсильніших ВНЗ регіону практично дублює рейтинг найкращих ВНЗ у масштабах країни: перше місце посідає НТУУ «КПІ», друге — КНУ ім. Т.Шевченка, далі йдуть КНЕУ ім. Вадима Гетьмана і НаУКМА.

Серед інших сильних ВНЗ регіону можна назвати Київський національний університет будівництва і архітектури (38 балів; 5-те місце), Київський національний торговельно-економічний університет (30 балів; 6-те місце), Національний авіаційний університет (25 балів,

7-ме місце), Національний університет харчових технологій (23 бали, 7-ме місце), Національний транспортний університет (18 балів, 7-ме місце).

За спеціальностями/напрямами підготовки найкращими в Центральному регіоні є (в дужках — середній бал і місце в загальнонаціональному рейтингу за спеціальністю):

- бізнес-економічні спеціальності: Київський національний університет імені Тараса Шевченка (91 бал; 1-ше з 10-ти);
- юридичні спеціальності: Київський національний університет імені Тараса Шевченка (82 бали; 2-ге з 10-ти);
- інженерно-технічні спеціальності: Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут» (85 балів; 1-ше з 10-ти);
- інформаційні технології: Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут» (100 балів; 1-ше з 10-ти);
- архітектура/будівництво: Київський національний університет будівництва і архітектури (100 балів; 1-ше з 10-ти).

## Розділ 5. Регіональні рейтинги вищих навчальних закладів України

Таблиця 5.2. Найсильніші ВНЗ Центрального регіону

	Бал і місце в загально-національному рейтингу	Бал і місце в регіоні
Київ - Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут»	87 (1)	87 (1)
Київ - Київський національний університет імені Тараса Шевченка	80 (2)	80 (2)
Київ - Державний вищий навчальний заклад «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана»	51 (3)	51 (3)
Київ - Національний університет «Києво-Могилянська академія»	47 (4)	47 (4)
Київ - Київський національний університет будівництва і архітектури	38 (5)	38 (5)
Київ - Київський національний торговельно-економічний університет	30 (6)	30 (6)
Київ - Національний авіаційний університет	25 (7)	25 (7)
Київ - Національний університет харчових технологій	23 (7)	23 (7)
Київ - Національний транспортний університет	18 (7)	18 (7)

### 5.3. Південний регіон

Південний регіон не може похвалитися дуже потужними освітніми можливостями, хоча тут існує декілька вагомих освітніх центрів (Дніпропетровськ, Одеса, Запоріжжя). Із вищих навчальних закладів Південного регіону до рейтингу було включено 62; але жоден із них не потрапив до п'ятірки найкращих на загальнонаціональному рівні. Разом із тим, у Південному регіоні є ВНЗ, які забезпечують високий рівень підготовки, зокрема, з інженерно-технічних, юридичних й архітектурно-будівельних спеціальностей.

Загалом, за критеріями рейтингу, найкращим ВНЗ Південного регіону може вважатися Національний гірничий університет України

(Дніпропетровськ; 1-ше місце в регіональному рейтингу і 6-те — в загальнонаціональному).

Друге місце серед вищих навчальних закладів Південного регіону посідає Дніпропетровський національний університет (Дніпропетровськ), третє — Національна металургійна академія України (Дніпропетровськ).

Серед інших сильних ВНЗ регіону — Запорізький національний технічний університет, Український державний хіміко-технологічний університет, Дніпропетровський національний університет залізничного транспорту імені академіка В.Лазаряна, Придніпровська державна академія будівництва та архітектури.

## Розділ 5. Регіональні рейтинги вищих навчальних закладів України

За спеціальностями/напрямами підготовки найкращими в Південному регіоні є (в дужках — середній бал і місце в загальнонаціональному рейтингу за спеціальністю):

- бізнес-економічні спеціальності: Дніпропетровський національний університет (19 балів, 4-те місце з 10-ти) і Одеський державний економічний університет (16 балів; 5-те з 10-ти).
- юридичні спеціальності: Одеська національна юридична академія (30 балів; 4-те з 10-ти);
- інженерно-технічні спеціальності: Національний гірничий університет України (36 балів; 3-тє з 10-ти);
- інформаційні технології: Дніпропетровський національний університет (20 балів; 4-те з 10-ти);
- архітектура/будівництво: Придніпровська державна академія будівництва та архітектури (25 балів; 3-тє з 10-ти) і Одеська державна академія будівництва та архітектури (22 бали; 4-те з 10-ти).



Таблиця 5.3. Найсильніші ВНЗ Південного регіону

	Бал і місце в загальнонаціональному рейтингу	Бал і місце в регіоні
Дніпропетровськ - Національний гірничий університет	29 (6)	90 (1)
Дніпропетровськ - Дніпропетровський національний університет	23 (7)	82 (2)
Дніпропетровськ - Національна металургійна академія України	22 (7)	68 (3)
Запоріжжя - Запорізький національний технічний університет	18 (7)	48 (4)
Дніпропетровськ - Державний вищий навчальний заклад «Український державний хіміко-технологічний університет»	17 (8)	45 (4)
Дніпропетровськ - Дніпропетровський національний університет залізничного транспорту імені академіка В.Лазаряна	15 (8)	42 (4)
Дніпропетровськ - Придніпровська державна академія будівництва та архітектури	16 (8)	42 (4)
Одеса - Одеський національний політехнічний університет	17 (8)	37 (5)

## Розділ 5. Регіональні рейтинги вищих навчальних закладів України

### 5.4. Східний регіон

Східний регіон, як і Центральний, пропонує непогані освітні можливості із основними освітніми центрами у Харкові та Донецьку. Загалом до рейтингової оцінки було включено 47 вищих навчальних закладів Східного регіону; один із них опинився серед семи найкращих на загальнонаціональному рівні.

Серед ВНЗ Східного регіону перше місце посідає Донецький національний технічний університет (Донецьк), який на загальнонаціональному рівні має 5-те місце.

Друге місце серед ВНЗ Східного регіону посідає Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут» (Харків, 6-те місце в загальнонаціональному рейтингу), третє — Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого (Харків, 7-ме місце в загальнонаціональному рейтингу і перше місце в рейтингу за юридичними спеціальностями).

Інші ВНЗ Східного регіону, які дають високо затребувану освіту, — Донецький національний університет (Донецьк), Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля (Луганськ),

Донецький державний технічний університет (Алчевськ) і Донецький державний університет економіки і торгівлі ім. М. Туган-Барановського (Донецьк).

За спеціальностями/напрямами підготовки найкращими у Східному регіоні є (в дужках — середній бал і місце в загальнонаціональному рейтингу за спеціальністю):

- бізнес-економічні спеціальності: Донецький національний університет (18 балів; 4-те з 10-ти);
- юридичні спеціальності: Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого (95 балів; 1-ше з 10-ти);
- інженерно-технічні спеціальності: Донецький національний технічний університет (47 балів; 2-ге з 10-ти);
- інформаційні технології: Харківський національний університет радіоелектроніки (24 бали; 3-тє з 10-ти) і Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут» (20 балів; 4-те з 10-ти).
- архітектура/будівництво: Харківський державний технічний університет будівництва та архітектури (39 балів; 2-ге з 10-ти).

Таблиця 5.4. Найсильніші ВНЗ Східного регіону

	Бал і місце в загальнонаціональному рейтингу	Бал і місце в регіоні
Донецьк - Державний вищий навчальний заклад «Донецький національний технічний університет»	40 (5)	84 (1)
Харків - Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»	32 (6)	62 (2)
Харків - Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого	24 (7)	57 (3)
Донецьк - Донецький національний університет	22 (7)	48 (4)
Луганськ - Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля	23 (7)	39 (5)
Алчевськ - Донецький державний технічний університет	18 (7)	33 (6)
Донецьк - Донецький державний університет економіки і торгівлі ім. М. Туган-Барановського	19 (7)	32 (6)

## Додатки

### Додаток 1. Критерії та індикатори основних міжнародних університетських рейтингів

Шанхайський рейтинг університетів світу: критерії та індикатори

Критерії	Індикатори	Джерело	Вага
Якість освіти	Загальна кількість випускників, які отримали Нобелівську премію або інші престижні премії	< <a href="http://nobelprize.org/">http://nobelprize.org/</a> < <a href="http://www.mathunion.org/general/prizes">http://www.mathunion.org/general/prizes</a> >	10%
Якість професорсько-викладацького штату	Загальна кількість викладачів, які отримували Нобелівські премії з фізики, хімії, медицини або економіки, або Філдсівську премію з математики.	< <a href="http://nobelprize.org/">http://nobelprize.org/</a> < <a href="http://www.mathunion.org/general/prizes">http://www.mathunion.org/general/prizes</a> >	20%
	Цитованість наукових робіт викладачів за переліком із 21 основних наукових дисциплін за версією ISI Highly Cited	< <a href="http://www.isihighlycited.com/">http://www.isihighlycited.com/</a> >	20%
Наукова робота	Кількість статей, опублікованих у журналі Nature та Science за попередні 5 років	Nature (журнал) < <a href="http://www.nature.com/nature/index.html">http://www.nature.com/nature/index.html</a> > Science (журнал) < <a href="http://www.sciencemag.org/">http://www.sciencemag.org/</a> >	20%
	Кількість посилань на статті в інших наукових роботах (підрахунок за SCIE, SSCI та AHCI)	Articles indexed in Science Citation Index-expanded, Social Science Citation Index, and Arts & Humanities Citation Index. < <a href="http://www.isiknowledge.com">http://www.isiknowledge.com</a> >	20%
Розмір навчального закладу	Оцінка академічної роботи відносно до розміру установи. Розраховується як сума балів за попередніми чотирма критеріями, ділена на кількість штатних викладачів.		10%



## Додатки

### Додаток 1. Критерії та індикатори основних міжнародних університетських рейтингів

Рейтинг університетів світу "Таймс": критерії та індикатори

Критерії	Індикатори	Джерело	Вага
Якість наукових досліджень	Відгуки наукової спільноти: результати опитування експертів у п'яти основних категоріях - мистецтво і гуманітарні дисципліни, інженерні дисципліни, біологічні та медичні науки, природничі науки, соціальні науки	Інтернет-опитування науковців з усього світу. Запрошення взяти участь в опитуванні надсилалося респондентам попередніх досліджень, а також за адресами користувачів двох баз даних: The World Scientific ( <a href="http://www.worldscientific.com">www.worldscientific.com</a> ) (з якої взято 180 тис. email адрес) та International Book Information Service (IBIS) ( <a href="http://www.mardev.com">www.mardev.com</a> ). До рейтингу 2008 року включені відповіді, зібрані за три роки, усього 6 354 респондентів.	40%
	Індекс цитування праць викладачів	Інформація отримана з бази Scopus, найбільшої світової бази анотацій та цитувань дослідницької літератури. В рейтингу враховувались дані за останні 5 років. Загальна кількість цитувань зважувалася залежно від кількості професорсько-викладацького складу, з метою врахування розміру закладу.	20%
Конкурентоспроможність випускників на ринку праці	Оцінка роботодавцями (відгуки роботодавців за результатами опитування)	Інтернет-опитування роботодавців з усього світу. Пошук респондентів здійснювався через три канали: власна корпоративна база QS, база партнерів з усього світу, а також (із 2007 року) – пошук респондентів методом снігової кулі (компанії-учасниці надають контакти інших компаній, з якими вони працюють). До рейтингу 2008 року включені відповіді, зібрані за три роки, усього 2 339 респондентів (серед них 18 із України).	10%
Міжнародне визнання	Частка іноземних викладачів	Інформація отримується від самих університетів, профільних міністерств, статистичних установ (напр. Higher Education Statistics Agency у Великобританії), з інтернет-ресурсів або з інших доступних джерел	5%
	Частка іноземних студентів	Інформація отримується від самих університетів, профільних міністерств, статистичних установ (напр. Higher Education Statistics Agency у Великобританії), з інтернет-ресурсів або з інших доступних джерел	5%
Якість викладання	Співвідношення кількості студентів до кількості викладачів	Інформація отримується від самих університетів, профільних міністерств, статистичних установ (напр. Higher Education Statistics Agency у Великобританії), з інтернет-ресурсів або з інших доступних джерел	20%



## Додатки

### Додаток 1. Критерії та індикатори основних міжнародних університетських рейтингів

Рейтинг Інтернет-присутності Вебометрікс: критерії та індикатори

Критерії	Індикатори	Джерело	Вага
Розмір (Size)	Кількість сторінок, які видають на пошуковий запит чотири пошукові системи: Google, Yahoo, Live Search і Exalead	<a href="http://www.google.com/">http://www.google.com/</a> <a href="http://www.yahoo.com/">http://www.yahoo.com/</a> <a href="http://www.live.com/">http://www.live.com/</a> <a href="http://www.exalead.com/">http://www.exalead.com/</a>	20%
Помітність (Visibility)	Загальна кількість унікальних зовнішніх посилань на ресурс, які можливо точно отримати лише через пошукові системи Yahoo, Live Search і Exalead	<a href="http://www.yahoo.com/">http://www.yahoo.com/</a> <a href="http://www.live.com/">http://www.live.com/</a> <a href="http://www.exalead.com/">http://www.exalead.com/</a>	50%
«Вагомі файли» (Rich Files)	Файли формату Adobe Acrobat (.PDF), Adobe PostScript (.PS), Microsoft Word (.DOC) і Microsoft Powerpoint (.PPT), розміщені на сайті університету	<a href="http://www.google.com/">http://www.google.com/</a>	15%
Цитованість	Кількість документів і цитат з кожного домену	База Google Scholar < <a href="http://scholar.google.com/">http://scholar.google.com/</a> >	15%



## Додатки

### Додаток 2. Берлінські принципи ранжирування вищих навчальних закладів

#### Призначення і цілі:

- Рейтинги повинні слугувати одним із можливих підходів до оцінки вищої освіти на всіх етапах (вступ, процес навчання і випуск). Рейтинги можуть надавати порівняльну інформацію і краще розуміння вищої освіти, але вони не повинні бути головним методом оцінки того, що собою являє вища освіта і які функції вона виконує. Рейтинги забезпечують ринкову перспективу, яка може доповнювати роботу влади, служб акредитації і незалежних органів оцінки.
- Рейтинги повинні чітко окреслювати свою ціль і цільові групи. Показники, розроблені для певної специфічної цілі або інформування певної цільової групи, можуть бути неадекватними для іншої цілі або цільової групи.
- Рейтинги повинні будуватися із усвідомленням різноманіття навчальних закладів, і враховувати відмінність місій і цілей різних навчальних закладів. Наприклад, оцінка якості навчальних закладів дослідницького типу потребуватиме дещо інших індикаторів, аніж оцінка навчальних закладів, які забезпечують широкий доступ для депривованих груп населення.
- Рейтинги повинні включати чітку інформацію стосовно джерел, з яких бралася інформація для складання рейтингової оцінки, і характеру даних, отриманих із цих джерел. Бажаним підходом є поєднання різних поглядів і різних джерел задля отримання більш повної картини про кожен із навчальних закладів, включених до рейтингу.

#### Дизайн і зважування індикаторів:

- Рейтинги повинні бути прозорими щодо методології складання рейтингової оцінки. Ця прозорість має включати інформацію стосовно розрахунку показників та джерел даних.
- Індикатори необхідно обирати відповідно до їх релевантності та валідності. Вибір даних має ґрунтуватися на здатності кожного виміру репрезентувати якість, а також академічні та інституційні сильні сторони, а не на доступності даних. Має бути зрозуміло, чому були включені саме ці виміри, і який саме аспект вони мають представляти.
- За можливість, необхідно надавати перевагу оцінці результатів, а не показникам на вході. Дані на вході (характеристики абітурієнтів тощо) релевантні, оскільки вони відображують загальний стан певного навчального закладу і часто бувають легше доступними. Але

показники результату (характеристики випускників тощо) дають більш точну оцінку стану та/або якості певного навчального закладу чи програми.

- Якщо при складанні рейтингової оцінки використовуються вагові коефіцієнти для індикаторів, необхідно чітко прописувати значення вагових коефіцієнтів і обмежувати їх зміни при повторних дослідженнях. Зміна вагових коефіцієнтів заважає зрозуміти, чи місце вищого навчального закладу змінилося через зміну ситуації, чи зміна відбулася лише через зміну методології.

#### Збирання та обробка даних:

- Необхідно приділяти належну увагу етичним стандартам. Усі люди, задіяні в збиранні, обробці та аналізі даних, мають діяти об'єктивно та неупереджено.
- По можливості, використовувати підтвержені дані та дані, які відкриті для перевірки.
- Необхідно використовувати дані, які були зібрані відповідно до процедури збирання наукових даних. Дані, отримані за нерепрезентативною або викривленою вибіркою студентів, професорсько-викладацького складу або інших сторін можуть неточно представляти навчальний заклад або програму, і не повинні включатися до рейтингової оцінки.
- Необхідно застосовувати процедури забезпечення якості до самої процедури ранжирування. При складанні рейтингів необхідно враховувати наявні знання та досвід оцінки вищих навчальних закладів, використовуючи їх для удосконалення методології.
- Необхідно вживати організаційні заходи для підвищення довіри до рейтингу. До таких заходів можна віднести консультативні чи наглядові органи, бажано за певної міжнародної участі.

#### Презентація результатів:

- Необхідно надавати споживачам чітку інформацію стосовно усіх факторів, які використовувалися при побудові рейтингу, і давати можливість вибору форми представлення рейтингу.
- Рейтинги мають складатися таким чином, аби виключити або мінімізувати похибки у вихідних даних, а також формуватися і видаватися в такому вигляді, який давав би можливість виправляти ці помилки. Необхідно інформувати громадськість і навчальні заклади про допущені помилки.

## Використана література

- Valimaa J., Hoffman D. Knowledge Society Discourse and Higher Education// High Educ 2008, 56. – p. 265-285
- Altbach, P.G. The Costs and Benefits of World-Class University [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://findarticles.com/p/articles/mi\\_qa3860/is\\_200401/ai\\_n9365859/?tag=content;col1](http://findarticles.com/p/articles/mi_qa3860/is_200401/ai_n9365859/?tag=content;col1)
- Пелікан, Ярослав. Ідея університету. Переосмислення. – К.: Дух і літера, 2008. – 360 с.
- Пролеєв С. Культурно-історичне покликання університету // Покликання університету. – К.: Янко, 2005. – с. 31-38.
- Salmi, J. The Challenge of Establishing World-Class Universities. The World Bank, 2009.- 116 p.
- Салми, Дж. Создание университетов мирового класса. - М., 2009.- 132 стр.
- Кримський С. Під сигнатурою Софії. – К.: Видавничий дім КМА, 2008. – 367 с.
- Adams J., King C., Nan Ma Global Research Report. China. Research and Collaboration in the New Geography of Science. November, 2009. Thomson Reuters, 2009.
- Adams J., King C. Global Research Report. Russia. Research and Collaboration in the New Geography of Science. January, 2010. Thomson Reuters, 2010
- <http://www.weforum.org/documents/GCR09/index.html>
- Altbach P.G. and McGill Peterson P. Higher Education in the New Century: Global Challenges and Innovative Ideas. UNESCO, 2007. - 198 p.
- Weingart P., Maasen S. Elite Through Ranking – the Emergence of the Enterprising University // The Changing Governance of the Sciences. Springer, 2007. – p. 75-99.
- Alexander C. McCormic The Complex Interplay Between Classification and Ranking of Colleges and Universities: Should the Berlin Principles Apply Equally to Classification?// Higher Education in Europe. Vol. 33. № 2/3, July-October 2008. – p.209-218.
- Simon Marginson and Marijk van der Wende To Rank or To Be Ranked: The Impact of Global Rankings in Higher Education // Journal of Studies in International Education. №11; 306, 2007.
- Ellen Hazelkorn Impact of Global Rankings on Higher Education Research and the Production of Knowledge. OCCASIONAL PAPER No. 15, UNESCO, 2009. – 20 p.
- Patricio Montesinos, Jose Miguel Carot, Juan-Miguel Martinez, Francisco Mora Third Mission Ranking for World Class Universities: Beyond Teaching and Research// Higher Education in Europe, Volume 33, Issue 2 & 3 July 2008. – p.259 – 271.
- Курбатов С Про формування рейтингів університетів в Україні // Педагогіка та психологія № 3(64) 2009 – ст.111-120.



## 1. ЗАГАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ ВНЗ УКРАЇНИ

ВНЗ	(КР1) Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою, і можливість застосування її в трудовій діяльності (нормований бал)	(КР2) Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР3) Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР4) Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями (нормований бал)	Загальний рейтинговий бал	Місце
Київ - Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут"	81	100	60	100	87	1
Київ - Київський національний університет імені Тараса Шевченка	100	71	100	65	80	2
Київ - Державний вищий навчальний заклад "Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана"	71	33	50	65	51	3
Київ - Національний університет "Києво-Могилянська академія"	88	24	64	40	47	4
Львів - Національний університет "Львівська політехніка"	53	47	11	72	45	4
Донецьк - Державний вищий навчальний заклад "Донецький національний технічний університет"	60	29	18	66	40	5
Київ - Київський національний університет будівництва і архітектури	40	39	21	51	38	5
Харків - Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"	66	38	4	41	32	6
Київ - Київський національний торговельно-економічний університет	62	27	13	38	30	6
Дніпропетровськ - Національний гірничий університет	57	26	10	40	29	6
Київ - Національний авіаційний університет	48	18	14	34	25	7
Харків - Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого	90	17	22	10	24	7
Київ - Національний університет харчових технологій	65	23	5	28	23	7
Дніпропетровськ - Дніпропетровський національний університет	38	30	11	24	23	7
Луганськ - Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля	74	17	1	32	23	7

## 1. ЗАГАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ ВНЗ УКРАЇНИ

ВНЗ	(КР1) Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою, і можливість застосування її в трудовій діяльності (нормований бал)	(КР2) Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР3) Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР4) Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями (нормований бал)	Загальний рейтинговий бал	Місце
Дніпропетровськ - Національна металургійна академія України	45	22	6	31	22	7
Донецьк - Донецький національний університет	55	14	15	26	22	7
Львів - Львівський національний університет імені Івана Франка	46	23	13	13	20	7
Донецьк - Донецький державний університет економіки і торгівлі ім. М. Туган-Барановського	77	9	4	24	19	7
Київ - Національний транспортний університет	56	19	7	16	18	7
Запоріжжя - Запорізький національний технічний університет	58	14	4	22	18	7
Алчевськ - Донбаський державний технічний університет	49	11	5	26	18	7
Одеса - Одеський національний політехнічний університет	72	17	1	13	17	8
Дніпропетровськ - Державний вищий навчальний заклад "Український державний хіміко-технологічний університет"	53	13	4	21	17	8
Дніпропетровськ - Придніпровська державна академія будівництва та архітектури	60	23	2	7	16	8
Дніпропетровськ - Дніпропетровський національний університет залізничного транспорту імені академіка В.Лазаряна	67	10	6	13	15	8
Кривий Ріг - Криворізький технічний університет	63	9	3	18	15	8
Харків - Харківський державний технічний університет будівництва та архітектури	65	16	3	9	15	8
Харків - Національний аерокосмічний університет ім. М.Є. Жуковського "Харківський авіаційний інститут"	60	10	2	18	15	8
Одеса - Одеська національна академія харчових технологій	61	16	1	12	15	8
Івано-Франківськ - Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу	55	8	3	19	15	8

## 1. ЗАГАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ ВНЗ УКРАЇНИ

ВНЗ	(КР1) Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою, і можливість застосування її в трудовій діяльності (нормований бал)	(КР2) Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР3) Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР4) Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями (нормований бал)	Загальний рейтинговий бал	Місце
Маріуполь - Приазовський державний технічний університет	47	13	1	19	15	8
Макіївка - Донбаська національна академія будівництва і архітектури	62	10	1	16	14	8
Харків - Харківський національний університет імені В.Н.Каразіна	63	9	6	10	14	8
Рівне - Національний університет водного господарства та природокористування	73	9	0	12	14	8
Вінниця - Вінницький національний технічний університет	53	13	2	12	14	8
Харків - Харківська національна академія міського господарства	56	12	0	13	13	8
Харків - Харківський національний автомобільно-дорожній університет	46	11	2	16	13	8
Одеса - Одеський державний економічний університет	66	12	2	7	13	8
Одеса - Одеська державна академія будівництва та архітектури	52	12	4	10	13	8
Запоріжжя - Державний вищий навчальний заклад "Запорізький національний університет"	49	4	5	18	13	8
Київ - Міжрегіональна Академія управління персоналом	63	6	5	12	13	8
Полтава - Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка	59	12	1	10	13	8
Чернівці - Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	78	5	0	10	13	8
Харків - Національний фармацевтичний університет	59	7	2	13	13	8
Полтава - Полтавський університет споживчої кооперації України	78	8	0	7	13	8
Тернопіль - Тернопільський державний технічний університет імені Івана Пулюя	77	5	0	10	12	8

## 1. ЗАГАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ ВНЗ УКРАЇНИ

ВНЗ	(КР1) Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою, і можливість застосування її в трудовій діяльності (нормований бал)	(КР2) Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР3) Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР4) Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями (нормований бал)	Загальний рейтинговий бал	Місце
Тернопіль - Тернопільський національний економічний університет	59	8	0	13	12	8
Одеса - Одеський національний університет імені І.І.Мечникова	63	9	3	7	12	8
Харків - Харківський національний університет радіоелектроніки	65	9	3	7	12	8
Київ - Київський національний університет технологій та дизайну	49	14	0	9	12	8
Київ - Національний аграрний університет	67	8	3	7	12	8
Миколаїв - Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова	66	6	1	10	12	8
Луганськ - Луганський національний аграрний університет	56	5	1	15	12	8
Львів - Львівська комерційна академія	58	7	1	12	12	8
Херсон - Вищий навчальний заклад "Херсонський державний морський інститут"	93	1	1	6	12	8
Одеса - Одеська національна академія зв'язку ім. О.С. Попова	56	7	2	12	12	8
Харків - Харківський національний економічний університет	52	9	4	7	12	8
Запоріжжя - Запорізька державна інженерна академія	52	8	2	10	11	8
Дніпропетровськ - Дніпропетровський університет економіки та права	61	7	3	7	11	8
Харків - Українська державна академія залізничного транспорту	67	5	1	9	11	8
Суми - Сумський державний університет	64	8	1	6	11	9
Севастополь - Севастопольський національний технічний університет	60	6	1	10	11	9
Сімферополь - Національна академія природоохоронного та курортного будівництва	57	7	1	9	11	9

## 1. ЗАГАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ ВНЗ УКРАЇНИ

ВНЗ	(КР1) Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою, і можливість застосування її в трудовій діяльності (нормований бал)	(КР2) Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР3) Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР4) Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями (нормований бал)	Загальний рейтинговий бал	Місце
Вінниця - Вінницький державний аграрний університет	80	3	1	6	11	9
Ужгород - Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"	50	6	2	12	11	9
Харків - Харківський державний університет харчування та торгівлі	49	8	1	10	11	9
Київ - Державний економіко-технологічний університет транспорту	52	7	2	9	11	9
Ірпінь - Національний університет державної податкової служби України	84	3	1	3	11	9
Краматорськ - Донбаська державна машинобудівна академія	44	9	1	10	11	9
Хмельницький - Хмельницький національний університет	51	8	0	10	11	9
Чернігів - Чернігівський державний технологічний університет	64	5	0	9	11	9
Черкаси - Черкаський державний технологічний університет	67	2	0	10	11	9
Сімферополь - Таврійський національний університет ім. В.І.Вернадського	59	7	2	6	10	9
Ужгород - Закарпатський державний університет	71	2	1	7	10	9
Мелітополь - Таврійський державний агротехнологічний університет	69	4	0	7	10	9
Львів - Українська академія друкарства	58	5	0	9	10	9
Луцьк - Луцький державний технічний університет	53	7	1	7	10	9
Луганськ - Луганський національний педагогічний університет імені Тараса Шевченка	70	2	1	7	10	9
Київ - Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій	50	6	1	9	10	9
Чернівці - Приватний вищий навчальний заклад "Буковинський університет"	74	1	0	7	10	9

## 1. ЗАГАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ ВНЗ УКРАЇНИ

ВНЗ	(КР1) Задоволеність випусників ВНЗ отриманою ними освітою, і можливість застосування її в трудовій діяльності (нормований бал)	(КР2) Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР3) Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР4) Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями (нормований бал)	Загальний рейтинговий бал	Місце
Київ - Академія прокуратури України при Генеральній прокуратурі України	93	1	1	0	10	9
Кременчук - Кременчуцький державний політехнічний університет імені Михайла Остроградського	61	3	1	9	10	9
Бердянськ - Бердянський університет менеджменту і бізнесу	81	2	0	4	10	9
Київ - Вищий навчальний заклад "Університет економіки та права "КРОК"	70	1	3	6	10	9
Чернівці - Буковинська державна фінансова академія	79	2	0	4	10	9
Дніпропетровськ - Дніпропетровська державна фінансова академія	66	7	1	1	10	9
Дніпродзержинськ - Дніпродзержинський державний технічний університет	55	3	2	9	10	9
Луцьк - Волинський національний університет імені Лесі Українки	62	4	1	7	10	9
Умань - Уманський державний аграрний університет	85	1	1	1	10	9
Київ - Університет банківської справи Національного банку України	74	0	1	6	10	9
Одеса - Одеська національна юридична академія	70	4	3	1	10	9
Севастополь - Севастопольський національний університет ядерної енергії та промисловості	74	1	0	6	10	9
Острого - Національний університет "Острозька академія"	81	0	1	3	9	9
Харків - Українська інженерно-педагогічна академія	71	3	0	4	9	9
Донецьк - Донецький державний університет управління	55	4	2	7	9	9
Київ - Київський національний університет внутрішніх справ	68	3	4	1	9	9

## 1. ЗАГАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ ВНЗ УКРАЇНИ

ВНЗ	(КР1) Задоволеність випусників ВНЗ отриманою ними освітою, і можливість застосування її в трудовій діяльності (нормований бал)	(КР2) Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР3) Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР4) Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями (нормований бал)	Загальний рейтинговий бал	Місце
Луганськ - Луганський державний університет внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка	86	1	0	1	9	9
Керч - Керченський державний морський технологічний університет	92	0	0	0	9	9
Львів - Державний вищий навчальний заклад "Національний лісотехнічний університет України"	56	8	1	3	9	9
Чернігів - Чернігівський державний інститут економіки і управління	67	1	0	7	9	9
Харків - Приватний вищий навчальний заклад Харківський гуманітарний університет "Народна українська академія"	79	0	1	3	9	9
Ізмаїл - Ізмаїльський інститут водного транспорту	87	0	0	1	9	9
Суми - Державний вищий навчальний заклад "Українська академія банківської справи Національного банку України"	74	1	1	3	9	9
Тернопіль - Галицький інститут імені В'ячеслава Чорновола	77	1	0	3	9	9
Дніпропетровськ - Дніпропетровський державний аграрний університет	63	6	0	3	9	9
Одеса - Одеський національний морський університет	54	5	1	6	9	9
Тернопіль - Приватний вищий навчальний заклад "Тернопільський комерційний інститут"	86	0	0	0	9	9
Київ - Державна академія житлово-комунального господарства	45	10	1	3	9	9
Львів - Львівський національний аграрний університет	66	3	1	3	9	9
Харківська область - Харківський національний аграрний університет ім. В.В.Докучаєва	73	3	0	1	9	9
Кіровоград - Кіровоградський національний технічний університет	52	6	0	4	9	9
Маріуполь - Маріупольський державний гуманітарний університет	57	4	0	4	9	9

## 1. ЗАГАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ ВНЗ УКРАЇНИ

ВНЗ	(КР1) Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою, і можливість застосування її в трудовій діяльності (нормований бал)	(КР2) Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР3) Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР4) Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями (нормований бал)	Загальний рейтинговий бал	Місце
Херсон - Державний вищий навчальний заклад "Херсонський державний аграрний університет"	81	1	0	0	9	9
Київ - Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний християнський університет - Київ"	76	0	3	0	8	9
Кременчук - Приватний вищий навчальний заклад "Кременчуцький університет економіки, інформаційних технологій і управління"	67	1	0	4	8	9
Полтава - Полтавська державна аграрна академія	55	3	0	6	8	9
Рівне - Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука"	83	0	0	0	8	9
Дніпропетровськ - Академія митної служби України	77	1	1	0	8	9
Київ - Київський національний лінгвістичний університет	44	3	6	4	8	9
Житомир - Житомирський державний технологічний університет	44	5	2	6	8	9
Харків - Академія внутрішніх військ Міністерства внутрішніх справ України	72	2	0	1	8	9
Одеса - Одеський державний екологічний університет	77	1	0	0	8	9
Одеса - Одеська національна морська академія	56	3	0	6	8	9
Умань - Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини	81	0	0	0	8	9
Харків - Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Василенка	63	3	0	3	8	9
Київ - Вищий навчальний заклад "Київський університет ринкових відносин"	71	2	0	1	8	9
Херсон - Херсонський національний технічний університет	38	4	1	9	8	9
Львів - Львівський державний університет безпеки життєдіяльності	73	1	0	1	8	9

## 1. ЗАГАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ ВНЗ УКРАЇНИ

ВНЗ	(КР1) Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою, і можливість застосування її в трудовій діяльності (нормований бал)	(КР2) Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР3) Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР4) Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями (нормований бал)	Загальний рейтинговий бал	Місце
Донецьк - Приватний вищий навчальний заклад "Донецький університет економіки та права"	61	2	1	3	8	9
Львів - Львівський державний університет внутрішніх справ	71	1	0	1	8	9
Київ - Вищий навчальний заклад "Київський економічний інститут менеджменту"	47	8	1	1	8	9
Київ - Приватний вищий навчальний заклад "Європейський університет"	63	1	1	3	8	9
Харків - Харківський національний університет внутрішніх справ	66	3	0	0	8	9
Київ - Національна академія Служби безпеки України	76	1	0	0	8	9
Харківська область - Харківська державна зооветеринарна академія	65	1	0	3	8	9
Одеса - Одеський державний аграрний університет	64	3	0	1	8	9
Миколаїв - Миколаївський державний гуманітарний університет імені Петра Могили	68	1	1	1	8	9
Київ - Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова	58	3	3	0	8	9
Івано-Франківськ - Приватний вищий навчальний заклад «Івано-Франківський університет права імені Короля Данила Галицького»	76	0	0	0	8	9
Одеса - Одеська державна академія холоду	47	6	0	3	8	9
Львів - Львівський інститут економіки і туризму	61	2	0	3	8	9
Миколаїв - Миколаївський державний аграрний університет	73	0	0	0	8	9
Дніпропетровськ - Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ	62	4	1	0	8	9
Кривий Ріг - Приватний навчальний заклад "Інститут ділового адміністрування"	70	1	1	0	8	9

## 1. ЗАГАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ ВНЗ УКРАЇНИ

ВНЗ	(КР1) Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою, і можливість застосування її в трудовій діяльності (нормований бал)	(КР2) Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР3) Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР4) Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями (нормований бал)	Загальний рейтинговий бал	Місце
Дніпропетровськ - Вищий навчальний заклад "Державний інститут підготовки та перепідготовки кадрів промисловості"	52	2	1	4	7	9
Київ - Державна академія статистики, обліку та аудиту Держкомстату України	71	1	0	0	7	9
Буча - Приватний вищий навчальний заклад "Український гуманітарний інститут"	67	1	0	1	7	9
Київ - Національна академія образотворчого мистецтва і архітектури	64	0	1	1	7	9
Київ - Міжнародний науково-технічний університет	65	3	0	0	7	9
Донецьк - Вищий заклад освіти Донецький інститут підприємництва м. Донецька	65	1	0	1	7	9
Київ - Київський інститут міжнародної економіки та підприємництва	63	2	1	0	7	9
Ялта - Республіканський вищий навчальний заклад "Кримський гуманітарний університет"	66	1	0	1	7	9
Дніпропетровськ - Вищий навчальний приватний заклад "Дніпропетровський гуманітарний університет"	71	0	0	0	7	9
Львів - Львівська державна фінансова академія	54	3	1	1	7	9
Київ - Київський університет права Національної академії наук України	62	0	1	1	7	9
Київ - Київський національний університет культури і мистецтв	56	1	1	3	7	9
Тернопіль - Приватний вищий навчальний заклад "Інститут економіки і підприємництва"	66	1	0	0	7	9
Хмельницький - Хмельницький університет управління та права	62	1	0	1	7	9
Запоріжжя - Класичний приватний університет	37	4	0	7	7	9
Чернігів - Чернігівський державний інститут права, соціальних технологій та праці	70	0	0	0	7	9

## 1. ЗАГАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ ВНЗ УКРАЇНИ

ВНЗ	(КР1) Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою, і можливість застосування її в трудовій діяльності (нормований бал)	(КР2) Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР3) Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР4) Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями (нормований бал)	Загальний рейтинговий бал	Місце
Мукачеве - Мукачівський технологічний інститут	64	2	0	0	7	9
Київ - Приватний вищий навчальний заклад "Київський міжнародний університет"	54	0	2	3	7	9
Київ - Вищий навчальний заклад "Відкритий міжнародний університет розвитку людини "Україна"	56	2	0	1	7	9
Львів - Львівський інститут менеджменту	62	1	0	1	7	9
Київ - Академія адвокатури України	61	1	2	0	7	9
Київ - Національна академія управління	61	1	0	1	7	9
Херсон - Приватний вищий навчальний заклад "Херсонський економічно-правовий інститут"	63	0	0	1	7	9
Харків - Приватний вищий навчальний заклад "Харківський інститут економіки ринкових відносин та менеджменту"	57	3	0	0	7	9
Київ - Державний вищий навчальний заклад "Українська академія бізнесу та підприємництва"	48	3	0	3	7	9
Івано-Франківськ - Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"	60	0	1	0	6	9
Київ - Академія управління Міністерства внутрішніх справ	60	1	0	0	6	9
Київ - Київська державна академія водного транспорту імені гетьмана Петра Конашевича-Сагайдачного	44	2	0	4	6	9
Донецьк - Приватний вищий навчальний заклад "Донецький інститут туристичного бізнесу"	63	0	0	0	6	9
Київ - Приватний вищий навчальний заклад "Київський інститут бізнесу та технологій"	56	1	0	1	6	9
Сімферополь - Приватний вищий навчальний заклад "Кримський інститут бізнесу"	55	3	0	0	6	9
Київ - Український державний університет фінансів та міжнародної торгівлі	48	3	0	1	6	9

## 1. ЗАГАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ ВНЗ УКРАЇНИ

ВНЗ	(КР1) Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою, і можливість застосування її в трудовій діяльності (нормований бал)	(КР2) Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР3) Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР4) Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями (нормований бал)	Загальний рейтинговий бал	Місце
Нікополь - Приватний вищий навчальний заклад "Нікопольський економічний університет"	50	3	0	1	6	9
Кіровоград - Державна льотна академія України	53	2	0	1	6	9
Київ - Академія праці і соціальних відносин Федерації професійних спілок України	62	0	0	0	6	9
Сімферополь - Вищий навчальний заклад "Університет економіки і управління"	56	2	0	0	6	9
Севастополь - Севастопольський військово-морський ордена Червоної Зірки інститут імені П.С.Нахімова	60	0	0	0	6	9
Рівне - Рівненський державний гуманітарний університет	54	1	0	1	6	9
Суми - Сумський національний аграрний університет	47	2	0	1	6	9
Черкаси - Вищий навчальний заклад "Східноєвропейський університет економіки і менеджменту"	59	0	0	0	6	10
Донецьк - Донецький державний інститут штучного інтелекту	51	1	2	0	6	10
Черкаси - Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького	56	1	0	0	6	10
Київ - Вищий навчальний заклад Інститут реклами	55	1	0	0	6	10
Київ - Державний інститут підготовки кадрів	55	1	0	0	6	10
Кам'янець-Подільський - Кам'янець-Подільський державний університет	56	1	0	0	6	10
Житомир - Державний вищий навчальний заклад "Державний агроекологічний університет"	49	3	0	0	6	10
Донецьк - Вищий навчальний заклад «Донецький інститут ринку та соціальної політики»	51	1	0	1	6	10
Донецьк - Приватний вищий навчальний заклад "Донецький інститут психології і підприємництва"	55	0	0	0	6	10

## 1. ЗАГАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ ВНЗ УКРАЇНИ

ВНЗ	(КР1) Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою, і можливість застосування її в трудовій діяльності (нормований бал)	(КР2) Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР3) Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР4) Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями (нормований бал)	Загальний рейтинговий бал	Місце
Донецьк - Приватний вищий навчальний заклад "Донецький інститут автомобільного транспорту"	43	3	0	1	6	10
Ужгород - Приватний вищий навчальний заклад "Карпатський університет імені Августина Волошина"	56	0	0	0	6	10
Запоріжжя - Приватний вищий навчальний заклад "Запорізький інститут економіки та інформаційних технологій"	39	2	1	3	6	10
Київ - Міжнародний Соломонів університет	49	0	3	0	6	10
Переяслав-Хмельницький - Державний вищий навчальний заклад "Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет ім. Григорія Сковороди"	56	0	0	0	6	10
Львів - Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій ім. С.З. Гжицького	54	1	0	0	6	10
Київ - Міжгалузевий інститут управління Міністерства освіти і науки України	55	0	0	0	6	10
Київ - Вищий навчальний заклад "Київський гуманітарний інститут"	55	0	0	0	5	10
Хмельницький - Національна академія Державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького	52	1	0	0	5	10
Макіївка - Приватний вищий навчальний заклад "Макіївський економіко-гуманітарний інститут"	54	0	0	0	5	10
Одеса - Вищий навчальний заклад "Одеський державний інститут виміральної техніки"	53	0	0	0	5	10
Сімферополь - Кримський державний агротехнологічний університет	51	1	0	0	5	10
Слов'янськ - Слов'янський державний педагогічний університет	50	1	0	0	5	10
Харків - Приватний вищий навчальний заклад "Харківський соціально-економічний інститут"	50	1	0	0	5	10
Одеса - Міжнародний гуманітарний університет	49	1	0	0	5	10



## 1. ЗАГАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ ВНЗ УКРАЇНИ

ВНЗ	(КР1) Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою, і можливість застосування її в трудовій діяльності (нормований бал)	(КР2) Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР3) Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР4) Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями (нормований бал)	Загальний рейтинговий бал	Місце
Івано-Франківськ - Приватний вищий навчальний заклад Інститут менеджменту та економіки "Галицька академія"	50	1	0	0	5	10
Київ - Київський університет туризму, економіки і права	47	1	0	0	5	10
Київ - Академія муніципального управління	44	1	0	1	5	10
Жовті Води - Обласний комунальний вищий навчальний заклад "Інститут підприємництва "Стратегія"	50	0	0	0	5	10
Київ - Вищий навчальний заклад "Університет сучасних знань"	49	0	0	0	5	10
Херсон - Приватний вищий навчальний заклад Міжнародний університет бізнесу і права	44	0	0	1	5	10
Біла Церква - Білоцерківський національний аграрний університет	30	2	1	3	5	10
Харків - Харківський національний педагогічний університет імені Г.С.Сковороди	41	2	0	0	5	10
Київ - Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний університет фінансів"	40	1	1	0	5	10
Хмельницький - Приватний вищий навчальний заклад "Хмельницький економічний університет"	38	1	0	1	5	10
Київ - Вищий навчальний заклад «Київський славістичний університет»	40	2	0	0	5	10
Бровари - Приватний вищий навчальний заклад "Економіко-технологічний університет"	38	0	0	1	4	10
Львів - Львівський державний інститут новітніх технологій та управління імені В'ячеслава Чорновола	37	1	1	0	4	10
Сімферополь - Республіканський вищий навчальний заклад "Кримський інженерно-педагогічний університет"	35	1	0	1	4	10
Кам'янець-Подільський - Подільський державний аграрно-технічний університет	40	1	0	0	4	10

## 1. ЗАГАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ ВНЗ УКРАЇНИ

ВНЗ	(КР1) Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою, і можливість застосування її в трудовій діяльності (нормований бал)	(КР2) Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР3) Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (нормований бал)	(КР4) Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями (нормований бал)	Загальний рейтинговий бал	Місце
Хмельницький - Приватний вищий навчальний заклад "Університет економіки і підприємництва"	43	0	0	0	4	10
Харків - Харківська державна академія культури	43	0	0	0	4	10
Харків - Харківський університет Повітряних Сил імені Івана Кожедуба	39	1	0	0	4	10
Сімферополь - Приватний вищий навчальний заклад "Кримський інститут економіки та господарського права"	39	0	0	0	4	10
Миколаїв - Вищий навчальний заклад «Миколаївський політехнічний інститут»	33	0	1	0	4	10
Дрогобич - Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка	27	0	1	1	4	10
Харків - Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний Слов'янський університет. Харків"	32	0	0	0	3	10
Кіровоград - Приватний вищий навчальний заклад "Кіровоградський інститут регіонального управління та економіки"	27	1	0	0	3	10
Житомир - Приватний вищий навчальний заклад "Інститут підприємництва та сучасних технологій"	0	0	0	0	0	10
Київ - Приватний вищий навчальний заклад "Київський університет культури"	0	0	0	0	0	10
Севастополь - Приватний вищий навчальний заклад "Український морський інститут"	0	0	0	0	0	10

## 2. БІЗНЕС-ЕКОНОМІЧНІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ

ВНЗ	Оцінка випусників (нормований бал)	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців бізнес/ економічного напрямку	Місце за підготовкою фахівців бізнес/ економічного напрямку
Київ - Київський національний університет імені Тараса Шевченка	100	76	99	91	1
Київ - Державний вищий навчальний заклад "Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана"	68	100	100	89	1
Київ - Національний університет "Києво-Могилянська академія"	32	30	72	45	2
Київ - Київський національний торговельно-економічний університет	34	57	39	43	2
Київ - Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут"	23	55	38	39	3
Дніпропетровськ - Дніпропетровський національний університет	6	39	13	19	4
Львів - Національний університет "Львівська політехніка"	6	42	9	19	4
Львів - Львівський національний університет імені Івана Франка	12	30	13	18	4
Донецьк - Донецький національний університет	16	23	14	18	4
Одеса - Одеський державний економічний університет	7	38	3	16	5
Харків - Харківський національний економічний університет	14	29	1	15	5
Донецьк - Державний вищий навчальний заклад "Донецький національний технічний університет"	7	22	13	14	5
Харків - Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"	7	30	0	13	6
Донецьк - Донецький державний університет економіки і торгівлі ім. М. Туган-Барановського	9	20	9	13	6
Дніпропетровськ - Дніпропетровський університет економіки та права	6	25	0	11	7
Дніпропетровськ - Дніпропетровська державна фінансова академія	6	25	0	10	7
Тернопіль - Тернопільський національний економічний університет	6	22	2	10	7
Луганськ - Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля	3	25	0	9	7

## 2. БІЗНЕС-ЕКОНОМІЧНІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ

ВНЗ	Оцінка випусників (нормований бал)	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців бізнес/ економічного напрямку	Місце за підготовкою фахівців бізнес/ економічного напрямку
Харків - Харківський національний університет імені В.Н.Каразіна	10	9	9	9	7
Київ - Національний авіаційний університет	6	11	10	9	7
Київ - Вищий навчальний заклад "Київський економічний інститут менеджменту"	6	16	2	8	7
Дніпропетровськ - Національний гірничий університет	6	18	1	8	7
Сімферополь - Таврійський національний університет ім. В.І.Вернадського	10	12	0	8	8
Київ - Київський національний університет будівництва і архітектури	0	21	0	7	8
Київ - Національний аграрний університет	6	9	6	7	8
Львів - Львівська комерційна академія	5	14	1	7	8
Київ - Національний університет харчових технологій	1	16	4	7	8
Запоріжжя - Запорізький національний технічний університет	1	16	3	7	8
Київ - Університет банківської справи Національного банку України	5	3	10	6	8
Дніпропетровськ - Національна металургійна академія України	2	13	2	6	8
Київ - Національний транспортний університет	2	13	1	5	9
Запоріжжя - Державний вищий навчальний заклад "Запорізький національний університет"	1	9	5	5	9
Київ - Київський інститут міжнародної економіки та підприємництва	6	8	1	5	9
Івано-Франківськ - Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу	3	10	2	5	9
Алчевськ - Донбаський державний технічний університет	2	13	0	5	9
Київ - Міжрегіональна Академія управління персоналом	5	7	3	5	9
Ужгород - Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"	4	11	0	5	9
Дніпропетровськ - Придніпровська державна академія будівництва та архітектури	1	13	0	5	9
Львів - Львівська державна фінансова академія	4	10	0	5	9

## 2. БІЗНЕС-ЕКОНОМІЧНІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ

ВНЗ	Оцінка випусників (нормований бал)	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців бізнес/ економічного напрямку	Місце за підготовкою фахівців бізнес/ економічного напрямку
Ірпінь - Національний університет державної податкової служби України	3	7	4	5	9
Одеса - Одеський національний університет імені І.І.Мечникова	2	10	1	4	9
Київ - Український державний університет фінансів та міжнародної торгівлі	3	8	1	4	9
Одеса - Одеський національний політехнічний університет	1	11	0	4	9
Луцьк - Луцький державний технічний університет	1	10	1	4	9
Харків - Національний аерокосмічний університет ім. М.Є. Жуковського "Харківський авіаційний інститут"	2	8	2	4	9
Хмельницький - Хмельницький національний університет	2	10	0	4	9
Полтава - Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка	1	11	0	4	9
Харків - Харківська національна академія міського господарства	3	9	0	4	9
Полтава - Полтавський університет споживчої кооперації України	1	11	0	4	9
Суми - Сумський державний університет	1	11	0	4	9
Сімферополь - Національна академія природоохоронного та курортного будівництва	3	8	0	4	9
Київ - Київський національний університет технологій та дизайну	1	10	1	4	9
Запоріжжя - Класичний приватний університет	0	10	0	4	10
Донецьк - Донецький державний університет управління	4	5	1	3	10
Житомир - Житомирський державний технологічний університет	2	8	0	3	10
Маріуполь - Приазовський державний технічний університет	0	10	0	3	10
Чернівці - Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	2	7	0	3	10
Київ - Київський університет туризму, економіки і права	6	3	0	3	10

## 2. БІЗНЕС-ЕКОНОМІЧНІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ

ВНЗ	Оцінка випусників (нормований бал)	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців бізнес/ економічного напрямку	Місце за підготовкою фахівців бізнес/ економічного напрямку
Київ - Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний християнський університет - Київ"	1	1	8	3	10
Донецьк - Приватний вищий навчальний заклад "Донецький університет економіки та права"	1	6	2	3	10
Київ - Державний вищий навчальний заклад "Українська академія бізнесу та підприємництва"	5	3	2	3	10
Краматорськ - Донбаська державна машинобудівна академія	0	9	0	3	10
Київ - Державна академія житлово-комунального господарства	0	9	0	3	10
Дніпропетровськ - Дніпропетровський державний аграрний університет	3	6	0	3	10
Херсон - Херсонський національний технічний університет	2	6	0	3	10
Одеса - Одеська національна академія харчових технологій	0	7	2	3	10
Дніпропетровськ - Державний вищий навчальний заклад "Український державний хіміко-технологічний університет"	1	5	2	3	10
Чернігів - Чернігівський державний технологічний університет	2	7	0	3	10
Севастополь - Севастопольський національний технічний університет	2	7	0	3	10
Миколаїв - Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова	3	5	0	3	10
Житомир - Державний вищий навчальний заклад "Державний агрокологічний університет"	2	6	0	3	10
Вінниця - Вінницький національний технічний університет	1	7	1	3	10
Київ - Державна академія статистики, обліку та аудиту Держкомстату України	2	6	0	3	10
Чернівці - Буковинська державна фінансова академія	3	5	0	3	10
Київ - Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова	2	4	2	3	10
Харків - Харківський державний технічний університет будівництва та архітектури	0	7	0	2	10
Рівне - Національний університет водного господарства та природокористування	1	7	0	2	10

## 2. БІЗНЕС-ЕКОНОМІЧНІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ

ВНЗ	Оцінка випусників (нормований бал)	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців бізнес/ економічного напрямку	Місце за підготовкою фахівців бізнес/ економічного напрямку
Мариуполь - Мариупольський державний гуманітарний університет	1	6	0	2	10
Дніпропетровськ - Дніпропетровський національний університет залізничного транспорту імені академіка В.Лазаряна	1	6	0	2	10
Київ - Державний економіко-технологічний університет транспорту	2	5	0	2	10
Суми - Державний вищий навчальний заклад "Українська академія банківської справи Національного банку України"	2	4	2	2	10
Харків - Харківський національний автомобільно-дорожній університет	0	7	0	2	10
Київ - Вищий навчальний заклад "Університет економіки та права "КРОК"	2	5	0	2	10
Харківська область - Харківський національний аграрний університет ім. В.В.Докучаєва	3	4	0	2	10
Вінниця - Вінницький державний аграрний університет	2	3	1	2	10
Луганськ - Луганський національний аграрний університет	1	6	0	2	10
Львів - Українська академія друкарства	1	6	0	2	10
Тернопіль - Тернопільський державний технічний університет імені Івана Пулюя	2	4	0	2	10
Сімферополь - Вищий навчальний заклад "Університет економіки і управління"	3	3	0	2	10
Львів - Львівський інститут менеджменту	4	2	0	2	10
Острого - Національний університет "Острозька академія"	2	2	2	2	10
Нікополь - Приватний вищий навчальний заклад "Нікопольський економічний університет"	1	5	0	2	10
Кривий Ріг - Криворізький технічний університет	2	4	0	2	10
Харків - Харківський державний університет харчування та торгівлі	2	4	0	2	10
Хмельницький - Хмельницький університет управління та права	4	2	0	2	10
Луцьк - Волинський національний університет імені Лесі Українки	1	4	1	2	10

## 2. БІЗНЕС-ЕКОНОМІЧНІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ

ВНЗ	Оцінка випусників (нормований бал)	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців бізнес/ економічного напрямку	Місце за підготовкою фахівців бізнес/ економічного напрямку
Бердянськ - Бердянський університет менеджменту і бізнесу	2	3	1	2	10
Запоріжжя - Запорізька державна інженерна академія	0	6	0	2	10
Кіровоград - Кіровоградський національний технічний університет	0	6	0	2	10
Харків - Харківський національний університет радіоелектроніки	2	4	0	2	10
Ужгород - Закарпатський державний університет	1	5	0	2	10
Харків - Приватний вищий навчальний заклад "Харківський інститут економіки ринкових відносин та менеджменту"	2	3	0	2	10
Сімферополь - Кримський державний агротехнологічний університет	4	1	0	2	10
Сімферополь - Приватний вищий навчальний заклад "Кримський інститут бізнесу"	2	3	0	2	10
Запоріжжя - Приватний вищий навчальний заклад "Запорізький інститут економіки та інформаційних технологій"	1	2	1	2	10
Київ - Приватний вищий навчальний заклад "Київський міжнародний університет"	2	1	2	2	10
Харків - Національний фармацевтичний університет	1	1	3	2	10
Біла Церква - Білоцерківський національний аграрний університет	1	4	0	2	10
Макіївка - Донбаська національна академія будівництва і архітектури	1	4	0	2	10
Київ - Приватний вищий навчальний заклад "Європейський університет"	2	1	2	2	10
Полтава - Полтавська державна аграрна академія	0	4	0	2	10
Кривий Ріг - Приватний навчальний заклад "Інститут ділового адміністрування"	2	3	0	2	10
Київ - Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій	1	3	0	2	10
Київ - Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний університет фінансів"	1	3	0	2	10

## 2. БІЗНЕС-ЕКОНОМІЧНІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ

ВНЗ	Оцінка випусників (нормований бал)	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців бізнес/ економічного напрямку	Місце за підготовкою фахівців бізнес/ економічного напрямку
Чернігів - Чернігівський державний інститут економіки і управління	3	1	0	2	10
Київ - Приватний вищий навчальний заклад "Київський інститут бізнесу та технологій"	2	2	0	1	10
Одеса - Одеська державна академія будівництва та архітектури	0	4	0	1	10
Суми - Сумський національний аграрний університет	0	4	0	1	10
Мелітополь - Таврійський державний агротехнологічний університет	1	3	0	1	10
Київ - Вищий навчальний заклад «Київський славістичний університет»	1	3	0	1	10
Кременчук - Кременчуцький державний політехнічний університет імені Михайла Остроградського	1	3	0	1	10
Херсон - Приватний вищий навчальний заклад "Херсонський економічно-правовий інститут"	3	1	0	1	10
Одеса - Одеський національний морський університет	0	4	0	1	10
Івано-Франківськ - Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"	1	3	0	1	10
Умань - Уманський державний аграрний університет	2	1	1	1	10
Харків - Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Василенка	1	2	0	1	10
Одеса - Одеський державний аграрний університет	1	2	0	1	10
Тернопіль - Приватний вищий навчальний заклад "Інститут економіки і підприємництва"	2	2	0	1	10
Київ - Національна академія управління	1	3	0	1	10
Львів - Державний вищий навчальний заклад "Національний лісотехнічний університет України"	1	3	0	1	10
Миколаїв - Миколаївський державний аграрний університет	1	2	0	1	10

## 2. БІЗНЕС-ЕКОНОМІЧНІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ

ВНЗ	Оцінка випусників (нормований бал)	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців бізнес/ економічного напрямку	Місце за підготовкою фахівців бізнес/ економічного напрямку
Луганськ - Луганський національний педагогічний університет імені Тараса Шевченка	1	2	0	1	10
Сімферополь - Республіканський вищий навчальний заклад "Кримський інженерно-педагогічний університет"	1	2	0	1	10
Ялта - Республіканський вищий навчальний заклад "Кримський гуманітарний університет"	2	2	0	1	10
Харків - Приватний вищий навчальний заклад Харківський гуманітарний університет "Народна українська академія"	3	1	0	1	10
Харків - Харківська державна академія культури	3	0	0	1	10
Київ - Міжнародний науково-технічний університет	1	2	0	1	10
Харків - Харківський національний педагогічний університет імені Г.С.Сковороди	2	1	0	1	10
Харків - Українська державна академія залізничного транспорту	1	2	0	1	10
Миколаїв - Миколаївський державний гуманітарний університет імені Петра Могили	1	2	0	1	10
Кременчук - Приватний вищий навчальний заклад «Кременчуцький університет економіки, інформаційних технологій і управління»	2	2	0	1	10
Дніпропетровськ - Академія митної служби України	2	1	0	1	10
Одеса - Одеська національна академія зв'язку ім. О.С. Попова	0	3	0	1	10
Черкаси - Черкаський державний технологічний університет	0	3	0	1	10
Херсон - Державний вищий навчальний заклад "Херсонський державний аграрний університет"	2	1	0	1	10
Рівне - Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука"	2	1	0	1	10
Київ - Вищий навчальний заклад "Київський університет ринкових відносин"	0	2	1	1	10
Харків - Українська інженерно-педагогічна академія	0	3	0	1	10

## 2. БІЗНЕС-ЕКОНОМІЧНІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ

ВНЗ	Оцінка випусників (нормований бал)	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців бізнес/ економічного напрямку	Місце за підготовкою фахівців бізнес/ економічного напрямку
Дніпропетровськ - Вищий навчальний заклад "Державний інститут підготовки та перепідготовки кадрів промисловості"	0	3	0	1	10
Львів - Львівський державний інститут новітніх технологій та управління імені В'ячеслава Чорновола	0	3	0	1	10
Львів - Львівський інститут економіки і туризму	0	2	0	1	10
Черкаси - Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького	1	2	0	1	10
Мукачеве - Мукачівський технологічний інститут	1	1	0	1	10
Харків - Приватний вищий навчальний заклад "Харківський соціально-економічний інститут"	1	1	0	1	10
Харків - Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний Слов'янський університет. Харків"	2	1	0	1	10
Тернопіль - Приватний вищий навчальний заклад "Тернопільський комерційний інститут"	1	1	1	1	10
Київ - Державний інститут підготовки кадрів	1	0	1	1	10
Донецьк - Донецький державний інститут штучного інтелекту	0	0	2	1	10
Дніпродзержинськ - Дніпродзержинський державний технічний університет	0	2	0	1	10
Харків - Академія внутрішніх військ Міністерства внутрішніх справ України	2	1	0	1	10
Рівне - Рівненський державний гуманітарний університет	1	1	0	1	10
Умань - Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини	2	0	0	1	10
Київ - Вищий навчальний заклад "Київський гуманітарний інститут"	2	0	0	1	10
Хмельницький - Приватний вищий навчальний заклад "Університет економіки і підприємництва"	2	0	0	1	10
Слов'янськ - Слов'янський державний педагогічний університет	1	1	0	1	10
Хмельницький - Приватний вищий навчальний заклад "Хмельницький економічний університет"	1	1	0	1	10
Донецьк - Приватний вищий навчальний заклад "Донецький інститут туристичного бізнесу"	2	0	0	1	10

## 2. БІЗНЕС-ЕКОНОМІЧНІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ

ВНЗ	Оцінка випусників (нормований бал)	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців бізнес/ економічного напрямку	Місце за підготовкою фахівців бізнес/ економічного напрямку
Київ - Київська державна академія водного транспорту імені гетьмана Петра Конашевича-Сагайдачного	0	2	0	1	10
Львів - Львівський національний аграрний університет	0	1	0	1	10
Київ - Київський національний університет культури і мистецтв	1	1	0	1	10
Харківська область - Харківська державна зооветеринарна академія	2	0	0	1	10
Одеса - Міжнародний гуманітарний університет	0	1	0	0	10
Івано-Франківськ - Приватний вищий навчальний заклад Інститут менеджменту та економіки "Галицька академія"	0	1	0	0	10
Кіровоград - Приватний вищий навчальний заклад "Кіровоградський інститут регіонального управління та економіки"	0	1	0	0	10
Буча - Приватний вищий навчальний заклад "Український гуманітарний інститут"	1	1	0	0	10
Донецьк - Вищий навчальний заклад «Донецький інститут ринку та соціальної політики»	1	1	0	0	10
Ізмаїл - Ізмаїльський інститут водного транспорту	1	1	0	0	10
Кам'янець-Подільський - Кам'янець-Подільський державний університет	1	0	0	0	10
Львів - Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій ім. С.З. Гжицького	0	0	1	0	10
Київ - Вищий навчальний заклад "Відкритий міжнародний університет розвитку людини "Україна"	0	1	0	0	10
Донецьк - Вищий заклад освіти Донецький інститут підприємництва м. Донецька	1	0	0	0	10
Донецьк - Приватний вищий навчальний заклад "Донецький інститут психології і підприємництва"	1	0	0	0	10
Київ - Академія праці і соціальних відносин Федерації професійних спілок України	0	1	0	0	10
Львів - Львівський державний університет внутрішніх справ	0	1	0	0	10

## 2. БІЗНЕС-ЕКОНОМІЧНІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ

ВНЗ	Оцінка випусників (нормований бал)	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців бізнес/ економічного напрямку	Місце за підготовкою фахівців бізнес/ економічного напрямку
Бровари - Приватний вищий навчальний заклад "Економіко-технологічний університет"	0	1	0	0	10
Сімферополь - Приватний вищий навчальний заклад "Кримський інститут економіки та господарського права"	1	0	0	0	10
Івано-Франківськ - Приватний вищий навчальний заклад «Івано-Франківський університет права імені Короля Данила Галицького»	1	0	0	0	10
Київ - Вищий навчальний заклад "Університет сучасних знань"	1	0	0	0	10
Житомир - Приватний вищий навчальний заклад "Інститут підприємництва та сучасних технологій"	0	1	0	0	10
Кам'янець-Подільський - Подільський державний аграрно-технічний університет	0	0	0	0	10
Жовті Води - Обласний комунальний вищий навчальний заклад "Інститут підприємництва "Стратегія"	0	0	0	0	10
Черкаси - Вищий навчальний заклад "Східноєвропейський університет економіки і менеджменту"	0	0	0	0	10
Київ - Вищий навчальний заклад «Інститут реклами»	0	0	0	0	10
Переяслав-Хмельницький - Державний вищий навчальний заклад "Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет ім. Григорія Сковороди»	0	0	0	0	10
Макіївка - Приватний вищий навчальний заклад "Макіївський економіко-гуманітарний інститут"	0	0	0	0	10
Київ - Академія муніципального управління	0	0	0	0	10
Дрогобич - Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка	0	0	0	0	10
Київ - Приватний вищий навчальний заклад "Київський університет культури"	0	0	0	0	10

## 3. ЮРИДИЧНІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ

ВНЗ	Оцінка випусників (нормований бал)	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців юридичного напрямку	Місце за підготовкою фахівців юридичного напрямку
Харків - Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого	100	100	86	95	1
Київ - Київський національний університет імені Тараса Шевченка	67	78	100	82	2
Київ - Національний університет "Кисво-Могилянська академія"	22	22	63	36	3
Одеса - Одеська національна юридична академія	36	33	21	30	4
Львів - Львівський національний університет імені Івана Франка	10	23	17	17	5
Київ - Академія адвокатури України	5	8	18	10	6
Київ - Київський національний університет внутрішніх справ	9	10	10	10	6
Київ - Державний вищий навчальний заклад "Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана"	3	10	12	9	6
Одеса - Одеський національний університет імені І.І.Мечникова	4	13	5	7	7
Дніпропетровськ - Дніпропетровський національний університет	1	15	6	7	7
Дніпропетровськ - Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ	3	15	2	7	7
Харків - Харківський національний університет внутрішніх справ	3	8	7	6	7
Донецьк - Донецький національний університет	0	9	10	6	7
Київ - Академія управління Міністерства внутрішніх справ	4	12	1	6	7
Львів - Львівський державний університет внутрішніх справ	3	8	3	5	8
Ірпінь - Національний університет державної податкової служби України	2	10	3	5	8
Дніпропетровськ - Дніпропетровський університет економіки та права	1	9	4	5	8
Київ - Київський університет права Національної академії наук України	4	3	8	5	8
Київ - Національна академія Служби безпеки України	3	4	6	4	8

### 3. ЮРИДИЧНІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ

ВНЗ	Оцінка випусників (нормований бал)	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців юридичного напрямку	Місце за підготовкою фахівців юридичного напрямку
Київ - Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут"	1	10	3	4	8
Сімферополь - Таврійський національний університет ім. В.І.Вернадського	0	9	3	4	8
Запоріжжя - Державний вищий навчальний заклад "Запорізький національний університет"	5	5	1	4	8
Харків - Харківський національний університет імені В.Н.Каразіна	3	6	0	3	9
Київ - Київський національний торговельно-економічний університет	2	4	3	3	9
Луганськ - Луганський державний університет внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка	3	5	1	3	9
Київ - Приватний вищий навчальний заклад "Київський міжнародний університет"	2	2	5	3	9
Київ - Міжрегіональна Академія управління персоналом	1	4	3	3	9
Чернігів - Чернігівський державний інститут права, соціальних технологій та праці	4	4	0	3	9
Запоріжжя - Запорізький національний технічний університет	4	4	0	2	9
Київ - Академія прокуратури України при Генеральній прокуратурі України	2	4	1	2	9
Київ - Національний аграрний університет	2	2	2	2	10
Луганськ - Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля	1	3	3	2	10
Львів - Львівська комерційна академія	1	3	2	2	10
Харків - Харківський національний педагогічний університет імені Г.С.Сковороди	0	4	1	2	10
Хмельницький - Хмельницький університет управління та права	1	4	0	2	10
Київ - Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова	0	3	2	2	10
Київ - Вищий навчальний заклад "Університет економіки та права "КРОК"	0	2	3	2	10
Київ - Національний транспортний університет	0	2	2	1	10
Запоріжжя - Класичний приватний університет	0	4	0	1	10

### 3. ЮРИДИЧНІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ

ВНЗ	Оцінка випусників (нормований бал)	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців юридичного напрямку	Місце за підготовкою фахівців юридичного напрямку
Чернівці - Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	2	3	0	1	10
Київ - Національна академія управління	1	3	1	1	10
Одеса - Одеська національна морська академія	2	1	1	1	10
Луцьк - Волинський національний університет імені Лесі Українки	0	3	1	1	10
Львів - Львівський державний інститут новітніх технологій та управління імені В'ячеслава Чорновола	0	1	2	1	10
Чернігів - Чернігівський державний інститут економіки і управління	1	3	0	1	10
Дніпропетровськ - Національний гірничий університет	0	3	0	1	10
Донецьк - Донецький державний університет управління	0	3	0	1	10
Маріуполь - Маріупольський державний гуманітарний університет	0	3	0	1	10
Київ - Приватний вищий навчальний заклад "Європейський університет"	0	0	3	1	10
Суми - Сумський державний університет	0	3	0	1	10
Київ - Київський університет туризму, економіки і права	1	2	0	1	10
Дніпропетровськ - Академія митної служби України	0	1	1	1	10
Ужгород - Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"	0	2	0	1	10
Київ - Український державний університет фінансів та міжнародної торгівлі	0	1	1	1	10
Острого - Національний університет "Острозька академія"	1	1	0	1	10
Чернівці - Приватний вищий навчальний заклад "Буковинський університет"	2	0	0	1	10
Київ - Київський національний університет культури і мистецтв	0	0	2	1	10
Біла Церква - Білоцерківський національний аграрний університет	1	1	0	1	10



### 3. ЮРИДИЧНІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ

ВНЗ	Оцінка випусників (нормований бал)	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців юридичного напрямку	Місце за підготовкою фахівців юридичного напрямку
Одеса - Одеський національний морський університет	1	1	1	1	10
Київ - Вищий навчальний заклад "Київський університет ринкових відносин"	0	2	0	1	10
Івано-Франківськ - Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"	1	1	0	1	10
Київ - Міжнародний науково-технічний університет	0	2	0	1	10
Суми - Державний вищий навчальний заклад "Українська академія банківської справи Національного банку України"	0	2	0	1	10
Київ - Вищий навчальний заклад "Відкритий міжнародний університет розвитку людини "Україна"	0	2	0	1	10
Тернопіль - Тернопільський національний економічний університет	0	2	0	1	10
Миколаїв - Миколаївський державний гуманітарний університет імені Петра Могили	1	1	0	1	10
Херсон - Приватний вищий навчальний заклад Міжнародний університет бізнесу і права	1	1	0	1	10
Київ - Київський національний лінгвістичний університет	2	0	0	1	10
Київ - Національний авіаційний університет	0	1	0	0	10
Хмельницький - Національна академія Державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького	1	0	0	0	10
Суми - Сумський національний аграрний університет	0	1	0	0	10
Київ - Академія муніципального управління	0	1	0	0	10
Черкаси - Вищий навчальний заклад "Східноєвропейський університет економіки і менеджменту"	1	0	0	0	10
Одеса - Міжнародний гуманітарний університет	0	0	1	0	10
Черкаси - Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького	0	1	0	0	10

### 3. ЮРИДИЧНІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ

ВНЗ	Оцінка випусників (нормований бал)	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців юридичного напрямку	Місце за підготовкою фахівців юридичного напрямку
Київ - Міжгалузевий інститут управління Міністерства освіти і науки України	1	0	0	0	10
Миколаїв - Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова	1	0	0	0	10
Київ - Приватний вищий навчальний заклад "Київський університет культури"	0	0	1	0	10
Бердянськ - Бердянський університет менеджменту і бізнесу	0	1	0	0	10
Івано-Франківськ - Приватний вищий навчальний заклад «Івано-Франківський університет права імені Короля Данила Галицького»	0	1	0	0	10
Київ - Академія праці і соціальних відносин Федерації професійних спілок України	0	1	0	0	10
Київ - Вищий навчальний заклад "Університет сучасних знань"	0	1	0	0	10
Рівне - Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука"	1	0	0	0	10
Дніпропетровськ - Вищий навчальний приватний заклад "Дніпропетровський гуманітарний університет"	0	0	0	0	10
Київ - Київська державна академія водного транспорту імені гетьмана Петра Конашевича-Сагайдачного	0	0	0	0	10
Київ - Вищий навчальний заклад «Київський славістичний університет»	0	0	0	0	10
Макіївка - Приватний вищий навчальний заклад "Макіївський економіко-гуманітарний інститут"	0	0	0	0	10
Ужгород - Закарпатський державний університет	0	0	0	0	10
Ізмаїл - Ізмаїльський інститут водного транспорту	0	0	0	0	10
Ужгород - Приватний вищий навчальний заклад "Карпатський університет імені Августина Волошина"	0	0	0	0	10

#### 4. ІНЖЕНЕРНО-ТЕХНІЧНІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ

ВНЗ	Оцінка випусників (нормований бал)	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців інженерного/технічного напрямку	Місце за підготовкою фахівців інженерного/технічного напрямку
Київ - Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут"	100	100	56	85	1
Донецьк - Державний вищий навчальний заклад "Донецький національний технічний університет"	16	24	100	47	2
Дніпропетровськ - Національний гірничий університет	12	25	72	36	3
Харків - Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"	29	34	25	29	4
Львів - Національний університет "Львівська політехніка"	16	48	22	29	4
Дніпропетровськ - Національна металургійна академія України	11	20	53	28	4
Київ - Київський національний університет імені Тараса Шевченка	43	17	9	23	5
Дніпропетровськ - Дніпропетровський національний університет	22	13	16	17	6
Одеса - Одеський національний політехнічний університет	18	24	8	16	6
Київ - Національний університет харчових технологій	35	14	0	16	6
Дніпропетровськ - Дніпропетровський національний університет залізничного транспорту імені академіка В.Лазаряна	6	8	34	16	6
Київ - Національний авіаційний університет	21	24	3	16	6
Алчевськ - Донбаський державний технічний університет	3	10	34	16	6
Харків - Харківський національний університет радіоелектроніки	22	6	11	13	7
Одеса - Одеська національна академія харчових технологій	26	8	3	12	7
Київ - Національний транспортний університет	8	20	8	12	7
Дніпропетровськ - Державний вищий навчальний заклад "Український державний хіміко-технологічний університет"	2	9	25	12	7
Харків - Національний аерокосмічний університет ім. М.С. Жуковського "Харківський авіаційний інститут"	20	10	5	11	7

#### 4. ІНЖЕНЕРНО-ТЕХНІЧНІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ

ВНЗ	Оцінка випусників (нормований бал)	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців інженерного/технічного напрямку	Місце за підготовкою фахівців інженерного/технічного напрямку
Київ - Національний аграрний університет	27	5	0	11	7
Миколаїв - Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова	18	4	9	10	8
Харків - Українська державна академія залізничного транспорту	11	4	14	10	8
Київ - Київський національний університет будівництва і архітектури	4	25	0	10	8
Харків - Харківський національний автомобільно-дорожній університет	19	8	2	9	8
Кривий Ріг - Криворізький технічний університет	3	6	19	9	8
Луганськ - Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля	4	11	13	9	8
Запоріжжя - Запорізька державна інженерна академія	8	10	9	9	8
Донецьк - Донецький національний університет	2	5	17	8	8
Запоріжжя - Запорізький національний технічний університет	7	12	5	8	8
Дніпропетровськ - Придніпровська державна академія будівництва та архітектури	3	13	8	8	8
Івано-Франківськ - Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу	8	8	8	8	8
Одеса - Одеський національний морський університет	21	3	0	8	8
Маріуполь - Приазовський державний технічний університет	1	11	11	8	8
Одеса - Одеська національна морська академія	22	1	0	7	8
Херсон - Вищий навчальний заклад "Херсонський державний морський інститут"	15	0	5	7	9
Краматорськ - Донбаська державна машинобудівна академія	7	7	6	7	9
Одеса - Одеська державна академія холоду	7	5	8	7	9
Дніпродзержинськ - Дніпродзержинський державний технічний університет	6	3	11	7	9
Севастополь - Севастопольський національний технічний університет	11	5	3	6	9

#### 4. ІНЖЕНЕРНО-ТЕХНІЧНІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ

ВНЗ	Оцінка випусників (нормований бал)	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців інженерного/технічного напрямку	Місце за підготовкою фахівців інженерного/технічного напрямку
Харків - Українська інженерно-педагогічна академія	9	3	6	6	9
Харків - Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Василенка	16	2	0	6	9
Севастополь - Севастопольський військово-морський ордена Червоної Зірки інститут імені П.С.Нахімова	18	0	0	6	9
Вінниця - Вінницький національний технічний університет	5	13	0	6	9
Дніпропетровськ - Дніпропетровський державний аграрний університет	11	3	3	6	9
Херсон - Херсонський національний технічний університет	1	3	13	6	9
Одеса - Одеська національна академія зв'язку ім. О.С. Попова	6	6	5	6	9
Ужгород - Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"	0	4	13	6	9
Київ - Державний економіко-технологічний університет транспорту	6	6	5	6	9
Одеса - Вищий навчальний заклад "Одеський державний інститут вимірювальної техніки"	12	1	3	6	9
Львів - Львівський національний університет імені Івана Франка	0	8	8	5	9
Миколаїв - Миколаївський державний аграрний університет	14	0	2	5	9
Харків - Харківська національна академія міського господарства	3	8	5	5	9
Харків - Харківський державний університет харчування та торгівлі	13	2	0	5	9
Харків - Харківський державний технічний університет будівництва та архітектури	7	8	0	5	9
Хмельницький - Хмельницький національний університет	8	7	0	5	9
Чернігів - Чернігівський державний технологічний університет	6	4	5	5	9

#### 4. ІНЖЕНЕРНО-ТЕХНІЧНІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ

ВНЗ	Оцінка випусників (нормований бал)	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців інженерного/технічного напрямку	Місце за підготовкою фахівців інженерного/технічного напрямку
Хмельницький - Національна академія Державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького	14	0	0	5	9
Харків - Харківський національний університет імені В.Н.Каразіна	6	4	5	5	9
Харків - Харківський університет Повітряних Сил імені Івана Кожедуба	13	1	0	5	9
Суми - Сумський державний університет	3	6	5	5	9
Сімферополь - Кримський державний агротехнологічний університет	12	1	0	5	9
Вінниця - Вінницький державний аграрний університет	11	2	0	5	9
Харків - Національний фармацевтичний університет	12	1	0	4	9
Полтава - Полтавський університет споживчої кооперації України	10	3	0	4	9
Кременчук - Кременчуцький державний політехнічний університет імені Михайла Остроградського	4	1	8	4	9
Рівне - Національний університет водного господарства та природокористування	6	7	0	4	9
Кременчук - Приватний вищий навчальний заклад "Кременчуцький університет економіки, інформаційних технологій і управління"	8	1	3	4	10
Полтава - Полтавська державна аграрна академія	9	2	0	4	10
Тернопіль - Тернопільський державний технічний університет імені Івана Пулюя	5	7	0	4	10
Макіївка - Донбаська національна академія будівництва і архітектури	3	5	3	4	10
Львів - Державний вищий навчальний заклад "Національний лісотехнічний університет України"	3	5	3	4	10
Житомир - Житомирський державний технологічний університет	3	8	0	4	10
Київ - Київська державна академія водного транспорту імені гетьмана Петра Конашевича-Сагайдачного	9	2	0	4	10
Кіровоград - Державна льотна академія України	9	2	0	4	10

#### 4. ІНЖЕНЕРНО-ТЕХНІЧНІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ

ВНЗ	Оцінка випусників (нормований бал)	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців інженерного/технічного напрямку	Місце за підготовкою фахівців інженерного/технічного напрямку
Львів - Львівський національний аграрний університет	7	2	2	4	10
Севастополь - Приватний вищий навчальний заклад "Український морський інститут"	10	0	0	4	10
Львів - Львівський державний університет безпеки життєдіяльності	9	1	0	3	10
Мелітополь - Таврійський державний агротехнологічний університет	7	3	0	3	10
Донецьк - Донецький державний університет економіки і торгівлі ім. М. Туган-Барановського	2	3	5	3	10
Кіровоград - Кіровоградський національний технічний університет	3	6	0	3	10
Харківська область - Харківська державна зооветеринарна академія	9	0	0	3	10
Полтава - Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка	2	7	0	3	10
Київ - Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій	3	6	0	3	10
Одеса - Одеський державний аграрний університет	5	2	2	3	10
Донецьк - Приватний вищий навчальний заклад "Донецький інститут автомобільного транспорту"	6	2	0	3	10
Київ - Київський національний університет технологій та дизайну	0	7	2	3	10
Миколаїв - Вищий навчальний заклад «Миколаївський політехнічний інститут»	3	2	3	3	10
Черкаси - Черкаський державний технологічний університет	2	2	3	3	10
Київ - Міжнародний науково-технічний університет	3	4	0	2	10
Севастополь - Севастопольський національний університет ядерної енергії та промисловості	6	1	0	2	10
Луганськ - Луганський національний аграрний університет	3	3	0	2	10
Миколаїв - Миколаївський державний гуманітарний університет імені Петра Могили	3	0	3	2	10

#### 4. ІНЖЕНЕРНО-ТЕХНІЧНІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ

ВНЗ	Оцінка випусників (нормований бал)	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців інженерного/технічного напрямку	Місце за підготовкою фахівців інженерного/технічного напрямку
Дніпропетровськ - Вищий навчальний заклад "Державний інститут підготовки та перепідготовки кадрів промисловості"	0	1	5	2	10
Кам'янець-Подільський - Подільський державний аграрно-технічний університет	5	1	0	2	10
Харків - Академія внутрішніх військ Міністерства внутрішніх справ України	5	0	0	2	10
Луцьк - Луцький державний технічний університет	0	6	0	2	10
Львів - Українська академія друкарства	0	5	0	2	10
Київ - Київський національний торговельно-економічний університет	1	4	0	2	10
Чернівці - Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	0	3	2	2	10
Житомир - Державний вищий навчальний заклад "Державний агрологічний університет"	2	2	0	1	10
Біла Церква - Білоцерківський національний аграрний університет	3	1	0	1	10
Херсон - Державний вищий навчальний заклад "Херсонський державний аграрний університет"	3	0	0	1	10
Дніпропетровськ - Академія митної служби України	3	0	0	1	10
Керч - Керченський державний морський технологічний університет	3	0	0	1	10
Умань - Уманський державний аграрний університет	2	1	0	1	10
Суми - Сумський національний аграрний університет	1	1	0	1	10
Запоріжжя - Класичний приватний університет	0	1	0	0	10
Львів - Львівський інститут економіки і туризму	0	0	0	0	10
Київ - Вищий навчальний заклад "Відкритий міжнародний університет розвитку людини "Україна"	0	0	0	0	10
Ізмаїл - Ізмаїльський інститут водного транспорту	0	0	0	0	10
Львів - Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій ім. С.З. Гжицького	0	0	0	0	10

## 5. IT СПЕЦІАЛЬНОСТІ

ВНЗ	Оцінка випусників (нормований бал)	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців напрямку інформаційних технологій	Місце за підготовкою фахівцівнапрямку інформаційних технологій
Київ - Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут"	100	100	100	100	1
Київ - Київський національний університет імені Тараса Шевченка	26	42	52	40	2
Львів - Національний університет "Львівська політехніка"	16	34	32	27	3
Дніпропетровськ - Дніпропетровський національний університет	12	35	14	20	4
Харків - Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"	18	29	14	20	4
Харків - Харківський національний університет радіоелектроніки	17	27	11	18	4
Київ - Національний авіаційний університет	9	17	22	16	5
Одеса - Одеський національний політехнічний університет	14	22	9	15	5
Київ - Національний університет "Києво-Могилянська академія"	16	15	14	15	5
Київ - Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій	2	24	16	14	5
Львів - Львівський національний університет імені Івана Франка	4	20	14	12	6
Донецьк - Державний вищий навчальний заклад "Донецький національний технічний університет"	7	13	10	10	7
Дніпропетровськ - Національний гірничий університет	6	13	7	9	7
Запоріжжя - Запорізький національний технічний університет	10	13	3	9	7
Харків - Національний аерокосмічний університет ім. М.Є. Жуковського "Харківський авіаційний інститут"	4	17	4	8	7
Одеса - Одеська національна академія зв'язку ім. О.С. Попова	3	11	8	7	8
Київ - Київський національний університет будівництва і архітектури	1	14	5	7	8
Дніпропетровськ - Дніпропетровський національний університет залізничного транспорту імені академіка В.Лазаряна	6	8	6	7	8

## 5. IT СПЕЦІАЛЬНОСТІ

ВНЗ	Оцінка випусників (нормований бал)	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців напрямку інформаційних технологій	Місце за підготовкою фахівцівнапрямку інформаційних технологій
Київ - Державний вищий навчальний заклад "Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана"	4	8	7	6	8
Вінниця - Вінницький національний технічний університет	2	13	2	6	9
Одеса - Одеський національний університет імені І.І.Мечникова	4	11	2	6	9
Харків - Харківський національний університет імені В.Н.Каразіна	7	6	3	5	9
Донецьк - Донецький національний університет	3	12	0	5	9
Запоріжжя - Запорізька державна інженерна академія	6	6	2	5	9
Київ - Міжнародний науково-технічний університет	2	5	7	5	9
Севастополь - Севастопольський національний технічний університет	6	7	0	4	9
Кривий Ріг - Криворізький технічний університет	4	7	3	4	9
Суми - Сумський державний університет	2	8	3	4	9
Тернопіль - Тернопільський державний технічний університет імені Івана Пулюя	7	5	1	4	9
Луганськ - Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля	1	10	1	4	9
Київ - Київський національний університет технологій та дизайну	1	8	3	4	9
Житомир - Житомирський державний технологічний університет	0	11	1	4	9
Дніпропетровськ - Національна металургійна академія України	1	7	4	4	9
Харків - Харківський національний економічний університет	2	7	3	4	9
Київ - Національний транспортний університет	0	11	0	4	9
Сімферополь - Таврійський національний університет ім. В.І.Вернадського	0	10	0	3	9
Київ - Національна академія Служби безпеки України	4	7	0	3	9

## 5. ІТ СПЕЦІАЛЬНОСТІ

ВНЗ	Оцінка випусників (нормований бал)	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців напрямку інформаційних технологій	Місце за підготовкою фахівцівнапряму інформаційних технологій
Запоріжжя - Приватний вищий навчальний заклад "Запорізький інститут економіки та інформаційних технологій"	2	7	1	3	9
Алчевськ - Донбаський державний технічний університет	4	6	0	3	9
Дніпропетровськ - Придніпровська державна академія будівництва та архітектури	0	7	3	3	9
Ірпінь - Національний університет державної податкової служби України	0	8	1	3	9
Київ - Національний університет харчових технологій	2	7	0	3	9
Ужгород - Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"	0	6	2	3	9
Київ - Державний економіко-технологічний університет транспорту	1	7	0	3	9
Дніпропетровськ - Державний вищий навчальний заклад "Український державний хіміко-технологічний університет"	0	4	4	3	9
Івано-Франківськ - Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу	3	4	0	2	9
Севастополь - Севастопольський національний університет ядерної енергії та промисловості	5	3	0	2	9
Маріуполь - Приазовський державний технічний університет	0	7	0	2	9
Черкаси - Черкаський державний технологічний університет	2	5	0	2	9
Одеса - Одеська державна академія холоду	4	3	0	2	10
Донецьк - Донецький державний інститут штучного інтелекту	1	5	1	2	10
Хмельницький - Хмельницький національний університет	1	6	0	2	10
Рівне - Національний університет водного господарства та природокористування	4	3	0	2	10
Кіровоград - Кіровоградський національний технічний університет	1	5	0	2	10

## 5. ІТ СПЕЦІАЛЬНОСТІ

ВНЗ	Оцінка випусників (нормований бал)	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців напрямку інформаційних технологій	Місце за підготовкою фахівцівнапряму інформаційних технологій
Севастополь - Севастопольський військово-морський ордена Червоної Зірки інститут імені П.С.Нахімова	5	1	0	2	10
Київ - Національна академія управління	0	2	4	2	10
Миколаїв - Вищий навчальний заклад «Миколаївський політехнічний інститут»	1	1	4	2	10
Луцьк - Луцький державний технічний університет	0	5	0	2	10
Миколаїв - Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова	4	1	0	2	10
Харків - Харківський державний технічний університет будівництва та архітектури	0	5	0	2	10
Харків - Українська державна академія залізничного транспорту	4	1	0	2	10
Луганськ - Луганський національний педагогічний університет імені Тараса Шевченка	0	1	4	2	10
Ужгород - Закарпатський державний університет	0	4	1	2	10
Чернівці - Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	0	5	0	2	10
Краматорськ - Донбаська державна машинобудівна академія	0	5	0	2	10
Львів - Львівський державний інститут новітніх технологій та управління імені В'ячеслава Чорновола	0	5	0	2	10
Київ - Національний аграрний університет	2	3	0	2	10
Львів - Українська академія друкарства	2	3	0	2	10
Харків - Українська інженерно-педагогічна академія	0	2	2	1	10
Херсон - Херсонський національний технічний університет	0	3	1	1	10
Кременчук - Приватний вищий навчальний заклад "Кременчуцький університет економіки, інформаційних технологій і управління"	1	3	0	1	10
Дніпродзержинськ - Дніпродзержинський державний технічний університет	3	1	0	1	10

## 5. IT СПЕЦІАЛЬНОСТІ

ВНЗ	Оцінка випусників (нормований бал)	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців напрямку інформаційних технологій	Місце за підготовкою фахівцівнапрямку інформаційних технологій
Бердянськ - Бердянський університет менеджменту і бізнесу	2	2	0	1	10
Одеса - Одеський національний морський університет	2	2	0	1	10
Черкаси - Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького	2	1	0	1	10
Чернівці - Приватний вищий навчальний заклад "Буковинський університет"	4	0	0	1	10
Київ - Київський національний університет культури і мистецтв	3	1	0	1	10
Київ - Міжнародний Соломонів університет	1	1	2	1	10
Тернопіль - Галицький інститут імені В'ячеслава Чорновола	2	2	0	1	10
Тернопіль - Тернопільський національний економічний університет	1	2	0	1	10
Харків - Харківський університет Повітряних Сил імені Івана Кожедуба	1	1	1	1	10
Харків - Харківський національний автомобільно-дорожній університет	0	3	0	1	10
Запоріжжя - Класичний приватний університет	0	3	0	1	10
Миколаїв - Миколаївський державний гуманітарний університет імені Петра Могили	3	0	0	1	10
Київ - Приватний вищий навчальний заклад "Європейський університет"	0	1	2	1	10
Київ - Вищий навчальний заклад "Відкритий міжнародний університет розвитку людини "Україна"	1	1	0	1	10
Одеса - Одеська національна академія харчових технологій	1	1	0	1	10
Луцьк - Волинський національний університет імені Лесі Українки	0	2	0	1	10
Київ - Український державний університет фінансів та міжнародної торгівлі	0	2	0	1	10
Харків - Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Василенка	2	0	0	1	10

## 5. IT СПЕЦІАЛЬНОСТІ

ВНЗ	Оцінка випусників (нормований бал)	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців напрямку інформаційних технологій	Місце за підготовкою фахівцівнапрямку інформаційних технологій
Київ - Академія муніципального управління	1	1	0	1	10
Львів - Державний вищий навчальний заклад "Національний лісотехнічний університет України"	0	2	0	1	10
Київ - Вищий навчальний заклад «Київський славістичний університет»	0	1	0	0	10
Дніпропетровськ - Академія митної служби України	0	1	0	0	10
Дніпропетровськ - Вищий навчальний заклад "Державний інститут підготовки та перепідготовки кадрів промисловості"	0	1	0	0	10
Мелітополь - Таврійський державний агротехнологічний університет	0	1	0	0	10
Харків - Харківський національний університет внутрішніх справ	0	0	0	0	10
Жовті Води - Обласний комунальний вищий навчальний заклад "Інститут підприємництва "Стратегія"	0	0	0	0	10
Одеса - Одеський державний екологічний університет	0	0	0	0	10
Донецьк - Приватний вищий навчальний заклад "Донецький інститут автомобільного транспорту"	0	0	0	0	10
Івано-Франківськ - Приватний вищий навчальний заклад Інститут менеджменту та економіки "Галицька академія"	0	0	0	0	10
Дрогобич - Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка	0	0	0	0	10
Київ - Приватний вищий навчальний заклад "Київський університет культури"	0	0	0	0	10

## 6. АРХІТЕКТУРНО-БУДІВЕЛЬНІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ

ВНЗ	Оцінка випусників (нормований бал)	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців архітектурного/будівельного напрямку	Місце за підготовкою фахівців архітектурного/будівельного напрямку
Київ - Київський національний університет будівництва і архітектури	100	100	100	100	1
Харків - Харківський державний технічний університет будівництва та архітектури	47	43	26	39	2
Дніпропетровськ - Придніпровська державна академія будівництва та архітектури	25	35	15	25	3
Одеса - Одеська державна академія будівництва та архітектури	21	28	18	22	4
Львів - Національний університет "Львівська політехніка"	19	28	17	21	4
Київ - Національна академія образотворчого мистецтва і архітектури	40	13	6	20	5
Макіївка - Донбаська національна академія будівництва і архітектури	25	16	11	17	6
Полтава - Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка	23	12	4	13	7
Київ - Національний транспортний університет	9	9	16	12	7
Харків - Харківська національна академія міського господарства	11	11	7	10	8
Запоріжжя - Запорізька державна інженерна академія	17	9	3	10	8
Київ - Національний авіаційний університет	0	11	13	8	8
Харків - Харківський національний автомобільно-дорожній університет	11	3	9	8	8
Сімферополь - Національна академія природоохоронного та курортного будівництва	8	7	4	6	9
Дніпропетровськ - Дніпропетровський національний університет залізничного транспорту імені академіка В.Лазаряна	11	5	0	6	9
Донецьк - Державний вищий навчальний заклад "Донецький національний технічний університет"	6	8	3	5	9
Вінниця - Вінницький національний технічний університет	6	5	5	5	9
Дніпропетровськ - Національний гірничий університет	6	6	3	5	9
Луганськ - Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля	8	5	0	4	9
Кривий Ріг - Криворізький технічний університет	4	6	3	4	9

## 6. АРХІТЕКТУРНО-БУДІВЕЛЬНІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ

ВНЗ	Оцінка випусників (нормований бал)	Оцінка роботодавців (нормований бал)	Оцінка експертів (нормований бал)	Рейтинговий бал за підготовкою фахівців архітектурного/будівельного напрямку	Місце за підготовкою фахівців архітектурного/будівельного напрямку
Рівне - Національний університет водного господарства та природокористування	0	6	5	4	10
Львів - Донбаський державний технічний університет	6	4	1	3	10
Чернігів - Чернігівський державний інститут економіки і управління	9	1	0	3	10
Харків - Українська державна академія залізничного транспорту	6	2	2	3	10
Луцьк - Луцький державний технічний університет	0	6	3	3	10
Львів - Державний вищий навчальний заклад "Національний лісотехнічний університет України"	6	3	0	3	10
Луганськ - Луганський національний аграрний університет	4	4	0	3	10
Одеса - Одеський національний морський університет	6	2	0	3	10
Херсон - Державний вищий навчальний заклад "Херсонський державний аграрний університет"	6	1	0	2	10
Кіровоград - Кіровоградський національний технічний університет	6	1	0	2	10
Черкаси - Черкаський державний технологічний університет	2	4	0	2	10
Івано-Франківськ - Приватний вищий навчальний заклад «Івано-Франківський університет права імені Короля Данила Галицького»	6	0	0	2	10
Львів - Львівський національний аграрний університет	0	5	0	2	10
Суми - Сумський національний аграрний університет	2	2	0	1	10
Запоріжжя - Приватний вищий навчальний заклад "Запорізький інститут економіки та інформаційних технологій"	2	1	0	1	10
Ужгород - Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"	0	2	0	1	10



## 7. РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ - ЗАХІД

ВНЗ	(КР1) Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою, і можливістю застосування її в трудовій діяльності (регіональний нормований бал)	(КР2) Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ (регіональний нормований бал)	(КР3) Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (регіональний нормований бал)	(КР4) Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями (регіональний нормований бал)	Регіональний рейтинговий бал	Місце в регіоні
Львів - Національний університет "Львівська політехніка"	61	100	80	100	90	1
Львів - Львівський національний університет імені Івана Франка	54	48	100	18	55	2
Івано-Франківськ - Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу	63	17	25	27	27	3
Рівне - Національний університет водного господарства та природокористування	84	20	0	16	19	4
Ужгород - Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"	58	13	14	16	19	4
Тернопіль - Тернопільський національний економічний університет	69	16	4	18	18	4
Львів - Львівська комерційна академія	67	16	5	16	18	4
Чернівці - Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	91	10	4	14	18	4
Луцьк - Луцький державний технічний університет	62	16	11	10	17	4
Тернопіль - Тернопільський державний технічний університет імені Івана Пулюя	89	11	0	14	17	4
Хмельницький - Хмельницький національний університет	59	17	0	14	15	4
Львів - Державний вищий навчальний заклад "Національний лісотехнічний університет України"	65	16	9	4	15	4
Ужгород - Закарпатський державний університет	83	5	9	10	15	4
Львів - Українська академія друкарства	68	11	4	12	15	4
Луцьк - Волинський національний університет імені Лесі Українки	72	8	5	10	14	5
Острого - Національний університет "Острозька академія"	94	0	11	4	14	5
Чернівці - Приватний вищий навчальний заклад "Буковинський університет"	86	2	0	10	12	5
Львів - Львівський національний аграрний університет	77	6	5	4	12	5
Чернівці - Буковинська державна фінансова академія	91	4	0	6	12	5
Тернопіль - Приватний вищий навчальний заклад "Тернопільський комерційний інститут"	100	0	4	0	11	5
Тернопіль - Галицький інститут імені В'ячеслава Чорновола	89	2	0	4	11	5
Львів - Львівська державна фінансова академія	63	7	5	2	11	5
Івано-Франківськ - Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"	70	1	9	0	10	5

## 7. РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ - ЗАХІД

ВНЗ	(КР1) Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою, і можливістю застосування її в трудовій діяльності (регіональний нормований бал)	(КР2) Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ (регіональний нормований бал)	(КР3) Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (регіональний нормований бал)	(КР4) Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями (регіональний нормований бал)	Регіональний рейтинговий бал	Місце в регіоні
Рівне - Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'ячука"	96	0	0	0	10	5
Львів - Львівський державний університет внутрішніх справ	82	2	0	2	10	5
Львів - Львівський державний університет безпеки життєдіяльності	85	2	0	2	10	5
Львів - Львівський інститут економіки і туризму	70	4	0	4	10	5
Івано-Франківськ - Приватний вищий навчальний заклад Івано-Франківський університет права імені Короля Данила Галицького	88	0	0	0	9	5
Мукачеве - Мукачівський технологічний інститут	74	4	0	0	9	5
Хмельницький - Хмельницький університет управління та права	72	2	0	2	9	5
Тернопіль - Приватний вищий навчальний заклад "Інститут економіки і підприємництва"	77	2	0	0	8	5
Львів - Львівський інститут менеджменту	72	2	0	2	8	5
Рівне - Рівненський державний гуманітарний університет	62	2	0	2	7	5
Львів - Львівський державний інститут новітніх технологій та управління імені В'ячеслава Чорновола	43	2	7	0	7	5
Кам'янець-Подільський - Кам'янець-Подільський державний університет	65	1	0	0	7	5
Дрогобич - Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка	31	0	11	2	7	5
Львів - Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій ім. С.З. Гжицького	62	1	0	0	7	5
Ужгород - Приватний вищий навчальний заклад "Карпатський університет імені Августина Волошина"	65	0	0	0	7	5
Хмельницький - Національна академія Державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького	60	1	0	0	6	5
Івано-Франківськ - Приватний вищий навчальний заклад Інститут менеджменту та економіки "Галицька академія"	57	1	0	0	6	5
Хмельницький - Приватний вищий навчальний заклад "Хмельницький економічний університет"	44	3	0	2	6	5
Кам'янець-Подільський - Подільський державний аграрно-технічний університет	46	2	0	0	5	5
Хмельницький - Приватний вищий навчальний заклад "Університет економіки і підприємства"	49	0	0	0	5	5

## 8. РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ - ЦЕНТР

ВНЗ	(КР1) Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою, і можливість застосування її в трудовій діяльності (регіональний нормований бал)	(КР2) Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ (регіональний нормований бал)	(КР3) Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (регіональний нормований бал)	(КР4) Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями (регіональний нормований бал)	Регіональний рейтинговий бал	Місце в регіоні
Київ - Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут"	81	100	60	100	87	1
Київ - Київський національний університет імені Тараса Шевченка	100	71	100	65	80	2
Київ - Державний вищий навчальний заклад "Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана"	71	33	50	65	51	3
Київ - Національний університет "Києво-Могилянська академія"	88	24	64	40	47	4
Київ - Київський національний університет будівництва і архітектури	40	39	21	51	38	5
Київ - Київський національний торговельно-економічний університет	62	27	13	38	30	6
Київ - Національний авіаційний університет	48	18	14	34	25	7
Київ - Національний університет харчових технологій	65	23	5	28	23	7
Київ - Національний транспортний університет	56	19	7	16	18	7
Вінниця - Вінницький національний технічний університет	53	13	2	12	14	8
Київ - Міжрегіональна Академія управління персоналом	63	6	5	12	13	8
Полтава - Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка	59	12	1	10	13	8
Полтава - Полтавський університет споживчої кооперації України	78	8	0	7	13	8
Київ - Київський національний університет технологій та дизайну	49	14	0	9	12	8
Київ - Національний аграрний університет	67	8	3	7	12	8
Суми - Сумський державний університет	64	8	1	6	11	9
Вінниця - Вінницький державний аграрний університет	80	3	1	6	11	9
Київ - Державний економіко-технологічний університет транспорту	52	7	2	9	11	9
Ірпінь - Національний університет державної податкової служби України	84	3	1	3	11	9
Чернігів - Чернігівський державний технологічний університет	64	5	0	9	11	9
Черкаси - Черкаський державний технологічний університет	67	2	0	10	11	9
Київ - Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій	50	6	1	9	10	9
Київ - Академія прокуратури України при Генеральній прокуратурі України	93	1	1	0	10	9

## 8. РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ - ЦЕНТР

ВНЗ	(КР1) Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою, і можливість застосування її в трудовій діяльності (регіональний нормований бал)	(КР2) Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ (регіональний нормований бал)	(КР3) Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (регіональний нормований бал)	(КР4) Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями (регіональний нормований бал)	Регіональний рейтинговий бал	Місце в регіоні
Кременчук - Кременчуцький державний політехнічний університет імені Михайла Остроградського	61	3	1	9	10	9
Київ - Вищий навчальний заклад "Університет економіки та права "КРОК"	70	1	3	6	10	9
Умань - Уманський державний аграрний університет	85	1	1	1	10	9
Київ - Університет банківської справи Національного банку України	74	0	1	6	10	9
Київ - Київський національний університет внутрішніх справ	68	3	4	1	9	9
Чернігів - Чернігівський державний інститут економіки і управління	67	1	0	7	9	9
Суми - Державний вищий навчальний заклад "Українська академія банківської справи Національного банку України"	74	1	1	3	9	9
Київ - Державна академія житлово-комунального господарства	45	10	1	3	9	9
Кіровоград - Кіровоградський національний технічний університет	52	6	0	4	9	9
Київ - Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний християнський університет - Київ"	76	0	3	0	8	9
Кременчук - Приватний вищий навчальний заклад "Кременчуцький університет економіки, інформаційних технологій і управління"	67	1	0	4	8	9
Полтава - Полтавська державна аграрна академія	55	3	0	6	8	9
Київ - Київський національний лінгвістичний університет	44	3	6	4	8	9
Житомир - Житомирський державний технологічний університет	44	5	2	6	8	9
Умань - Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини	81	0	0	0	8	9
Київ - Вищий навчальний заклад "Київський університет ринкових відносин"	71	2	0	1	8	9
Київ - Вищий навчальний заклад "Київський економічний інститут менеджменту"	47	8	1	1	8	9
Київ - Приватний вищий навчальний заклад "Європейський університет"	63	1	1	3	8	9
Київ - Національна академія Служби безпеки України	76	1	0	0	8	9
Київ - Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова	58	3	3	0	8	9
Київ - Державна академія статистики, обліку та аудиту Держкомстату України	71	1	0	0	7	9

## 8. РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ - ЦЕНТР

ВНЗ	(КР1) Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою, і можливість застосування її в трудовій діяльності (регіональний нормований бал)	(КР2) Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ (регіональний нормований бал)	(КР3) Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (регіональний нормований бал)	(КР4) Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями (регіональний нормований бал)	Регіональний рейтинговий бал	Місце в регіоні
Буча - Приватний вищий навчальний заклад "Український гуманітарний інститут"	67	1	0	1	7	9
Київ - Національна академія образотворчого мистецтва і архітектури	64	0	1	1	7	9
Київ - Міжнародний науково-технічний університет	65	3	0	0	7	9
Київ - Київський інститут міжнародної економіки та підприємництва	63	2	1	0	7	9
Київ - Київський університет права Національної академії наук України	62	0	1	1	7	9
Київ - Київський національний університет культури і мистецтв	56	1	1	3	7	9
Чернігів - Чернігівський державний інститут права, соціальних технологій та праці	70	0	0	0	7	9
Київ - Приватний вищий навчальний заклад "Київський міжнародний університет"	54	0	2	3	7	9
Київ - Вищий навчальний заклад "Відкритий міжнародний університет розвитку людини "Україна"	56	2	0	1	7	9
Київ - Академія адвокатури України	61	1	2	0	7	9
Київ - Національна академія управління	61	1	0	1	7	9
Київ - Державний вищий навчальний заклад "Українська академія бізнесу та підприємництва"	48	3	0	3	7	9
Київ - Академія управління Міністерства внутрішніх справ	60	1	0	0	6	9
Київ - Київська державна академія водного транспорту імені гетьмана Петра Конашевича-Сагайдачного	44	2	0	4	6	9
Київ - Приватний вищий навчальний заклад "Київський інститут бізнесу та технологій"	56	1	0	1	6	9
Київ - Український державний університет фінансів та міжнародної торгівлі	48	3	0	1	6	9
Кіровоград - Державна льотна академія України	53	2	0	1	6	9
Київ - Академія праці і соціальних відносин Федерації професійних спілок України	62	0	0	0	6	9
Суми - Сумський національний аграрний університет	47	2	0	1	6	9
Черкаси - Вищий навчальний заклад "Східноєвропейський університет економіки і менеджменту"	59	0	0	0	6	10

## 8. РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ - ЦЕНТР

ВНЗ	(КР1) Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою, і можливість застосування її в трудовій діяльності (регіональний нормований бал)	(КР2) Сприйняття роботодавцями якості освіти в українських ВНЗ (регіональний нормований бал)	(КР3) Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (регіональний нормований бал)	(КР4) Співпраця між ВНЗ і компаніями-роботодавцями (регіональний нормований бал)	Регіональний рейтинговий бал	Місце в регіоні
Черкаси - Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького	56	1	0	0	6	10
Київ - Вищий навчальний заклад «Інститут реклами»	55	1	0	0	6	10
Київ - Державний інститут підготовки кадрів	55	1	0	0	6	10
Житомир - Державний вищий навчальний заклад "Державний агроєкологічний університет"	49	3	0	0	6	10
Київ - Міжнародний Соломонів університет	49	0	3	0	6	10
Переяслав-Хмельницький - Державний вищий навчальний заклад «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет ім. Григорія Сковороди»	56	0	0	0	6	10
Київ - Міжгалузевий інститут управління Міністерства освіти і науки України	55	0	0	0	6	10
Київ - Вищий навчальний заклад "Київський гуманітарний інститут"	55	0	0	0	5	10
Київ - Київський університет туризму, економіки і права	47	1	0	0	5	10
Київ - Академія муніципального управління	44	1	0	1	5	10
Київ - Вищий навчальний заклад "Університет сучасних знань"	49	0	0	0	5	10
Біла Церква - Білоцерківський національний аграрний університет	30	2	1	3	5	10
Київ - Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний університет фінансів"	40	1	1	0	5	10
Київ - Вищий навчальний заклад «Київський славістичний університет»	40	2	0	0	5	10
Бровари - Приватний вищий навчальний заклад "Економіко-технологічний університет"	38	0	0	1	4	10
Кіровоград - Приватний вищий навчальний заклад "Кіровоградський інститут регіонального управління та економіки"	27	1	0	0	3	10
Житомир - Приватний вищий навчальний заклад "Інститут підприємництва та сучасних технологій"	0	0	0	0	0	10
Київ - Приватний вищий навчальний заклад "Київський університет культури"	0	0	0	0	0	10

## 9. РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ - ПІВДЕНЬ

ВНЗ	(КР1) Задоволеність випусників ВНЗ отриманою ними освітою, і можливість застосування її в трудовій діяльності (регіональний нормований бал)	(КР2) Спри- няття робо- тодавцями якості освіти в українських ВНЗ (регіональний нормований бал)	(КР3) Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (регіональний нормований бал)	(КР4) Співпраця між ВНЗ і компаніями- роботодавцями (регіональний нормований бал)	Регіональний рейтинговий бал	Місце в регіоні
Дніпропетровськ - Національний гірничий університет	61	85	96	100	90	1
Дніпропетровськ - Дніпропетровський національний університет	41	100	100	59	82	2
Дніпропетровськ - Національна металургійна академія України	49	73	58	78	68	3
Запоріжжя - Запорізький національний технічний університет	63	46	36	56	48	4
Дніпропетровськ - Державний вищий навчальний заклад "Український державний хіміко-технологічний університет"	57	42	36	52	45	4
Дніпропетровськ - Дніпропетровський національний університет залізничного транспорту імені академіка В.Лазаряна	72	33	51	33	42	4
Дніпропетровськ - Придніпровська державна академія будівництва та архітектури	65	76	22	19	42	4
Одеса - Одеський національний політехнічний університет	77	55	9	33	37	5
Кривий Ріг - Криворізький технічний університет	67	31	24	44	37	5
Запоріжжя - Державний вищий навчальний заклад "Запорізький національний університет"	53	15	44	44	36	5
Одеса - Одеська державна академія будівництва та архітектури	56	38	36	26	36	5
Одеса - Одеська національна академія харчових технологій	66	52	11	30	35	5
Одеса - Одеський державний економічний університет	71	41	20	19	31	6
Одеса - Одеський національний університет імені І.І.Мечникова	68	31	24	19	29	6
Запоріжжя - Запорізька державна інженерна академія	56	27	22	26	28	6
Дніпропетровськ - Дніпропетровський університет економіки та права	66	24	27	19	27	6
Одеса - Одеська національна академія зв'язку ім. О.С. Попова	60	22	16	30	26	6
Миколаїв - Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова	71	21	13	26	25	6
Сімферополь - Національна академія природоохоронного та курортного будівництва	62	24	13	22	24	7
Сімферополь - Таврійський національний університет ім. В.І.Вернадського	63	24	18	15	23	7
Севастополь - Севастопольський національний технічний університет	64	19	7	26	22	7
Дніпродзержинськ - Дніпродзержинський державний технічний університет	59	10	22	22	22	7

## 9. РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ - ПІВДЕНЬ

ВНЗ	(КР1) Задоволеність випусників ВНЗ отриманою ними освітою, і можливість застосування її в трудовій діяльності (регіональний нормований бал)	(КР2) Спри- няття робо- тодавцями якості освіти в українських ВНЗ (регіональний нормований бал)	(КР3) Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (регіональний нормований бал)	(КР4) Співпраця між ВНЗ і компаніями- роботодавцями (регіональний нормований бал)	Регіональний рейтинговий бал	Місце в регіоні
Одеса - Одеська національна юридична академія	75	15	27	4	21	7
Дніпропетровськ - Дніпропетровська державна фінансова академія	71	24	13	4	20	7
Херсон - Вищий навчальний заклад "Херсонський державний морський інститут"	100	3	13	15	19	7
Херсон - Херсонський національний технічний університет	41	13	11	22	18	7
Одеса - Одеський національний морський університет	58	17	7	15	17	7
Мелітополь - Таврійський державний агротехнологічний університет	74	12	0	19	17	7
Дніпропетровськ - Дніпропетровський державний аграрний університет	67	19	0	7	15	8
Одеса - Одеська державна академія холоду	50	20	4	7	15	8
Севастополь - Севастопольський національний університет ядерної енергії та промисловості	80	2	4	15	14	8
Дніпропетровськ - Вищий навчальний заклад "Державний інститут підготовки та перепідготовки кадрів промисловості"	56	7	9	11	14	8
Бердянськ - Бердянський університет менеджменту і бізнесу	87	5	0	11	14	8
Запоріжжя - Класичний приватний університет	39	12	0	19	13	8
Одеса - Одеська національна морська академія	60	8	0	15	13	8
Дніпропетровськ - Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ	66	12	7	0	12	8
Дніпропетровськ - Академія митної служби України	83	3	9	0	12	8
Миколаїв - Миколаївський державний гуманітарний університет імені Петра Могили	73	3	7	4	11	8
Одеса - Одеський державний аграрний університет	68	10	0	4	11	8
Херсон - Державний вищий навчальний заклад "Херсонський державний аграрний університет"	87	3	4	0	11	8
Кривий Ріг - Приватний навчальний заклад "Інститут ділового адміністрування"	76	2	9	0	11	8
Одеса - Одеський державний екологічний університет	82	4	4	0	11	8
Ізмаїл - Ізмаїльський інститут водного транспорту	93	0	0	4	10	8
Запоріжжя - Приватний вищий навчальний заклад "Запорізький інститут економіки та інформаційних технологій"	42	6	7	7	10	8

## 9. РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ - ПІВДЕНЬ

ВНЗ	(КР1) Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою, і можливістю застосування її в трудовій діяльності (регіональний нормований бал)	(КР2) Спри- няття робо- тодавцями якості освіти в українських ВНЗ (регіональний нормований бал)	(КР3) Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (регіональний нормований бал)	(КР4) Співпраця між ВНЗ і компаніями- роботодавцями (регіональний нормований бал)	Регіональний рейтинговий бал	Місце в регіоні
Керч - Керченський державний морський технологічний університет	99	0	0	0	10	8
Миколаїв - Миколаївський державний аграрний університет	79	1	4	0	10	8
Нікополь - Приватний вищий навчальний заклад "Нікопольський економічний університет"	54	9	0	4	9	9
Ялта - Республіканський вищий навчальний заклад "Кримський гуманітарний університет"	71	2	0	4	9	9
Сімферополь - Приватний вищий навчальний заклад "Кримський інститут бізнесу"	59	8	0	0	9	9
Херсон - Приватний вищий навчальний заклад "Херсонський економічно-правовий інститут"	67	1	0	4	8	9
Сімферополь - Вищий навчальний заклад "Університет економіки і управління"	60	6	0	0	8	9
Дніпропетровськ - Вищий навчальний приватний заклад "Дніпропетровський гуманітарний університет"	76	1	0	0	8	9
Севастополь - Севастопольський військово-морський ордена Червоної Зірки інститут імені П.С.Нахімова	64	1	0	0	7	9
Сімферополь - Кримський державний агротехнологічний університет	55	3	0	0	6	10
Сімферополь - Республіканський вищий навчальний заклад "Кримський інженерно-педагогічний університет"	37	4	0	4	6	10
Херсон - Приватний вищий навчальний заклад Міжнародний університет бізнесу і права	47	1	0	4	6	10
Одеса - Міжнародний гуманітарний університет	53	3	0	0	6	10
Миколаїв - Вищий навчальний заклад Миколаївський політехнічний інститут	36	1	7	0	6	10
Одеса - Вищий навчальний заклад "Одеський державний інститут виміральної техніки"	57	1	0	0	6	10
Жовті Води - Обласний комунальний вищий навчальний заклад "Інститут підприємництва "Стратегія"	54	0	0	0	5	10
Сімферополь - Приватний вищий навчальний заклад "Кримський інститут економіки та господарського права"	42	0	0	0	4	10
Севастополь - Приватний вищий навчальний заклад "Український морський інститут"	0	0	0	0	0	10

## 10. РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ - СХІД

ВНЗ	(КР1) Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою, і можливістю застосування її в трудовій діяльності (регіональний нормований бал)	(КР2) Спри- няття робо- тодавцями якості освіти в українських ВНЗ (регіональний нормований бал)	(КР3) Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (регіональний нормований бал)	(КР4) Співпраця між ВНЗ і компаніями- роботодавцями (регіональний нормований бал)	Регіональний рейтинговий бал	Місце в регіоні
Донецьк - Державний вищий навчальний заклад "Донецький національний технічний університет"	66	75	82	100	84	1
Харків - Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"	73	100	18	62	62	2
Харків - Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого	100	44	100	16	57	3
Донецьк - Донецький національний університет	61	35	66	40	48	4
Луганськ - Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля	82	45	7	49	39	5
Алчевськ - Донбаський державний технічний університет	54	29	24	40	33	6
Донецьк - Донецький державний університет економіки і торгівлі ім. М. Туган-Барановського	85	24	18	36	32	6
Харків - Харківський державний технічний університет будівництва та архітектури	72	43	12	13	28	7
Харків - Харківський національний університет імені В.Н.Каразіна	70	25	28	16	28	7
Маріуполь - Приазовський державний технічний університет	52	33	5	29	26	7
Харків - Національний аерокосмічний університет ім. М.Є. Жуковського "Харківський авіаційний інститут"	66	27	8	27	25	7
Харків - Харківський національний автомобільно-дорожній університет	51	28	10	24	24	7
Макіївка - Донбаська національна академія будівництва і архітектури	69	25	3	24	23	7
Харків - Харківська національна академія міського господарства	62	31	2	20	23	7
Харків - Харківський національний економічний університет	57	24	20	11	22	7
Харків - Харківський національний університет радіоелектроніки	72	23	13	11	21	7
Харків - Національний фармацевтичний університет	65	17	10	20	21	7
Краматорськ - Донбаська державна машинобудівна академія	49	23	7	16	19	8
Луганськ - Луганський національний аграрний університет	62	14	5	22	19	8
Харків - Харківський державний університет харчування та торгівлі	54	21	3	16	18	8
Харків - Українська державна академія залізничного транспорту	74	13	7	13	17	8
Донецьк - Донецький державний університет управління	61	10	8	11	15	8


## 10. РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ - СХІД

ВНЗ	(КР1) Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою, і можливістю застосування її в трудовій діяльності (регіональний нормований бал)	(КР2) Спри- няття робо- тодавцями якості освіти в українських ВНЗ (регіональний нормований бал)	(КР3) Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (регіональний нормований бал)	(КР4) Співпраця між ВНЗ і компаніями- роботодавцями (регіональний нормований бал)	Регіональний рейтинговий бал	Місце в регіоні
Луганськ - Луганський національний педагогічний університет імені Тараса Шевченка	78	5	3	11	14	8
Харків - Українська інженерно-педагогічна академія	79	7	2	7	13	9
Маріуполь - Маріупольський державний гуманітарний університет	63	12	2	7	13	9
Харків - Приватний вищий навчальний заклад Харківський гуманітарний університет "Народна українська академія"	87	1	4	4	12	9
Донецьк - Приватний вищий навчальний заклад "Донецький університет економіки та права"	67	5	5	4	11	9
Луганськ - Луганський державний університет внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка	95	2	1	2	11	9
Харківська область - Харківський національний аграрний університет ім. В.В. Докучаєва	80	7	0	2	11	9
Харків - Харківський національний університет внутрішніх справ	73	9	2	0	11	9
Харків - Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Василенка	70	8	0	4	11	9
Харків - Академія внутрішніх військ Міністерства внутрішніх справ України	80	4	1	2	10	9
Харківська область - Харківська державна зооветеринарна академія	72	3	0	4	9	9
Донецьк - Вищий заклад освіти Донецький інститут підприємництва м. Донецька	72	3	2	2	9	9
Донецьк - Донецький державний інститут штучного інтелекту	57	2	10	0	9	9
Харків - Приватний вищий навчальний заклад "Харківський інститут економіки ринкових відносин та менеджменту"	63	7	1	0	9	9
Донецьк - Приватний вищий навчальний заклад "Донецький інститут автомобільного транспорту"	47	8	0	2	8	9
Донецьк - Приватний вищий навчальний заклад "Донецький інститут туристичного бізнесу"	70	0	0	0	7	10
Донецьк - Вищий навчальний заклад «Донецький інститут ринку та соціальної політики»	56	2	0	2	7	10
Донецьк - Приватний вищий навчальний заклад "Донецький інститут психології і підприємництва"	61	0	2	0	7	10

## 10. РЕГІОНАЛЬНИЙ РЕЙТИНГ - СХІД

ВНЗ	(КР1) Задоволеність випускників ВНЗ отриманою ними освітою, і можливістю застосування її в трудовій діяльності (регіональний нормований бал)	(КР2) Спри- няття робо- тодавцями якості освіти в українських ВНЗ (регіональний нормований бал)	(КР3) Сприйняття експертами якості освіти в українських ВНЗ (регіональний нормований бал)	(КР4) Співпраця між ВНЗ і компаніями- роботодавцями (регіональний нормований бал)	Регіональний рейтинговий бал	Місце в регіоні
Харків - Харківський національний педагогічний університет імені Г.С.Сковороди	45	5	2	0	7	10
Слов'янськ - Слов'янський державний педагогічний університет	55	2	0	0	6	10
Харків - Приватний вищий навчальний заклад "Харківський соціально-економічний інститут"	55	2	0	0	6	10
Макіївка - Приватний вищий навчальний заклад "Макіївський економіко-гуманітарний інститут"	60	0	0	0	6	10
Харків - Харківський університет Повітряних Сил імені Івана Кожедуба	43	2	0	0	5	10
Харків - Харківська державна академія культури	48	0	0	0	5	10
Харків - Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний Слов'янський університет. Харків"	35	0	0	0	4	10





сайт проекту  
[www.yourcompass.org](http://www.yourcompass.org)

ініціатор проекту  
[www.scm.com.ua](http://www.scm.com.ua)

при підтримці  
[www.fdu.org.ua](http://www.fdu.org.ua)