



МЕТОДИКА РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ УКРАИНЫ

МАЙ 2008

СОДЕРЖАНИЕ

1. ИДЕЯ И ЦЕЛЬ ПРОЕКТА «РЕЙТИНГ ВУЗОВ УКРАИНЫ»	4
2. МЕТОДИКА РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ ВУЗОВ	5
2.1. Основные термины, используемые в методике	5
2.2. Источники данных для рейтинговой оценки вузов	6
2.3. Основные положения рейтинговой оценки вузов.....	6
2.4. Критерии рейтинговой оценки вуза	7
2.5. Этапы формирования рейтинга	11
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	17
<i>Приложение 1.....</i>	<i>17</i>
<i>Приложение 2.....</i>	<i>21</i>
<i>Приложение 3.....</i>	<i>25</i>
<i>Приложение 4.....</i>	<i>29</i>
<i>Приложение 5.....</i>	<i>39</i>
<i>Приложение 6.....</i>	<i>47</i>
<i>Приложение 7.1.....</i>	<i>58</i>
<i>Приложение 7.2.....</i>	<i>62</i>

1. Идея и цель проекта «Рейтинг вузов Украины»

Одной из актуальных проблем системы высшего образования Украины является отсутствие информации касательно объективной оценки ее эффективности с позиции непосредственных потребителей (абитуриентов, родителей, студентов и выпускников), общественности, и потенциальных инвесторов – работодателей. Ориентация системы образования на результат, а не на процесс обучения требует координации усилий государства, общественности, работодателей для создания эффективного механизма оценки качества оказываемых образовательных услуг. В связи с этим компания «Систем Кэпитал Менеджмент» и Благотворительный Фонд «Развитие Украины» инициировали проект «СКМ - вуз», в рамках которого разработан рейтинг вузов, отображающий предпочтения и удовлетворенность образованием со стороны выпускников и работодателей. Его участниками являются вузы III-IV уровня аккредитации, независимо от своей организационно-правовой формы, осуществляющие подготовку специалистов и магистров по 5 направлениям специализации¹ :

- бизнес\экономические специальности
- правоведение
- инженерные\технические специальности
- информационные технологии (IT)
- архитектура\строительство

Главной целью проекта является разработка рейтинга вузов для формирования открытого механизма общественного контроля качества высшего образования в Украине, отображающего запросы работодателей, абитуриентов, студентов и других групп, заинтересованных в прозрачной и независимой оценке условий формирования и развития интеллектуального потенциала государства.

Формирование рейтинга высших учебных заведений Украины направлено на определение вузов, обучение в которых имеет наибольшую практическую ценность для потребителей образовательных услуг, отвечает современным требованиям реального сектора экономики, гарантирует выпускникам надежные перспективы трудоустройства на рынке труда.

Рейтинг является независимым исследованием, создающим условия для объективного внешнего оценивания деятельности учебных заведений, и позволяет:

- повысить конкуренцию между вузами с целью улучшения качества образовательных услуг; стимулировать их к самооценке, выявлению сильных и слабых сторон деятельности, повышению конкурентоспособности;
- осуществлять широкое информирование общественности, в том числе основных потребителей образовательных услуг (абитуриентов и их родителей, студентов, работодателей) и тех, кто их предоставляет (научно-педагогический состав, администрацию вузов) о степени соответствия образовательных услуг потребностям рынка труда и общую оценку вузов среди выпускников и работодателей;
- увеличить конкуренцию между абитуриентами, студентами, тем самым улучшая качество их подготовки и в будущем конкурентоспособность на рынка труда;

¹ Перечень специальностей, относящихся к каждому из 5 направлений, находится в Приложении 1.

- повысить эффективность непосредственного взаимодействия работодателей и высших учебных заведений, а также привлечь частные инвестиции в сферу образования;
- проводить анализ особенностей учебного процесса и организации практики вузов Украины.

2. Методика рейтинговой оценки вузов

2.1. Основные термины, используемые в методике

Рейтинг вуза - место высшего учебного заведения в иерархии, отображающей оценку результатов деятельности вуза по уровню соответствия оказываемых образовательных услуг нуждам и требованиям рынка труда.

Исследование предусматривало составление рейтинга вузов в трех разрезах:

Общий рейтинг – место вуза по отношению ко всем другим украинским вузам, включенным в рейтинговую оценку.

Рейтинг по направлению специализации – рейтинг вуза по подготовке специалистов определенного направления специализации по отношению к подготовке специалистов этой специализации другими вузами.

Региональный рейтинг – место вуза среди вузов своего региона (Западного, Центрального, Южного или Восточного).

КОМПОНЕНТЫ РЕЙТИНГА:

Критерий рейтинга (КР) – параметр, на основе которого осуществляется рейтинговая оценка украинских вузов. Всего в данном исследовании было использовано два критерия рейтинга: мнение работодателей касательно соответствия знаний и навыков выпускников вуза потребностям рынка труда в целом, и отдельно по каждому из избранных направлений специализации (KP_1), и удовлетворенность выпускников вуза своим образованием и возможностью применения его в трудовой деятельности (KP_2).

Вес критерия (W) – коэффициент, отображающий важность определенного критерия по отношению к другим критериям рейтинга, входящим в суммарную рейтинговую оценку вуза. Сумма значений веса критериев составляет 1. Вес для каждого критерия рейтинга определяется на основе статистической обработки оценок, поставленных экспертами исследования украинским вузам.

Каждый критерий рейтинга оценивается с помощью ряда показателей - *содержательных индикаторов (С)*, каждый из которых отображает определенную сферу деятельности вуза, и в свою очередь измеряется по ряду эмпирических индикаторов - *рейтинговых индикаторов (РИ)*.

Ранжированный индикатор (рейтинговый, содержательный или критерий рейтинга) – индикатор, значения которого перекодированы таким образом, чтобы максимальному значению отвечал ранг "1", следующему за ним – 2, и т.д.

Нормированный индикатор (рейтинговый / содержательный) – индикатор, значения которого перекодированы таким образом, чтобы минимальному значению отвечало значение "0", максимальному – "100".

Интегрированный рейтинговый индикатор – показатель, рассчитанный как среднее арифметическое взвешенных критериев рейтинга; является основой для определения рейтинга вузов.

2.2. Источники данных для рейтинговой оценки вузов

Рейтинг вузов Украины формируется на основе специально разработанной методологии, учитывающей следующую информацию:

- 1) данные, полученные в результате комплекса социологических исследований, оценивающих меру соответствия образовательных услуг потребностям рынка труда и общую оценку вуза среди выпускников (молодых специалистов) и работодателей;
- 2) экспертную оценку принадлежности каждого из вузов, принимающих участие в рейтинге, к одной из 3-х групп по качеству предоставления образования (лучше других; на уровне с другими; хуже других); эта информация является основой для расчета весовых коэффициентов критериев рейтинга.

По дизайну исследования, первоначально также предполагалось включить в общую рейтинговую оценку вузов (1) данные, предоставленные украинскими вузами относительно различных аспектов их деятельности, и (2) оценку студентами старших курсов соответствия получаемого образования потребностям рынка труда и общую оценку студентами их вузов. Но в ходе реализации исследования и анализа данных было решено отказаться от использования этих данных для построения общего рейтинга вузов. Причина неиспользования для рейтинговой оценки вузов аппликационных форм (специальных анкет для вузов, содержащих вопросы касательно различных аспектов и показателей деятельности вуза) была связана с отказом ряда вузов предоставить необходимую информацию; в целом было собрано лишь 112 (из 228) аппликационных форм - что недостаточно для полноценного учета этого критерия для рейтинговой оценки вузов. Оценки студентов не были включены в общий рейтинг, поскольку в ходе анализа собранных данных они оказались вообще не связанными с оценками работодателей и экспертов, минимально коррелируя лишь с оценками выпускников. Как представляется, это обусловлено тем, что студенты в большинстве еще бездействуют полноценно на рынке труда, а потому преимущественно оценивают свое место обучения под иным углом зрения, чем выпускники и работодатели. Поэтому было решено не учитывать их оценки как не отвечающие целям построения рейтинговой оценки вузов.

2.3. Основные положения рейтинговой оценки вузов

1. Рейтинг отображает оценку результатов деятельности высших учебных заведений, которая измеряется по уровню соответствия образовательных услуг нуждам и требованиям рынка труда.

2. Показатели рейтинга рассчитываются таким образом, чтобы все его участники были в равных условиях (независимо от масштаба вуза - количества студентов и профессорско-преподавательского состава, количества направлений и уровней подготовки и т.п.).

3. Ориентация на группу потребителей определяет концепцию рейтинга, показатели и способ презентации результатов. Результаты данного рейтинга в первую очередь ориентированы на абитуриентов, выбирающих профессию, овладение которой в перспективе будет гарантировать трудоустройство, а также на планирующих продолжить

обучение в другом вузе. Кроме этого, рейтинг может служить ориентиром для работодателей, для которых важными являются показатели приближенности образовательных услуг к современным потребностям рынка труда, наличие в вузе структур по содействию трудоустройству, системных договоров о прохождении практики, проведение ярмарка вакансий, наличие иного опыта сотрудничества. Так же, рейтинговая оценка важна для самих вузов, стремящихся совершенствоваться с целью укрепления своих позиций на рынке образовательных услуг.

4. Поскольку для построения итогового рейтинга вузов используются различные индикаторы и источники информации, необходимо введение весовых коэффициентов, определяющих важность критериев удовлетворенности различных групп потребителей образовательных услуг.

5. Объективность данных исследования обеспечивается: а) оценкой уровня удовлетворенности различных групп потребителей, б) привлечением экспертов в сфере трудоустройства, в) привлечением независимых исследовательских организаций для проведения социологических исследований, г) прозрачной системой информирования о ходе реализации проекта и его результатах.

6. Успешная реализация проекта обеспечивается активным участием вузов и их готовностью предоставлять необходимую для формирования рейтинга информацию.

2.4. Критерии рейтинговой оценки вуза

В соответствии с методикой составления рейтинга, лучшим вузом считается такое высшее учебное заведение, образовательные услуги которого, по оценкам работодателей и выпускников, лучше всего отвечают нуждам и требованиям рынка труда.

Критериями рейтинга (КР) выступают:

1. Мнение работодателей касательно соответствия знаний и навыков выпускников вуза потребностям рынка труда в целом, и отдельно по каждому из избранных направлений специализации (KP_1),

2. Удовлетворенность выпускников вуза полученным ими образованием, и возможностью применения его в трудовой деятельности (KP_2).

Основной логической формулой формирования рейтинга является:

$$R = W_1 * KP_1 + W_2 * KP_2,$$

где w - вес критериев.

Критерии KP_1 и KP_2 формируются на основе данных, полученных в результате социологических исследований, и отображают оценку работодателями и выпускниками (молодыми специалистами) соответствия знаний и навыков выпускников вуза потребностям рынка труда. Вес каждого критерия рейтинга вычисляется на основе статистической обработки оценок, поставленных экспертами исследования украинским вузам.

Первый критерий (KP_1) формируется на основе определения работодателями украинских вузов, дающих лучшую подготовку в целом (среди вузов, включенных в рейтинг), и отдельно по каждому из анализируемых направлений специализации. Этот критерий включает следующие содержательные и рейтинговые индикаторы:

восприятие работодателями качества образования в украинских вузах в целом ($СИ_1$): частота упоминаний работодателями вуза как одного из лучших в Украине по качеству предоставления образования ($ПИ_1$).

восприятие работодателями качества подготовки украинскими вузами специалистов бизнес/экономических специальностей (СИ₂): частота упоминаний работодателями вуза как одного из лучших в Украине по подготовке специалистов бизнес/экономических специальностей (маркетинг, сбыт, финансы, банковское и страховое дело, анализ капиталовложений, бухгалтерское дело, аудит, бухгалтерский учет, менеджмент и др.) (PI₂).

восприятие работодателями качества подготовки украинскими вузами специалистов юридических специальностей (СИ₃): частота упоминаний работодателями вуза как одного из лучших в Украине по подготовке специалистов юридических специальностей (местные судьи, нотариусы, право (общее, международное, трудовое, морское и др.), юриспруденция, история права и др.) (PI₃).

восприятие работодателями качества подготовки украинскими вузами специалистов инженерно-технических специальностей (СИ₄): частота упоминаний работодателями вуза как одного из лучших в Украине по подготовке специалистов инженерно-технических специальностей (горное дело и добыча полезных ископаемых, инженерное черчение, механика, металлообработка, электротехника и др.) (PI₄).

восприятие работодателями качества подготовки украинскими вузами специалистов по информационным технологиям (СИ₅): частота упоминаний работодателями вуза как одного из лучших в Украине по подготовке специалистов по направлению "информационные технологии" (проектирование систем, компьютерное программирование, обработка данных, сети и др.) (PI₅).

восприятие работодателями качества подготовки украинскими вузами специалистов архитектурно/строительных специальностей (СИ₆): частота упоминаний работодателями вуза как одного из лучших в Украине по подготовке специалистов по направлению "архитектура / строительство" (архитектура и городское планирование, структурная архитектура, ландшафтная архитектура; строительные работы, строительство и др.) (PI₆).

восприятие работодателями подготовленности выпускников вуза для работы в компании-работодателе (СИ₇): частота упоминаний работодателями вуза как одного из тех, что выпускают специалистов, наиболее подготовленных для работы в компании-работодателе (PI₇) P10

Второй критерий (КР₂) учитывает мнение молодых специалистов (выпускников вузов 2004-2007 гг.) касательно возможностей получить востребованное образование в вузе, где они проходили обучение. Этот критерий включает следующие содержательные и рейтинговые индикаторы:

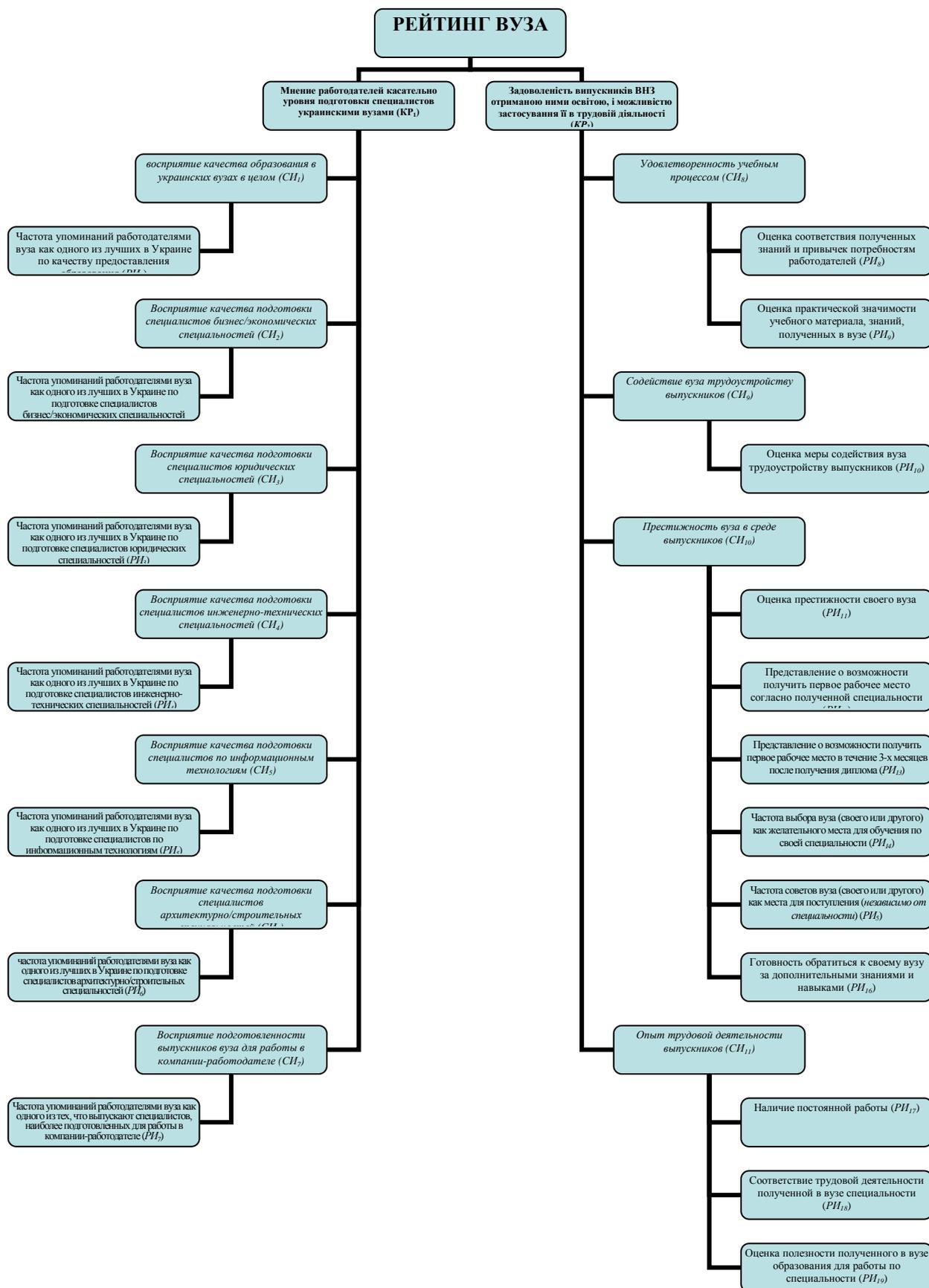
удовлетворенность учебным процессом (СИ₈): оценка соответствия полученных знаний и привычек потребностям работодателей (PI₈), оценка практической значимости учебного материала, знаний, полученных в вузе (PI₉);

содействие вуза трудоустройству выпускников (СИ₉): оценка меры содействия вуза трудоустройству выпускников (PI₁₀);

*престижность вуза в среде выпускников (СИ₁₀): Оценка престижности своего вуза (PI₁₁), представление о возможности получить первое рабочее место согласно полученной специальности (PI₁₂), представление о возможности получить первое рабочее место в течение 3-х месяцев после получения диплома (PI₁₃), частота выбора вуза (своего или другого) как желательного места для обучения по своей специальности (PI₁₄), частота советов вуза (своего или другого) как места для поступления (*независимо от специальности*) (PI₁₅), готовность обратиться к своему вузу за дополнительными знаниями и навыками (PI₁₆);*

опыт трудовой деятельности выпускников (СИ₁₁): наличие постоянной работы (РИ₁₇), соответствие трудовой деятельности полученной в вузе специальности (РИ₁₈), оценка полезности полученного в вузе образования для работы по специальности (РИ₁₉).

Структура критериев рейтинговой оценки вузов



2.5. Этапы формирования рейтинга

Первый этап предусматривал сбор первичной информации и включал следующие шаги.

1. Сбор аппликационных форм вузов. Аппликационная форма, которую предлагалось заполнить представителям вуза (администрации) дана в Приложении 5. Из-за того, что в ходе исследования удалось собрать лишь 112 (из 228) аппликационных форм, полученная информация анализировалась, но не была включена в общий рейтинг вузов.

2. Проведение социологических опросов потребителей образовательных услуг.

Опрос студентов (анкета в приложении 4). *Респондентами* выступали студенты старших (выпускных) курсов вузов, которые обучаются по одному из 5 анализируемых направлений специализации. Первоначально предполагалось включать оценки студентов в общий рейтинг, но по результатам опроса их оценки оказались вообще не связанными с оценками работодателей и экспертов, минимально коррелируя лишь с оценками выпускников. Это обусловлено тем, что студенты в большинстве еще бездействуют полноценно на рынке труда, а потому преимущественно оценивают свое место обучения под иным углом зрения, нежели выпускники и работодатели. Таким образом, полученная информация не была включена в общий рейтинг.

Опрос работодателей (анкета в приложении 2). *Респонденты* – представители крупных предприятий (компаний) Украины.

Опрос выпускников вузов (анкета в приложении 3). *Респонденты* – выпускники украинских вузов (вузов, принимающих участие в рейтинге) 2004-2007 гг., которые учились по одному из 5 анализируемых направлений специализации.

3. Проведение экспертного опроса. Анкета, по которой проводился экспертный опрос, дана в приложении 6.

Экспертами выступали представители Государственной службы занятости Украины, рекрутинговых агентств.

На основе ответов экспертов и их последующей статистической обработки были вычислены весовые коэффициенты для каждого из критериев рейтинга, которые учитывались при построении итогового рейтинга вузов.

Второй этап – обработка первичной информации и формирование рейтинга вузов.

На основе информации, полученной от вузов, а также из опросов потребителей образовательных услуг и экспертов было сформировано пять массивов данных. Обработка полученных массивов эмпирических данных осуществлялась с использованием программного пакета SPSS 13.

Рейтинг вузов формировался на основе оценок работодателей и выпускников, вес которых вычислялся по оценкам экспертов.

1) Вычисление рейтинговых индикаторов, содержательных индикаторов и критериев рейтинга.

1.1) *Вычисление рейтинговых индикаторов (РИ)*

Прежде всего, на основе собранной информации рассчитывались рейтинговые индикаторы (РИ), из которых потом формировались соответствующие содержательные индикаторы (СИ).

Рейтинговые индикаторы вычислялись на основе эмпирических данных, собранных в ходе опросов, и выражались как среднее арифметическое (для метрических и псевдометрических признаков) или процентный показатель (для категориальных признаков)².

Расчет части рейтинговых индикаторов по результатам опроса студентов и выпускников планировалось осуществлять по методике SERVQUAL³, принципы и требования которой были заложены при разработке инструментария.

Краеугольным принципом методики SERVQUAL является измерение удовлетворенности пользователей товаром / услугой путем сопоставления ожиданий (представлений потребителей о желательном уровне свойственности различных характеристик товара / услуге) и оценок реальности (представлений потребителей о реальной мере свойственности соответствующих характеристик товара / услуге). Такой подход к измерению удовлетворенности предусматривает, что (1) различные характеристики товара / услуги для потребителя имеют разную важность, при чем сам потребитель эту разность осознает и может оценить; (2) оценка потребителями реальной меры свойственности той или другой характеристики товара / услуге является объективной, т.е. не зависит от уровня ожиданий, которые имеет потребитель.

Однако, как показал анализ полученных данных, для измерения удовлетворенности потребителей различными параметрами получения образования в вузе, методика SERVQUAL оказалась неадекватной.

Во-первых, дифференциация показателей, которые характеризуют "идеальный вуз" и важность отдельных критериев, оказалась незначительной: по оценкам выпускников и студентов, практически все из перечисленных в исследовании характеристик учебных заведений должны быть максимально присущими "идеальному вузу". В этой ситуации расчет отклонений оценок реальности от идеала не имеет особого смысла.

Во-вторых, как можно предполагать, оценки студентами / выпускниками меры свойственности отдельных черт их учебному заведению формируются относительно уровня ожиданий (требований), который они имеют, т.е. уже являются относительными по отношению к представлению о том, как "должно быть".

Таким образом, было решено отказаться от использования в анализе методики SERVQUAL, рассчитывая соответствующие рейтинговые индикаторы на основе прямых оценок потребителями ситуации в их вузах (не сопоставляя их с представлениями об "идеале").

По результатам вычисления рейтинговых индикаторов был сформирован отдельный массив данных, содержащий значение рейтинговых индикаторов для каждого вуза,

² Более подробно см. в *приложении 7*

³ Метод SERVQUAL был разработан на основе концепции качества услуг, созданной в 1985 году Паразурманом, Берри и Зайтхалмом. Основой, которая сжато передает смысл концепции, является алгоритм "Ожидание минус Восприятие" (Expectation – Perception). Базовый алгоритм расчета рейтинговых индикаторов по методике "SERVQUAL" должна была быть следующей:

$$PI_i = \sum ((E_{ij} - P_{ij}) \times w_{ij}),$$

где PI_i – i -й рейтинговый индикатор,

E_{ij} – ожидаемый уровень показателя, который выражается i -м рейтинговым индикатором, по оценке j -го потребителя образовательных услуг;

P_{ij} – имеющееся восприятие показателя, которое выражается i -м рейтинговым индикатором, по оценке j -го потребителя образовательных услуг;

w_{ij} – весовой фактор показателя по оценке j -го потребителя образовательных услуг.

принимавшего участие в рейтинге. Для тех вузов, представителей которых не опрашивали, массив содержит информацию касательно имиджа вуза в среде студентов / недавних выпускников (представление студентов и выпускников других вузов о привлекательности обучения в оцениваемом вузе по их специальности, и готовность рекомендовать оцениваемый вуз для поступления своим знакомым). Также для всех вузов, которые включены в рейтинг, была собрана статистическая информация касательно типа собственности, уровня аккредитации, специальностей / направлений подготовки и года основания. Эта часть информации не является составной рейтинговой оценки, и использовалась лишь для дополнительного анализа.

1.2) Вычисление содержательных индикаторов (С)

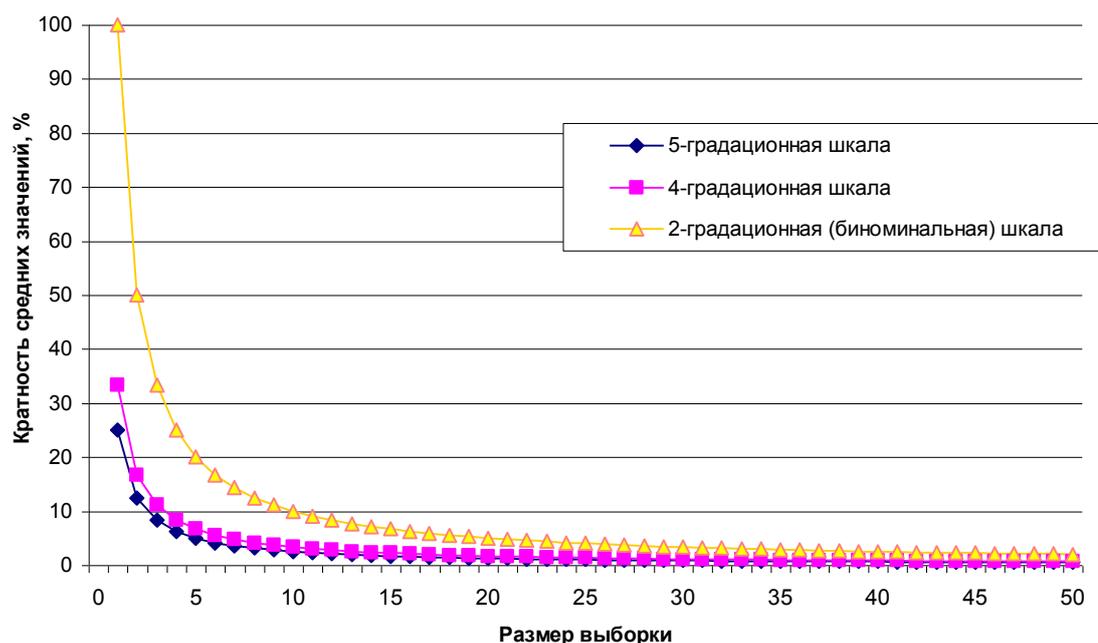
Рейтинговые индикаторы являются основой для формирования содержательных индикаторов. Очевидно, что интеграция рейтинговых индикаторов - которые, как отмечалось, могли вычисляться как процент или среднее в зависимости от типа шкалы и содержательного наполнения - требует их соразмерности, т.е. сведения к определенному унифицированному виду. Эта "унификация" может осуществляться таким образом, чтобы (1) сохранялась адекватность показателей исходным данным, и (2) различные индикаторы оставались равноправными (имели одинаковый вес) независимо от шкалы измерения исходных данных.

Типичным путем обеспечения соразмерности различных индикаторов является нормирование: перекодировка всех значений таким образом, чтобы минимальному значению отвечало значение "0", максимальному - "100"; т.е. в нормированном виде рейтинговый индикатор показывает процентное приближение определенного значения к максимуму. Вычисление содержательных индикаторов осуществляется путем подсчета среднего значения соответствующих рейтинговых индикаторов.

Но при анализе данных опроса выпускников применение этого подхода оказалось кое в чем проблематичным - что прежде всего связано с низкой достижимостью выпускников ряда вузов. Поэтому для расчета индикаторов и критериев для выпускников была избрана альтернативная методика; для руководителей методика осталась без изменений.

Проблема заключается в том, что на маленьких выборках индикаторы очень чувствительны к размерности шкал измерения исходных данных: шкалы с большей размерностью обуславливают более высокую вариативность (большую гибкость) измерений, чем шкалы с низкой размерностью, из-за чего при нормировании градации различных шкал приобретают разный вес. Например, ответы одного респондента по двухградационной шкале могут (в нормированном виде) принимать значение лишь "0" или "100" (цена деления=100%). Ответы 1 респондента по 4-градационной шкале могут принимать значение, кратные 33,3(3)%, по 5-градационной - кратные 25%. Если брать среднее значение ответов двух респондентов, цена деления уменьшается вдвое (соответственно 50% для двухградационной шкалы, 16,6(6)% для 4-градационной, 12,5% - для 5-градационной), и каждый следующий респондент и далее уменьшает разность цены делений (для 50 респондентов она уже является неприципиальной).

Чувствительность шкал зависимо от размерности шкалы и размера выборки



Таким образом, размерностью шкалы можно пренебречь, если количество опрошенных более 50 лиц (или, по крайней мере, более 20). Но количество опрошенных в ходе исследования выпускников является недостаточным для нивелирования влияния размерности шкал: в общем, были опрошены выпускники 182 вузов, от 1 до 47 выпускников в каждом⁴, причем в 80% вузов было опрошено до 10 выпускников. Таким образом, нормирование рейтинговых индикаторов к размерности (0-100) и вычисление содержательных индикаторов как суммы соответствующих рейтинговых индикаторов дает перекося за биномиальными признаками, при чем чем меньше опрошенных, тем большим является этот перекося.

Для избежания перекося из-за неравнозначности веса делений различных шкал, после опроса выпускников рейтинговые индикаторы унифицировались процедурой ранжирования: максимальному значению рейтингового индикатора присваивался ранг 1, следующему за ним - 2, и т.д. При этом значениям приписывались последовательные ранги независимо от расстояния между этими значениями. Одинаковым значениям получали одинаковые ранги. Чем большим являлось различие между вузами, тем большим выступало количество ранговых позиций по рейтинговым индикаторам. Минимальному значению рейтингового индикатора отвечает последний ранг (значение которого тем больше, чем большим является различие между вузам по критерию).

Содержательные индикаторы рассчитывались как среднее арифметическое по ранжированным рейтинговым индикаторам для выпускников, и как среднее арифметическое по нормированным рейтинговым индикаторам для руководителей (поскольку для последних каждый содержательный индикатор имеет один рейтинговый индикатор, по значениям они тождественны).

1.3) Вычисление критериев рейтинга (КР)

Критерии рейтинга формировались на основе интеграции соответствующих содержательных индикаторов: как среднее арифметическое по ранжированным

⁴ Если был опрошен только 1 выпускник - его оценки не учитывались.

содержательным индикаторам для выпускников, и как среднее арифметическое по нормированным содержательным индикаторам для руководителей.

Критерий рейтинга (KP_2) для тех вузов, выпускники которых не были опрошены, или где был опрошен лишь 1 выпускник (такие оценки не учитывались из-за их субъективности), рассчитывался как прогностическое значение исходя из данных об имидже вуза в среде выпускников других вузов. Для этого, на основе собранных данных, по модели линейной регрессии была установлена и функционально выражена зависимость между итоговым значением критерия рейтинга и внешним имиджем вуза⁵. Полученная модель разрешала с определенным приближением прогнозировать, каким будет значение критерия рейтинга, если известен внешний имидж вуза (а эта информация была собрана касательно всех учебных заведений в рейтинге). Именно эти прогнозируемые значения использовались как значение критерия рейтинга для тех вузов, где не были собраны оценки выпускников. Хотя нужно учитывать то, что этот подход довольно односторонний - ведь низкий внешний имидж вуза может обуславливаться как малоизвестностью вуза, так и представлением выпускников о низком уровне получаемого в вузе образования.

По каждому из критериев рейтинга (KP_1 и KP_2), учебные заведения были разделены на 20 категорий (кластеров) – место вуза в рейтинге по оценкам работодателей, и место вуза в рейтинге по оценкам выпускников (*рейтинговые индикаторы по критерию*) – которые в конечном итоге сводятся к общему рейтингу вуза.

2) Расчет весов для критериев рейтинга

Первичные данные, полученные в результате опроса экспертов, использовались для расчета весовых коэффициентов для критериев рейтинга. Имеющаяся практика предусматривает прямой вопрос экспертам касательно веса того или другого фактора в общем рейтинге вуза. Однако, этот метод предусматривает, что эксперты осознают свои внутренние механизмы принятия решений, что противоречит имеющимся данным психологических и социологических исследований. Более адекватным является экспликация весов исследователями, а не экспертами, на основе анализа данных опроса. В данном случае вычислялись коэффициенты связи общих оценок экспертов, полученных в экспертном опросе, с иерархиями, полученными в результате опроса работодателей и выпускников, и на их основе определялся вес оценок этих групп потребителей образовательных услуг в общем рейтинге вузов.

По нашим расчетам, вес оценок работодателей=0.62, выпускников =0.38.

Эти весовые коэффициенты были использованы при интегрировании критериев рейтинга в итоговом рейтинге вузов.

3) Формирование рейтинга вузов.

Как отмечалось, по каждому из двух критериев рейтинга, вузы были разделены на 20 иерархически упорядоченных групп (1 - первое место, 20 - последнее), где номер группы (место вуза в иерархии по критерию) является рейтинговым индикатором по критерию.

На основе рейтинговых индикаторов по критерию вычислялся интегральный рейтинговый индикатор - как среднее значение взвешенных рейтинговых индикаторов:

$$ИРИ = w_1 * РКР_1 + w_2 * РКР_2$$

⁵ Для полученной модели $R^2=0.2$, коэффициенты значимы на уровне 0.01.

где

ИРИ - интегральный рейтинговый индикатор,

РКР₁, *РКР₂* - рейтинговые индикаторы по критериям 1 и 2 соответственно.

w - весовой коэффициент критерия, определенный по оценкам экспертов исследования.

По значению интегрированных рейтинговых индикаторов вузы были распределены на 20 мест - причем вузы, имеющие близкие значения интегрированных рейтинговых индикаторов, оказывались на одном месте. Эти места и являются итоговым общим рейтингом вузов.

Кроме общего рейтинга вуза, были сформированы отдельные рейтинги по направлениям подготовки специалистов различных специальностей (бизнес/экономических, юридических, инженерно-технических, IT и архитектурно-строительных), а также региональные рейтинги (рейтинг вузов Западного, Центрального, Южного и Восточного регионов).

Приложения

Приложение 1

Перечень специальностей по направлениям

1. Бизнес / экономические специальности

Менеджмент организаций
Учет и аудит
Финансы и кредит
Экономика предприятия
Маркетинг
Менеджмент внешнеэкономической деятельности
Международная экономика
Банковское дело
Международные экономические отношения
Экономическая кибернетика
Экономическая теория
Управление трудовыми ресурсами
Организация перевозок и управление на транспорте
Товароведение и коммерческая деятельность
Экономическая статистика
Административный менеджмент
Энергетический менеджмент
Проектный менеджмент

2. Юридические специальности

Правоведение
Правоохранительная деятельность
Международное право
Интеллектуальная собственность

3. Инженерные / технические специальности

Технология машиностроения
Металлорежущие станки и системы
Электромеханические системы автоматизации и электропривод
Теплоэнергетика
Электротехнические системы электропотребление
Радиоэлектронные устройства, системы и комплексы
Теплогазоснабжение и вентиляция
Технология и оборудование сварки
Электронные системы
Оборудование перерабатывающих и пищевых производств
Метрология и измерительная техника
Оборудование химических производств и предприятий строительных материалов
Радиотехника
Технология и оборудование восстановления и повышения износоустойчивости машин и конструкций
Физическая и биомедицинская электроника
Химическая технология неорганических веществ

Производство электронных средств
Информационные технологии проектирования
Прикладное материаловедение
Специализированные компьютерные системы
Электрические станции
Компьютерно-интегрированные технологические процессы и производства
Электрические машины и аппараты
Оборудование для обработки металлов давлением
Микроэлектроника и полупроводниковые приборы
Химическая технология органических веществ
Радиофизика и электроника
Телекоммуникационные системы и сети
Лазерная и оптоэлектронная техника
Электрические системы и сети
Обработка металлов давлением
Литейное производство черных и цветных металлов
Разработка месторождений полезных ископаемых
Инструментальное производство
Качество, стандартизация и сертификация
Химическая технология топлива и углеродных материалов
Химическая технология тугоплавких неметаллических и силикатных материалов
Химическая технология высокомолекулярных соединений
Приборы точной механики
Электронные приборы и устройства
Металлургия черных металлов
Двигатели внутреннего сгорания
Технологии и средства телекоммуникаций
Механика
Оборудование литейного производства
Технология переработки полимеров
Металлургическое оборудование
Горное оборудование
Гидравлические и пневматические машины
Тепловые электрические станции
Нетрадиционные источники энергии
Шахтное и подземное строительство
Бытовая электронная аппаратура
Оборудование легкой промышленности и бытового обслуживания
Подвижной состав и специальная техника железнодорожного транспорта
Информационные сети связи
Электрический транспорт
Приборы и системы неразрушающего контроля
Системы управления производством и распределением электроэнергии
Гибкие компьютеризированные системы и робототехника
Холодильные машины и установки
Робототехнические системы и комплексы
Металловедение
Обогащение полезных ископаемых
Электробытовая техника
Электромеханическое оборудование энергоемких производств
Информационно-измерительные системы
Светотехника и источники света

Атомная энергетика
Промышленная теплотехника
Бурение
Автоматика и автоматизация на транспорте
Компрессоры, пневмоагрегаты и вакуумная техника
Маркшейдерское дело
Добыча нефти и газа
Обработка металлов по спецтехнологиям
Оборудование электронной промышленности
Композиционные и порошковые материалы, покрытия
Газотурбинные установки и компрессорные станции
Криогенная техника и технология
Турбины
Газонефтепроводы и газонефтехранилища
Оборудование нефтяных и газовых промыслов
Техника и электрофизика высоких напряжений
Котлы и реакторы
Специальная металлургия
Металлургия цветных металлов
Авиационные двигатели и энергетические установки
Эксплуатация летательных аппаратов
Ракетные и космические комплексы
Двигатели и энергетические установки летательных аппаратов
Сварочные установки
Оборудование воздушных судов
Технологии и технологическое оборудование аэропортов
Гидроэнергетика
Технология строительства авиационных двигателей
Технология приборостроения
Технология самолето- и вертолетостроения
Подъемно-транспортный, строительные, дорожные, мелиоративные машины и оборудование
Биотехнические и медицинские аппараты и системы
Аппаратура радиосвязи, радиовещания и телевидения
Колесные и гусеничные транспортные средства

4. Информационные технологии

Автоматизированное управление технологическими процессами
Компьютерные системы и сети
Информационные управляющие системы и технологии
Системы управления и автоматики
Программное обеспечение автоматизированных систем
Документоведение и информационная деятельность
Электрические системы и комплексы транспортных средств
Интеллектуальные системы принятия решений
Системный анализ и управление
Системное программирование
Информационная безопасность
Информатика

5. Архитектура / строительство

Промышленное и гражданское строительство

Технология строительных конструкций, изделий и материалов
Городское строительство и хозяйство
Автомобильные дороги и аэродромы
Архитектура зданий и сооружений
Градостроительство
Дизайн архитектурной среды
Гидротехническое строительство
Мосты и транспортные туннели

Приложение 2

АНКЕТА РАБОТОДАТЕЛЯ

Киевский международный институт социологии по заказу Благотворительного фонда "Развитие Украины" проводит исследование с целью формирования рейтинга ВУЗов Украины, который позволит выявить наиболее эффективный механизм взаимодействия между высшими учебными заведениями и предприятиями-работодателями.

С Вашей помощью мы надеемся сформировать открытый механизм общественного контроля высшего образования в Украине, отражающий запросы работодателей, заинтересованных в прозрачной и независимой оценке интеллектуального потенциала государства.

Киевский международный институт социологии (КМИС) гарантирует полную конфиденциальность указанной Вами информации. Если у Вас возникнут какие-либо вопросы относительно заполнения анкеты, обращайтесь к интервьюеру КМИС.

Мы просим Вас ответить на все вопросы анкеты, следуя обозначенным в ней переходам, и вернуть анкету интервьюеру КМИС. Варианты ответов обводите кружком.

Как заполнять анкету?

ПОЖАЛУЙСТА, ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ:

- В большинстве вопросов для ответа следует обвести кружком (○) номер ответа, который соответствует Вашему мнению. На каждый вопрос возможен лишь один ответ, за исключением тех случаев, которые оговорены отдельно в инструкции перед вопросом
- Также в анкете есть вопросы, на которые необходимо написать ответ (мы будем очень признательны, если Вы заполните анкету как можно более разборчивым почерком).

БЛОК 1. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

1. Как Вы считаете, какие ВУЗы (университеты, институты, академии) Украины в целом дают лучшее высшее образование? Под номером 1 укажите самый лучший ВУЗ и т.д. (УКАЖИТЕ НОМЕРА ИЗ ПЕРЕЧНЯ ВУЗОВ)?

	УКАЖИТЕ НОМЕР ВУЗа
№1	
№2	
№3	
№4	
№5	

2. Как Вы считаете, какие ВУЗы Украины готовят лучших специалистов бизнес/экономического направления (маркетинг, сбыт, финансы, банковское и страховое дело, анализ капиталовложений; бухгалтерское дело, аудит, бухгалтерский учет, менеджмент, управление государственными органами, управление негосударственными органами и т.п.)? Под номером 1 укажите самый лучший ВУЗ и т.д. (УКАЖИТЕ НОМЕРА ИЗ ПЕРЕЧНЯ ВУЗОВ)?

	УКАЖИТЕ НОМЕР ВУЗа
№1	
№2	
№3	
№4	
№5	
НЕ ЗНАЮ, ТРУДНО СКАЗАТЬ	

3. Как Вы считаете, какие ВУЗы Украины готовят лучших специалистов юридического направления (местные судьи, нотариусы, право (общее, международное, трудовое, морское и другое), юриспруденция, история права и т.п.)? Под номером 1 укажите самый лучший ВУЗ и т.д. (УКАЖИТЕ НОМЕРА ИЗ ПЕРЕЧНЯ ВУЗОВ)?

	УКАЖИТЕ НОМЕР ВУЗа
№1	
№2	
№3	
№4	
№5	
НЕ ЗНАЮ, ТРУДНО СКАЗАТЬ	

4. Как Вы считаете, какие ВУЗы Украины готовят лучших специалистов инженерного/технического направления (горное дело и добыча полезных ископаемых, инженерное черчение, механика, металлообработка, электротехника, телекоммуникация, энергетика и химическая инженерия, обслуживание автомобилей, инженерное проектирование и т.п.)? Под номером 1 укажите самый лучший ВУЗ и т.д. (УКАЖИТЕ НОМЕРА ИЗ ПЕРЕЧНЯ ВУЗОВ)?

	УКАЖИТЕ НОМЕР ВУЗа
№1	
№2	
№3	
№4	
№5	
НЕ ЗНАЮ, ТРУДНО СКАЗАТЬ	

5. Как Вы считаете, какие ВУЗы Украины готовят лучших специалистов направления информационных технологий (проектирование систем, компьютерное программирование, обработка данных, сети и т.п.)? Под номером 1 укажите самый лучший ВУЗ и т.д. (УКАЖИТЕ НОМЕРА ИЗ ПЕРЕЧНЯ ВУЗОВ)?

	УКАЖИТЕ НОМЕР ВУЗа
№1	
№2	
№3	
№4	
№5	
НЕ ЗНАЮ, ТРУДНО СКАЗАТЬ	

6. Как Вы считаете, какие ВУЗы Украины готовят лучших специалистов архитектурного/строительного направления (архитектура и городское планирование, структурная архитектура, ландшафтная архитектура, общественное планирование, картография; строительные работы строительство; гражданское строительство.и т.п.)? Под номером 1 укажите самый лучший ВУЗ и т.д. (УКАЖИТЕ НОМЕРА ИЗ ПЕРЕЧНЯ ВУЗОВ)?

	УКАЖИТЕ НОМЕР ВУЗа
№1	
№2	
№3	
№4	
№5	
НЕ ЗНАЮ, ТРУДНО СКАЗАТЬ	

7. Специалистов, каких из перечисленных направлений задействует Ваша компания?

ВОЗМОЖНО ЛЮБОЕ КОЛИЧЕСТВО ОТВЕТОВ.

НАПРАВЛЕНИЕ	
бизнес/экономического направления	1
юридического направления	2
инженерного/технического направления	3
направления информационных технологий	4
архитектурного/строительного направления	5
Ни одного из перечисленных	6

8. Работают ли в Вашей компании на вышеперечисленных направлениях выпускники украинских ВУЗов 2004-2007 годов?

Да	1
Нет	2
НЕ ЗНАЮ, ТРУДНО СКАЗАТЬ	3

9. По Вашему мнению, изменилось ли и, если да, то в каком направлении качество подготовки выпускников украинских ВУЗов за последние 5 лет?

Да, изменилось в лучшую сторону	1
Да, изменилось в худшую сторону	2
Нет, не изменилось	3
НЕ ЗНАЮ, ТРУДНО СКАЗАТЬ	4

10. Выпускники, каких украинских ВУЗов при найме в Вашу компанию оказываются наилучшим образом подготовлены для работы в ней? Под номером 1 укажите украинский ВУЗ выпускники которого более всего соответствуют Вашим требованиям. (УКАЖИТЕ НОМЕРА ИЗ ПЕРЕЧНЯ ВУЗОВ)?

	УКАЖИТЕ НОМЕР ВУЗа
№1	
№2	
№3	
№4	
№5	
НЕ ЗНАЮ, ТРУДНО СКАЗАТЬ	

БЛОК 2. СВЕДЕНИЯ О РАБОТОДАТЕЛЕ

11. Укажите, пожалуйста, название Вашего предприятия, компании (организации)

12. Укажите, пожалуйста, сферу деятельности Вашего предприятия:

IT-рынок	1
автомобилестроение	2
авторынок	3
банки	4
дистрибуция/ торговля	5
добывающая промышленность	6
машиностроение	7
металлургия	8
инвестиционные компании	9
производство FMCG товаров	10
связь	11

страхование	12
строительство	13
стройматериалы	14
химическая промышленность	15
транспорт	16
топливо и энергетика	17
другое (ЗАПИШИТЕ)	18

13. Какую должность Вы занимаете?

Директор, зам. директора, топ-менеджер	1
Директор по персоналу, начальник отдела кадров	2
Сотрудник HR-службы, сотрудник отдела кадров	3

14. Сколько лет Вы занимаете эту должность? _____ лет

15. Мы планируем провести такой же опрос в следующем году и очень просим оставить Ваши контакты:

ИМЯ-ОТЧЕСТВО-ФАМИЛИЯ _____

№ ТЕЛЕФОНА(ОВ) _____

ЭЛЕКТРОННАЯ ПОЧТА _____

БЛАГОДАРИМ ЗА УЧАСТИЕ В ОПРОСЕ!

Приложение 3

АНКЕТА ВЫПУСКНИКА ВУЗа

БЛОК 1. СВЕДЕНИЯ О ВЫПУСКНИКЕ

1. Какой ВУЗ Вы окончили? ВЫБЕРИТЕ НОМЕР ИЗ ПЕРЕЧНЯ ВУЗов (ЕСЛИ ВЫ ОКОНЧИЛИ НЕСКОЛЬКО ВУЗов – УКАЖИТЕ ПОСЛЕДНИЙ ИЗ НИХ) _____

2. Укажите специальность, полученную в ВУЗе:

3. Год окончания ВУЗа: _____ ГОД

4. Сколько лет Вам уже исполнилось _____ ЛЕТ

5. Ваш пол?

мужской	1	женский	2
---------	---	---------	---

БЛОК 2. ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

6. В Таблице 1 представлены составляющие деятельности ВУЗа, которые касаются практической и теоретической подготовки в ВУЗе, содействия ВУЗа в трудоустройстве выпускников. Оцените, пожалуйста, ВАШЕ ВЫСШЕЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ на основании каждой из этих составляющих – укажите один ответ в каждой строчке. Оценивайте по шкале, отмечая соответствующую цифру:

- 1 – очень плохо
- 2 – плохо
- 3 – ни плохо, ни хорошо
- 4 – хорошо
- 5 – очень хорошо

Таблица 1

Оцените деятельность <u>Вашего ВУЗа</u>	Очень плохо	Плохо	Ни плохо, ни хорошо	Хорошо	Очень хорошо	Трудно сказать
1. Соответствие полученных знаний и навыков потребностям работодателей	1	2	3	4	5	0
2. Практическая значимость учебного материала, знаний, полученных в ВУЗе	1	2	3	4	5	0
3. Возможность получить первое рабочее место в соответствии с полученной специальностью	1	2	3	4	5	0
4. Возможность получить первое рабочее место в течение трех месяцев после получения диплома	1	2	3	4	5	0
5. Содействие ВУЗа трудоустройству	1	2	3	4	5	0
6. Престижность ВУЗа	1	2	3	4	5	0

7. А теперь подумайте об идеальном ВУЗе. Оцените важность приведенных в таблице 2 характеристик для **ИДЕАЛЬНОГО ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ**? Укажите один ответ в каждой строчке. Оценивайте по шкале, отмечая соответствующую цифру:

- 1 – менее важно, чем остальные характеристики
- 2 – также важно, как и остальные характеристики
- 3 – более важно, чем остальные характеристики

Таблица 2

<u>Характеристики идеального ВУЗа</u>	менее важно, чем остальные характеристики	также важно, как и остальные характеристики	более важно, чем остальные характеристики	трудно сказать
8. Соответствие полученных знаний и навыков потребностям работодателей	1	2	3	0
9. Практическая значимость учебного материала, знаний, полученных в ВУЗе	1	2	3	0
10. Возможность получить первое рабочее место в соответствии с полученной специальностью	1	2	3	0
11. Возможность получить первое рабочее место в течение трех месяцев после получения диплома	1	2	3	0
12. Содействие ВУЗа трудоустройству	1	2	3	0
13. Престижность ВУЗа	1	2	3	0

8. А теперь мы хотели бы, чтобы Вы подумали о том, какие из аспектов высшего образования важны, с Вашей точки зрения, для последующего трудоустройства. Оцените, пожалуйста, насколько перечисленные в Таблице 3 составляющие важны для получения качественного образования и последующего трудоустройства – укажите один ответ в каждой строчке. Оценивайте по шкале, отмечая соответствующую цифру:

- 1 – совсем не важно
- 2 – скорее не важно
- 3 – насколько важно, настолько и нет
- 4 – скорее важно
- 5 – очень важно

Таблица 3

Оцените важность для получения качественного образования и последующего трудоустройства	Совсем не важно	Скорее не важно	Насколько важно, настолько и нет	Скорее важно	Очень важно	Трудно сказать
14. Соответствие полученных знаний и навыков потребностям работодателей	1	2	3	4	5	0
15. Практическая значимость учебного материала, знаний, полученных в ВУЗе	1	2	3	4	5	0
16. Возможность получить первое рабочее место в соответствии с полученной специальностью	1	2	3	4	5	0
17. Возможность получить первое рабочее место в течение трех месяцев после получения диплома	1	2	3	4	5	0
18. Содействие ВУЗа трудоустройству	1	2	3	4	5	0
19. Престижность ВУЗа	1	2	3	4	5	0

9. Была у Вас или есть постоянная работа (протяженностью не менее 6 месяцев)?

Да, работаю	1
Работал, но сейчас не работаю	2
Нет	3

➔ ПЕРЕХОДИТЕ К ВОПРОС. №12

10. Была ли (или есть) эта работа по специальности?

Да, по специальности	1
Нет, не по специальности	2

➔ ПЕРЕХОДИТЕ К ВОПРОС. №12

11. Насколько полезным стало образование, полученное в ВУЗе, для выполнения этой работы? Вы бы сказали, что оно было:

Очень полезным	1
Полезным	2
Не очень полезным	3
Совсем не полезным	4
Трудно сказать	5

12. Выбрали ли бы Вы свой ВУЗ, если бы у Вас возникла потребность в получении дополнительных знаний и навыков?

Да	1
Нет	2
Трудно сказать	3

13. Будете ли Вы рекомендовать работодателям при возникновении у них потребности в кадрах обратиться в Ваш ВУЗ (с целью подбора в нем персонала)?

Да	1
Нет	2
Трудно сказать	

15. Как Вы считаете, какие ВУЗы Украины готовят лучших специалистов по Вашей специальности? Под номером 1 укажите самый лучший ВУЗ и т.д. (УКАЖИТЕ НОМЕРА ИЗ ПЕРЕЧНЯ ВУЗОВ)?

	УКАЖИТЕ НОМЕР ВУЗа
№1	
№2	
№3	
№4	
№5	

16. В какой ВУЗ Украины Вы бы порекомендовали поступить своему знакомому (без учета специальности) ...? (УКАЖИТЕ НОМЕРА ИЗ ПЕРЕЧНЯ ВУЗОВ)?

	УКАЖИТЕ НОМЕР ВУЗа
... в 1-ю очередь	
... во 2-ю очередь	
... в 3-ю очередь	
... в 4-ю очередь	
... в 5-ю очередь	

17. Мы будем благодарны, если Вы порекомендуете нам выпускников Вашего ВУЗа для того, чтобы они приняли участие в данном исследовании. ПРЕДОСТАВЛЕННЫЕ ВАМИ КОНТАКТЫ БУДУТ КОНФИДЕНЦИАЛЬНЫМИ. ДОСТУП К НИМ БУДУТ ИМЕТЬ ТОЛЬКО СОТРУДНИКИ КМИС ТОЛЬКО ДЛЯ ЦЕЛЕЙ ИССЛЕДОВАНИЯ.

1.
ИМЯ: _____
ТЕЛЕФОН: _____
МОБИЛЬНЫЙ: _____
E-MAIL: _____
СПЕЦИАЛЬНОСТЬ: _____
ГОД ВЫПУСКА: _____

2.
ИМЯ: _____
ТЕЛЕФОН: _____
МОБИЛЬНЫЙ: _____
E-MAIL: _____
СПЕЦИАЛЬНОСТЬ: _____
ГОД ВЫПУСКА: _____

3.
ИМЯ: _____
ТЕЛЕФОН: _____
МОБИЛЬНЫЙ: _____
E-MAIL: _____
СПЕЦИАЛЬНОСТЬ: _____
ГОД ВЫПУСКА: _____

4.
ИМЯ: _____
ТЕЛЕФОН: _____
МОБИЛЬНЫЙ: _____
E-MAIL: _____
СПЕЦИАЛЬНОСТЬ: _____
ГОД ВЫПУСКА: _____

5.
ИМЯ: _____
ТЕЛЕФОН: _____
МОБИЛЬНЫЙ: _____
E-MAIL: _____
СПЕЦИАЛЬНОСТЬ: _____
ГОД ВЫПУСКА: _____

БЛАГОДАРИМ ВАС ЗА УЧАСТИЕ В ОПРОСЕ!

Приложение 4

АНКЕТА СТУДЕНТА ВУЗа

Уважаемый студент!

Компания «СКМ» в рамках программы «СКМ – ВУЗам» проводит исследование с целью формирования рейтинга ВУЗов Украины, который позволит выявить наиболее эффективные направления взаимодействия высших учебных заведений с предприятиями-работодателями в процессе подготовки и трудоустройства молодых специалистов. Данный рейтинг также поможет получить информацию об условиях и особенностях учебного процесса различных ВУЗов. Такие сведения являются особенно важными и полезными для абитуриентов и их родителей, а также для работодателей.

Просим Вас высказать свое мнение по предложенным вопросам. Будьте внимательны при ответах на вопросы анкеты, так как Ваше мнение станет основой для формирования представлений о Вашем ВУЗе.

Киевский международный институт социологии (КМИС) гарантирует полную конфиденциальность указанной Вами информации. Если у Вас возникнут какие-либо вопросы относительно заполнения анкеты, обращайтесь к интервьюеру КМИС.

Мы просим Вас ответить на все вопросы анкеты, следуя обозначенным в ней переходам, и вернуть анкету интервьюеру КМИС. Варианты ответов обводите кружком.

Как заполнять анкету?

ПОЖАЛУЙСТА, ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ:

- В большинстве вопросов для ответа следует обвести кружком (○) номер ответа, который соответствует Вашему мнению. На каждый вопрос возможен лишь один ответ, за исключением тех случаев, которые оговорены отдельно в инструкции перед вопросом.
- Для ответа на некоторые вопросы необходимо обозначить ответы в таблице:

ПРИМЕР:

Оцените деятельность Вашего ВУЗа.

	<i>очень плохо</i>	<i>плохо</i>	<i>ни плохо, ни хорошо</i>	<i>хорошо</i>	<i>очень хорошо</i>	
В КАЖДОЙ СТРОЧКЕ ВЫБЕРИТЕ ТОТ ВАРИАНТ ОТВЕТА, КОТОРЫЙ ОТБРАЖАЕТ ВАШЕ МНЕНИЕ	качество чтения лекций	1	2	③	4	5
	обеспеченность литературой	①	2	3	4	5

- Для ответа на некоторые вопросы необходимо вписать соответствующую цифру:

ПРИМЕР:

Сколько лет Вам уже исполнилось? 22

- Также в анкете есть вопросы, на которые необходимо написать ответ (мы будем очень признательны, если Вы заполните анкету как можно более разборчивым почерком).

1. В Таблице 1 представлены составляющие деятельности ВУЗа, которые касаются практической и теоретической подготовки в ВУЗе, содействия ВУЗа в трудоустройстве выпускников. Оцените, пожалуйста, **ВАШЕ ВЫСШЕЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ** на основании каждой из этих составляющих – укажите один ответ в каждой строчке. Оценивайте по шкале, отмечая соответствующую цифру:

- 6 – очень плохо
- 7 – плохо
- 8 – ни плохо, ни хорошо
- 9 – хорошо
- 10 – очень хорошо

Таблица 1

Оцените деятельность <u>Вашего ВУЗа</u>	очень плохо	плохо	ни плохо, ни хорош о	хорошо	очень хорош о	трудно скажат ь
Практическая подготовка в ВУЗе						
1. Возможность получить практические навыки, применить на практике полученные теоретические знания	1	2	3	4	5	0
2. Приобретение опыта самостоятельного выполнения некоторых видов работ в рамках специальности	1	2	3	4	5	0
3. Внимание к студентам-практикантам со стороны руководителя практики от ВУЗа	1	2	3	4	5	0
4. Удовлетворенность организацией практики в ВУЗе (предоставление базы практики, четкое инструктирование преподавателями, контроль и т.п.)	1	2	3	4	5	0
5. Внимание к студентам-практикантам со стороны руководителя практики от предприятия, других сотрудников	1	2	3	4	5	0
6. Удовлетворенность организацией практики на предприятии (предоставление рабочего места, его оснащенность, планирование работы, готовность помочь в приобретении навыков, умений и др.)	1	2	3	4	5	0
Теоретическая подготовка в ВУЗе						
7. Качество чтения большинства лекций	1	2	3	4	5	0
8. Качество проведения большинства практических (семинарских) занятий	1	2	3	4	5	0
9. Ориентированность учебной программы на запросы рынка труда	1	2	3	4	5	0
10. Связь теоретического материала с практикой	1	2	3	4	5	0
11. Возможность получения в ВУЗе дополнительных профессий, знаний (углубленное изучение предметов, дополнительного иностранного языка, специальных компьютерных программ)	1	2	3	4	5	0
12. Уровень учебно-методического	1	2	3	4	5	0

Оцените деятельность <u>Вашего ВУЗа</u>	очень плохо	плохо	ни плохо, ни хорошо	хорошо	очень хорошо	трудно сказать
обеспечения (достаточность материалов для самостоятельной работы, использование активных методов, технических средств во время занятий)						
Материальная база ВУЗа						
13. Обеспеченность литературой	1	2	3	4	5	0
14. Обеспеченность учебно-лабораторной базой	1	2	3	4	5	0
15. Обеспеченность компьютерами	1	2	3	4	5	0
16. Наличие доступа к Интернету	1	2	3	4	5	0
Содействие ВУЗа трудоустройству выпускников (сотрудничество с работодателями)						
17. Организация конкурсов на получение стипендий по инициативе работодателей	1	2	3	4	5	0
18. Хорошо ли работают подразделения по трудоустройству в ВУЗе	1	2	3	4	5	0
19. Организация встреч с работодателями (презентации компаний, ярмарки вакансий, собеседования, мастер-классы и др.)	1	2	3	4	5	0
20. Совместная работа с представителями предприятий региона (разработка бизнес-плана для заказчика, выполнение дипломных, курсовых работ по заказу предприятий, научные исследования по проблемам предприятий и т.п.)	1	2	3	4	5	0
21. Перспективы трудоустройства по специальности	1	2	3	4	5	0

2. А теперь подумайте об идеальном ВУЗе. Оцените важность приведенных в таблице 2 характеристик для **ИДЕАЛЬНОГО ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ**. Прочитайте сначала характеристики в блоке «Практическая подготовка в ВУЗе» и оцените их, потом следующий блок и т.д. Укажите один ответ в каждой строчке. Оценивайте по шкале, отмечая соответствующую цифру:

- 4 – менее важно, чем остальные характеристики в блоке
- 5 – так же важно, как и остальные характеристики в блоке
- 6 – более важно, чем остальные характеристики в блоке

Таблица 2

<u>Характеристики идеального ВУЗа</u>	менее важно, чем остальные характеристики в блоке	также важно, как и остальные характеристики в блоке	более важно, чем остальные характеристики в блоке	трудно сказать
Практическая подготовка в ВУЗе				
22. Возможность получить практические навыки, применить на практике полученные теоретические знания	1	2	3	0

<u>Характеристики идеального ВУЗа</u>	менее важно, чем остальные характеристики в блоке	также важно, как и остальные характеристики в блоке	более важно, чем остальные характеристики в блоке	трудно сказать
23. Приобретение опыта самостоятельного выполнения некоторых видов работ в рамках специальности	1	2	3	0
24. Внимание к студентам-практикантам со стороны руководителя практики от ВУЗа	1	2	3	0
25. Удовлетворенность организацией практики в ВУЗе (предоставление базы практики, четкое инструктирование преподавателями, контроль и т.п.)	1	2	3	0
26. Внимание к студентам-практикантам со стороны руководителя практики от предприятия, других сотрудников	1	2	3	0
27. Удовлетворенность организацией практики на предприятии (предоставление рабочего места, его оснащенность, планирование работы, готовность помочь в приобретении навыков, умений и др.)	1	2	3	0
АНАЛОГИЧНО ОЦЕНИТЕ СЛЕДУЮЩИЙ БЛОК				
Теоретическая подготовка в ВУЗе				
28. Качество чтения большинства лекций	1	2	3	0
29. Качество проведения большинства практических (семинарских) занятий	1	2	3	0
30. Ориентированность учебной программы на запросы рынка труда	1	2	3	0
31. Связь теоретического материала с практикой	1	2	3	0
32. Возможность получения в ВУЗе дополнительных профессий, знаний (углубленное изучение предметов, дополнительного иностранного языка, специальных компьютерных программ)	1	2	3	0
33. Уровень учебно-методического обеспечения (достаточность материалов для самостоятельной работы, использование активных методов, технических средств во время занятий)	1	2	3	0
АНАЛОГИЧНО ОЦЕНИТЕ СЛЕДУЮЩИЙ БЛОК				
Материальная база ВУЗа				
34. Обеспеченность литературой	1	2	3	0
35. Обеспеченность учебно-лабораторной базой	1	2	3	0
36. Обеспеченность компьютерами	1	2	3	0
37. Наличие доступа к Интернету	1	2	3	0
АНАЛОГИЧНО ОЦЕНИТЕ СЛЕДУЮЩИЙ БЛОК				
Содействие ВУЗа трудоустройству выпускников (сотрудничество с работодателями)				
38. Организация конкурсов на получение стипендий по инициативе работодателей	1	2	3	0
39. Хорошо ли работают подразделения по трудоустройству в ВУЗе	1	2	3	0
40. Организация встреч с работодателями	1	2	3	0

<u>Характеристики идеального ВУЗа</u>	менее важно, чем остальные характеристики в блоке	также важно, как и остальные характеристики в блоке	более важно, чем остальные характеристики в блоке	трудно сказать
(презентации компаний, ярмарки вакансий, собеседования, мастер-классы и др.)				
41. Совместная работа с представителями предприятий региона (разработка бизнес-плана для заказчика, выполнение дипломных, курсовых работ по заказу предприятий, научные исследования по проблемам предприятий и т.п.)	1	2	3	0
42. Перспективы трудоустройства по специальности	1	2	3	0

3. А теперь мы хотели бы, чтобы Вы подумали о том, какие из аспектов высшего образования важны, с Вашей точки зрения, для последующего трудоустройства. Оцените, пожалуйста, насколько перечисленные в Таблице 3 составляющие важны для получения качественного образования и последующего трудоустройства – укажите один ответ в каждой строчке. Оценивайте по шкале, отмечая соответствующую цифру:

- 6 – совсем не важно
- 7 – скорее не важно
- 8 – насколько важно, настолько и нет
- 9 – скорее важно
- 10 – очень важно

Таблица 3

Оцените важность для получения качественного образования и последующего трудоустройства	совсем не важно	скорее не важно	насколь ко важно, настоль ко и нет	скорее важно	очень важно	трудн о скажат ь
Практическая подготовка в ВУЗе						
43. Возможность получить практические навыки, применить на практике полученные теоретические знания	1	2	3	4	5	0
44. Приобретение опыта самостоятельного выполнения некоторых видов работ в рамках специальности	1	2	3	4	5	0
45. Внимание к студентам-практикантам со стороны руководителя практики от ВУЗа	1	2	3	4	5	0
46. Удовлетворенность организацией практики в ВУЗе (предоставление базы практики, четкое инструктирование преподавателями, контроль и т.п.)	1	2	3	4	5	0
47. Внимание к студентам-практикантам со стороны руководителя практики от предприятия, других сотрудников	1	2	3	4	5	0
48. Удовлетворенность организацией практики на предприятии (предоставление рабочего места, его оснащенность, планирование работы,	1	2	3	4	5	0

Оцените важность для получения качественного образования и последующего трудоустройства	совсем не важно	скорее не важно	насколько важно, настолько и нет	скорее важно	очень важно	трудно сказать
готовность помочь в приобретении навыков, умений и др.)						
Теоретическая подготовка в ВУЗе						
49. Качество чтения большинства лекций	1	2	3	4	5	0
50. Качество проведения большинства практических (семинарских) занятий	1	2	3	4	5	0
51. Ориентированность учебной программы на запросы рынка труда	1	2	3	4	5	0
52. Связь теоретического материала с практикой	1	2	3	4	5	0
53. Возможность получения в ВУЗе дополнительных профессий, знаний (углубленное изучение предметов, дополнительного иностранного языка, специальных компьютерных программ)	1	2	3	4	5	0
54. Уровень учебно-методического обеспечения (достаточность материалов для самостоятельной работы, использование активных методов, технических средств во время занятий)	1	2	3	4	5	0
Материальная база ВУЗа						
55. Обеспеченность литературой	1	2	3	4	5	0
56. Обеспеченность учебно-лабораторной базой	1	2	3	4	5	0
57. Обеспеченность компьютерами	1	2	3	4	5	0
58. Наличие доступа к Интернету	1	2	3	4	5	0
Содействие вуза трудоустройству выпускников (сотрудничество с работодателями)						
59. Организация конкурсов на получение стипендий по инициативе работодателей	1	2	3	4	5	0
60. Хорошо ли работают подразделения по трудоустройству в ВУЗе	1	2	3	4	5	0
61. Организация встреч с работодателями (презентации компаний, ярмарки вакансий, собеседования, мастер-классы и др.)	1	2	3	4	5	0
62. Совместная работа с представителями предприятий региона (разработка бизнес-плана для заказчика, выполнение дипломных, курсовых работ по заказу предприятий, научные исследования по проблемам предприятий и т.п.)	1	2	3	4	5	0
63. Перспективы трудоустройства по специальности	1	2	3	4	5	0

4. Работаете (работали) ли Вы в свободное от учебы время?

Да	1
Нет	2

➔ ПЕРЕХОДИТЕ К ВОПРОСУ №11

5. Ваша занятость была...? ЕСЛИ ВЫ РАБОТАЛИ НЕ НА ОДНОМ МЕСТЕ РАБОТЫ, ТО ОТВЕЧАЙТЕ ТОЛЬКО О РАБОТЕ НА ПОСЛЕДНЕМ МЕСТЕ!!!

Полной	1
Частичной	2

6. Вы работаете (работали) по специальности или нет?

Да, по специальности	1
Нет, не по специальности	2

➔ ПЕРЕХОДИТЕ К ВОПРОСУ №11

7. Насколько полезным стало образование, полученное в ВУЗе, для выполнения этой работы? Вы бы сказали, что оно было:

Очень полезным	1
Полезным	2
Не очень полезным	3
Совсем не полезным	4
Трудно сказать	5

8. Посещали ли Вы какие-либо дополнительные курсы или семинары, или брали частные уроки, для того, чтобы соответствовать требованиям работодателя на последнем месте работы?

Да	1
Нет	2

9. Посмотрите, пожалуйста, на этот перечень. Что из этого лучше всего описывает курсы, семинары или частные уроки, которые Вы посещали? ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ОТВЕТОВ.

Обучение по развитию навыков и умений, связанных с образованием, которое Вы получали	1
Обучение по развитию навыков и умений, связанных с Вашей работой (настоящей или будущей)	2
Тренинг персонального роста и коммуникативных навыков (тайм-менеджмент, лидерство и т.д.)	3
Обучение компьютерной грамотности	4
Курсы иностранных языков	5
Другое (ЗАПИШИТЕ)	6

10. Как Вы нашли последнюю работу? ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ОТВЕТОВ.

обратился/лась в компанию по собственной инициативе	1
через друга, родственника или знакомого, благодаря контактам	2
проходил здесь практику	3
через официальную организацию (агентство по трудоустройству, фирму по найму)	4
по объявлению (в прессе, по радио или в Интернете)	5
посредством ярмарки вакансий в Вашем ВУЗе	6
через центр занятости в Вашем ВУЗе	7
с Вами связалась компания с предложением работы	8
прошел/прошла конкурсный отбор	9
другое (ЗАПИШИТЕ)	10

11. Проходили ли Вы практику ...? ОДИН ОТВЕТ В КАЖДОЙ СТРОКЕ

	Проходил	Не проходил	НЕ ПОМНЮ
1. на I курсе	1	2	3
2. на II курсе	1	2	3
3. на III курсе	1	2	3
4. на IV курсе	1	2	3
5. Проходил (буду проходить) на V курсе	1	2	3
6. Проходил (буду проходить) на VI курсе	1	2	3

12. Как Вы считаете, прохождение практики в Вашем ВУЗе ...?

...является чистой формальностью и не несет никакой практической ценности	1
...является действительно ценным опытом для будущего специалиста	2
трудно сказать точно, что-то среднее между перечисленным	3

13. Платите ли Вы или Ваши родители официально за обучение в ВУЗе?

Да	1
Нет	2

14. Как Вы учитесь?

в основном, на «отлично»	1
в основном, на «хорошо»	2
в основном, на «удовлетворительно»	3
Трудно сказать	4

15. Как Вы считаете, какие ВУЗы Украины готовят наилучших специалистов по Вашей специальности? Под номером 1 укажите самый лучший ВУЗ и т.д. (УКАЖИТЕ НОМЕРА ИЗ ПЕРЕЧНЯ ВУЗов)?

	УКАЖИТЕ НОМЕР ВУЗа
№1	
№2	
№3	
№4	
№5	

16. В какой ВУЗ Украины Вы бы порекомендовали поступить своему знакомому (без учета специальности) ...? (УКАЖИТЕ НОМЕРА ИЗ ПЕРЕЧНЯ ВУЗов)?

	УКАЖИТЕ НОМЕР ВУЗа
... в 1-ю очередь	
... во 2-ю очередь	
... в 3-ю очередь	
... в 4-ю очередь	
... в 5-ю очередь	

17. На каком курсе Вы учитесь?

На 4-м курсе	1
На 5-м курсе	2
На 6-м курсе	3

18. На каком факультете Вы учитесь? (НАПИШИТЕ)

19. Какая Ваша будущая специальность? (НАПИШИТЕ)

20. Для нас очень важно опросить Вас еще раз через несколько лет, поэтому мы очень просим Вас оставить Вашу контактную информацию.

ИМЯ: _____
ТЕЛЕФОН: _____
МОБИЛЬНЫЙ: _____
E-MAIL: _____

20.1. Если Ваши контактные данные изменятся, у кого можно будет узнать Ваш новый телефон и e-mail?

ИМЯ: _____
ТЕЛЕФОН: _____
МОБИЛЬНЫЙ: _____
E-MAIL: _____

21. Мы будем благодарны, если Вы порекомендуете нам выпускников Вашего ВУЗа для того, чтобы они приняли участие в данном исследовании. ПРЕДОСТАВЛЕННЫЕ ВАМИ КОНТАКТЫ БУДУТ КОНФИДЕНЦИАЛЬНЫМИ. ДОСТУП К НИМ БУДУТ ИМЕТЬ ТОЛЬКО СОТРУДНИКИ КМИС.

1.

ИМЯ: _____
ТЕЛЕФОН: _____
МОБИЛЬНЫЙ: _____
E-MAIL: _____
СПЕЦИАЛЬНОСТЬ: _____
ГОД ВЫПУСКА: _____

2.

ИМЯ: _____
ТЕЛЕФОН: _____
МОБИЛЬНЫЙ: _____
E-MAIL: _____
СПЕЦИАЛЬНОСТЬ: _____
ГОД ВЫПУСКА: _____

3.

ИМЯ: _____
ТЕЛЕФОН: _____
МОБИЛЬНЫЙ: _____
E-MAIL: _____
СПЕЦИАЛЬНОСТЬ: _____
ГОД ВЫПУСКА: _____

4.

ИМЯ: _____

ТЕЛЕФОН: _____

МОБИЛЬНЫЙ: _____

Е-МАИЛ: _____

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ: _____

ГОД ВЫПУСКА: _____

5.

ИМЯ: _____

ТЕЛЕФОН: _____

МОБИЛЬНЫЙ: _____

Е-МАИЛ: _____

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ: _____

ГОД ВЫПУСКА: _____

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ

22. Сколько лет Вам уже исполнилось _____

23. Ваш пол?

мужской	1	женский	2
---------	---	---------	---

**БЛАГОДАРИМ ВАС ЗА УЧАСТИЕ В ОПРОСЕ! ВЕРНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА,
ЗАПОЛНЕННУЮ АНКЕТУ ИНТЕРВЬЮЕРУ КМИС**



Приложение 5

АППЛИКАЦИОННАЯ ФОРМА ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ

Уважаемые господа,

Киевский международный институт социологии (КМИС) по заказу компании «Систем Кепитал Менеджмент» («СКМ») в сотрудничестве с Благотворительным Фондом «Развитие Украины» в мае - июне 2008 года проводит исследование с целью разработки рейтинга высших учебных заведений Украины.

Одним из этапов данного исследования является сбор информации о ВУЗах, их практиках сотрудничества с работодателями. Рассчитываем на Ваше сотрудничество, и заранее благодарим за предоставленную информацию, которая поможет Вашему учебному заведению занять достойное место в рейтинге украинских ВУЗов.

Презентация результатов рейтинга ВУЗов 2008 будет приурочена к началу вступительной кампании, и поможет абитуриентам и их родителям определиться в выборе высшего учебного заведения.

Также в рамках исследования будут проведены открытые слушания методики оценки ВУЗов.

БЛОК 1. ИНФОРМАЦИЯ О ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ (по состоянию на 2007-2008 учебный год)

1. Полное название ВУЗа:

2. Форма собственности:

Государственная	1
Коллективная	2
Коммунальная	3
Частная	4

3. Количество специальностей:

	Количество специальностей
Подготовка бакалавров	
Подготовка специалистов	
Подготовка магистров	

4. Численность студентов:

	Количество студентов
Общая численность студентов	

- из них: дневной формы обучения	
- из них: заочной формы обучения	
- из них: другие формы обучения (вечерняя, дистанционная)	

5. Численность научно-педагогических кадров (не включая работников по совместительству):

	Количество
Профессор	
Доцент	
Ассистент	

	Количество
Доктор наук	
Кандидат наук	

6. Затраты на библиотеку и компьютеры в среднем за последние 3 года:

_____ ГРН.

7. Размер библиотечных фондов:

_____ ТЫС. КНИГ

8. Процент выпускников 2004-2007 гг. нашедших работу по специальности с полной занятостью:

_____ %

9. Число грантов на научно-исследовательскую работу за последние 3 года:

_____ ГРАНТОВ

10. Число монографий преподавателей ВУЗа, изданных за последних 3 года:

БЛОК 2. СОТРУДНИЧЕСТВО ВУЗа С РАБОТОДАТЕЛЯМИ

Просим Вас ответить на вопросы относительно сотрудничества Вашего ВУЗа с предприятиями (организациями, учреждениями). Обведите номер того варианта ответа, который отображает особенности взаимодействия с компаниями-работодателями в Вашем ВУЗе или напишите свой ответ.

11. Практикуется ли в Вашем ВУЗе деятельность по адаптации студентов и выпускников к рынку труда, и если да, то в чем она заключается? ВОЗМОЖНО ЛЮБОЕ КОЛИЧЕСТВО ОТВЕТОВ

Организация дополнительных курсов в рамках существующих в ВУЗе учебных программ	1
Организация и проведение факультативов (семинаров) профориентационного характера	2
Проведение индивидуальных консультаций по вопросам составления резюме, сопроводительных и рекомендательных писем, проведения самопрезентации и т.д.	3
Организация переподготовки и дополнительного профессионального обучения выпускников	4

Другое (НАПИШИТЕ) _____	5
Не практикуется деятельность	6

12. Практикутся ли в Вашем ВУЗе сотрудничество с работодателями, и если да, то в чем оно заключается? ВОЗМОЖНО ЛЮБОЕ КОЛИЧЕСТВО ОТВЕТОВ

Заключение договоров о контрактно-целевой подготовке	1
Совместная организация практики студентов	2
Привлечение студентов к работе на предприятиях работодателя	3
Создание банков резюме для работодателей, организация постоянной работы по приему и размещению вакансий для студентов и выпускников	4
Индивидуальный подбор молодых специалистов по заявке работодателей	5
Создание и функционирование филиалов ВУЗа на предприятиях	6
Другое (НАПИШИТЕ) _____	7
Не практикуется сотрудничество	8

13. Проводится ли работа по информированию студентов Вашего ВУЗа о ситуации на рынке труда, и если да, то в чем это заключается? ВОЗМОЖНО ЛЮБОЕ КОЛИЧЕСТВО ОТВЕТОВ

Общевузовские ярмарки вакансий	1
Презентации потенциальных работодателей в ВУЗе (на факультетах)	2
Банк данных об организациях, учреждениях и предприятиях региона, с которыми может познакомиться любой студент	3
Мониторинг рынка труда, результаты которого озвучиваются на конференциях в ВУЗе, освещаются в публикациях и т.д.	4
Другое (НАПИШИТЕ) _____	5
Не проводится информирование	6

14. Осуществляется ли Вашим ВУЗом деятельность по содействию трудоустройству студентов, и если да, то в чем она выражается? ВОЗМОЖНО ЛЮБОЕ КОЛИЧЕСТВО ОТВЕТОВ

Организация временной занятости студентов ВУЗа	1
Организация стажировок и практик для студентов	2
Организация целевой подготовки студентов	3
Другое (НАПИШИТЕ) _____	4
Не осуществляется деятельность по содействию трудоустройству	5

15. Есть ли на сайтах ВУЗа информация с предложениями по трудоустройству студентов и если есть, то на каких? В КАЖДОЙ СТРОКЕ ОДИН ОТВЕТ

	Нет	Есть	Нет сайта
Сайт ВУЗа	1	2	3
Сайты факультетов	1	2	3

Сайт подразделения ВУЗа по трудоустройству	1	2	3
--------------------------------------------	---	---	---

16. Сотрудничает ли Ваш ВУЗ с местными подразделениями государственной службы занятости населения?

Да	1
Нет	2

17. Как часто проводятся в Вашем ВУЗе встречи с работодателями (презентации компаний, ярмарки вакансий)?

Один раз в месяц	1
Один раз в квартал	2
Один раз в год	3
Такие мероприятия не проводятся	4
Другое (НАПИШИТЕ)	5

18. В каком объеме финансируется предприятиями (организациями) Ваш ВУЗ (не включая контракты по оплате обучения студентов и средства, полученные за выполнение научных исследований по заказу предприятий)?

_____ ГРН. В ГОД

Не финансируется	2
------------------	---

19. Выполняются ли Вашим ВУЗом научные исследования по заказу предприятий (организаций)?

Да	1
Нет	2

Если да, то укажите форму проведения исследований и приведите примеры:

Какова общая стоимость выполненных Вашим ВУЗом по заказу предприятия работ и научных исследований, проведенных в 2007 г.?

_____ ГРН.

20. Имеет ли ВУЗ договора о сотрудничестве с работодателями?

Да	1
Нет	2

Если такие договора есть, укажите общее количество таких работодателей и общее количество договоров с ними всеми по ВУЗу:

_____ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

_____ ДОГОВОРОВ

21. Функционируют ли филиалы Вашего ВУЗа на предприятиях (организациях)?

Да	1
Нет	2

Если да, укажите общее количество филиалов:

_____ ФИЛИАЛОВ

22. Функционирует ли в Вашем ВУЗе подразделение по содействию трудоустройству студентов и выпускников?

да	1
создание такой структуры планируется в 2008-2009 учебном году	2
нет	3

Если функционирует, то укажите, пожалуйста, год начала его деятельности:

_____ ГОД

Количество принятых от работодателей заявок за последний год:

_____ ЗАЯВОК

Количество трудоустроенных студентов и выпускников за последний год:

_____ ЧЕЛОВЕК

В рамках этого исследования мы планируем провести опрос выпускников ВУЗов 2004-2007 годов с целью изучения удовлетворенности выпускников качеством полученных знаний. Пожалуйста, порекомендуйте предприятия, на которых работают выпускники ВУЗа.

№ п/п	Наименование предприятия (организации)	Контактное лицо (должность, Ф.И.О.)	Телефон
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			

№ п/п	Наименование предприятия (организации)	Контактное лицо (должность, Ф.И.О.)	Телефон
11			
12			

Также порекомендуйте выпускников, которые могут принять участие в опросе.

№ п/п	Выпускник (Ф.И.О.)	Специальность	Телефон
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

Пожалуйста, укажите, с какими предприятиями сотрудничает Ваш ВУЗ (внесите в таблицу контактную информацию). А также отметьте, в какой форме осуществляется взаимодействие. ОТВЕТ В КАЖДОЙ СТРОЧКЕ. ВОЗМОЖНО ЛЮБОЕ КОЛИЧЕСТВО ОТВЕТОВ. ДЛЯ ОТВЕТА СЛЕДУЕТ ОБВЕСТИ КРУЖКОМ (○) НОМЕР ОТВЕТА, КОТОРЫЙ СООТВЕТСТВУЕТ УРОВНЮ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ.

№ п/п	Наименование предприятия (организации)	Контактное лицо (должность, Ф.И.О.)	Телефон	проводятся встречи с работодателем	заключен договор	функционируют филиалы на предприятиях	сотрудничают с центром занятости
1				1	2	3	4
2				1	2	3	4
3				1	2	3	4
4				1	2	3	4
5				1	2	3	4
6				1	2	3	4
7				1	2	3	4
8				1	2	3	4
9				1	2	3	4
10				1	2	3	4
11				1	2	3	4
12				1	2	3	4

БЛАГОДАРИМ ЗА СОТРУДНИЧЕСТВО!

Подпись ректора ВУЗа

М.П.

**Ф.И.О., должность и телефон
ответственного исполнителя**

Приложение 6

АНКЕТА ЭКСПЕРТА

Киевский международный институт социологии по заказу Компании «СКМ» и Благотворительного фонда "Развитие Украины" проводит исследование с целью формирования рейтинга ВУЗов Украины, который позволит выявить наиболее эффективный механизм взаимодействия между высшими учебными заведениями и предприятиями-работодателями.

С Вашей помощью мы надеемся сформировать открытый механизм общественного контроля высшего образования в Украине, отражающий запросы работодателей, заинтересованных в прозрачной и независимой оценке интеллектуального потенциала государства.

Киевский международный институт социологии (КМИС) гарантирует полную конфиденциальность указанной Вами информации. Если у Вас возникнут какие-либо вопросы относительно заполнения анкеты, обращайтесь к интервьюеру КМИС.

Мы просим Вас ответить на все вопросы анкеты, следуя обозначенным в ней переходам, и вернуть анкету интервьюеру КМИС. Варианты ответов обводите кружком.

1. По Вашему мнению, какие ВУЗы Украины (университеты, институты, академии) в целом дают лучшее высшее образование?

[пожалуйста, выберите один из вариантов ответа по каждому ВУЗу из списка]

[если у Вас не сложилось мнение о каком-то ВУЗе, отметьте вариант "Не сложилось мнение"]

ВУЗ	Уровень образования ЛУЧШЕ чем в других ВУЗах	Уровень образования такой же КАК В БОЛЬШИНСТВЕ ВУЗов	Уровень образования ХУЖЕ чем в других ВУЗах	Не сложилось мнение
Алчевск - Донбасский государственный технический университет	1	2	3	0
Бердянск - Бердянский государственный педагогический университет	1	2	3	0
Бердянск - Бердянский университет менеджмента и бизнеса	1	2	3	0
Белая Церковь - Белоцерковский государственный аграрный университет	1	2	3	0
Бровары - Экономико-технологический университет	1	2	3	0
Буча - Украинский гуманитарный институт	1	2	3	0
Бучач - Бучанский институт менеджмента и аудита	1	2	3	0
Винница - Винницкий государственный аграрный университет	1	2	3	0
Винница - Винницкий национальный технический университет	1	2	3	0
Днепродзержинск - Днепродзержинский государственный технический университет	1	2	3	0
Днепропетровск - Академия таможенной службы Украины	1	2	3	0
Днепропетровск - Днепропетровска государственная финансовая академия	1	2	3	0
Днепропетровск - Днепропетровский государственный аграрный университет	1	2	3	0

ВУЗ	Уровень образования ЛУЧШЕ чем в других ВУЗах	Уровень образования такой же КАК В БОЛЬШИНСТВЕ ВУЗов	Уровень образования ХУЖЕ чем в других ВУЗах	Не сложилось мнение
Днепропетровск - Днепропетровский государственный университет внутренних дел	1	2	3	0
Днепропетровск - Днепропетровский национальный университет	1	2	3	0
Днепропетровск - Днепропетровский университет экономики и права	1	2	3	0
Днепропетровск - Днепропетровский университет железнодорожного транспорта им.Лазаряна	1	2	3	0
Днепропетровск - Национальная металлургическая академия Украины	1	2	3	0
Днепропетровск - Национальный горный университет Украины	1	2	3	0
Днепропетровск - Приднепровская государственная академия строительства и архитектуры	1	2	3	0
Днепропетровск - Украинский государственный химико-технологический университет	1	2	3	0
Донецк - Государственный университет информатики и искусственного интеллекта	1	2	3	0
Донецк - Донецкий государственный университет управления	1	2	3	0
Донецк - Донецкий Экономико-гуманитарный институт	1	2	3	0
Донецк - Донецкий институт психологии и предпринимательства	1	2	3	0
Донецк - Донецкий институт рынка и социальной политики	1	2	3	0
Донецк - Донецкий институт социального образования	1	2	3	0
Донецк - Донецкий институт туристического бизнеса	1	2	3	0
Донецк - Донецкий институт управления	1	2	3	0
Донецк - Донецкий национальный технический университет	1	2	3	0
Донецк - Донецкий национальный университет	1	2	3	0
Донецк - Донецкий национальный университет экономики и торговли им. Туган-Барановского	1	2	3	0
Донецк - Донецкий университет экономики и права	1	2	3	0
Дрогобыч - Дрогобычский государственный педагогический университет имени Ивана Франко	1	2	3	0
Дубляны - Львовский государственный аграрный университет	1	2	3	0
Житомир - Государственный агроэкологический университет	1	2	3	0
Житомир - Житомирский государственный технологический университет	1	2	3	0
Житомир - Житомирский государственный университет Имени Ивана Франко	1	2	3	0

ВУЗ	Уровень образования ЛУЧШЕ чем в других ВУЗах	Уровень образования такой же КАК В БОЛЬШИНСТВЕ ВУЗов	Уровень образования ХУЖЕ чем в других ВУЗах	Не сложилось мнение
Запорожье - Запорожская государственная инженерная академия	1	2	3	0
Запорожье - Запорожский институт государственного и муниципального управления	1	2	3	0
Запорожье - Запорожский институт экономики и информационных технологий	1	2	3	0
Запорожье - Запорожский национальный технический университет	1	2	3	0
Запорожье - Запорожский национальный университет"	1	2	3	0
Ивано-Франковск - Ивано-Франковский национальный технический университет нефти и газа	1	2	3	0
Ивано-Франковск - Институт менеджмента и экономики "Галичская академия"	1	2	3	0
Ивано-Франковск - Прикарпатский университет им. В. Стефаника	1	2	3	0
Измаил - Измаильский государственный гуманитарный университет	1	2	3	0
Ирпень - Университет государственной налоговой службы Украины	1	2	3	0
Каменец-Подольский - Каменец-Подольский национальный университет	1	2	3	0
Каменец-Подольский - Подольский государственный аграрно-технический университет	1	2	3	0
Керчь - Керченский морской технологический университет	1	2	3	0
Киев - Академия адвокатур Украины	1	2	3	0
Киев - Академия муниципального управления	1	2	3	0
Киев - Академия труда и социальных отношений Федерации профессиональных союзов Украины	1	2	3	0
Киев - Открытый международный университет развития человека "Украина"	1	2	3	0
Киев - Государственная академия жилищно-коммунального хозяйства	1	2	3	0
Киев - Государственный экономико-технологический университет транспорта	1	2	3	0
Киев - Государственный университет информационно-коммуникационных технологий	1	2	3	0
Киев - Европейский университет	1	2	3	0
Киев - Институт экологии, экономики и права	1	2	3	0
Киев - Институт туризма Федерации профессиональных союзов Украины	1	2	3	0
Киев - Киевская государственная академия водного транспорта им. Конашевича-Сагайдачного	1	2	3	0
Киев - Киевский гуманитарный институт	1	2	3	0
Киев - Киевский экономический институт	1	2	3	0

ВУЗ	Уровень образования ЛУЧШЕ чем в других ВУЗах	Уровень образования такой же КАК В БОЛЬШИНСТВЕ ВУЗов	Уровень образования ХУЖЕ чем в других ВУЗах	Не сложилось мнение
менеджмента				
Киев - Киевский институт бизнеса и технологий	1	2	3	0
Киев - Киевский международный университет	1	2	3	0
Киев - Киевский национальный экономический университет им. Вадима Гетьмана	1	2	3	0
Киев - Киевский национальный лингвистический университет	1	2	3	0
Киев - Киевский национальный торгово-экономический университет	1	2	3	0
Киев - Киевский национальный университет строительства и архитектуры	1	2	3	0
Киев - Киевский национальный университет внутренних дел	1	2	3	0
Киев - Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко	1	2	3	0
Киев - Киевский национальный университет культуры и искусств	1	2	3	0
Киев - Киевский национальный университет технологий и дизайна	1	2	3	0
Киев - Киевский славистический университет	1	2	3	0
Киев - Киевский университет рыночных отношений	1	2	3	0
Киев - Киевский университет туризма, экономики и права	1	2	3	0
Киев - Международный институт менеджмента	1	2	3	0
Киев - Международный научно-технический университет	1	2	3	0
Киев - Международный Соломонов университет	1	2	3	0
Киев - Международный университет финансов	1	2	3	0
Киев - Межрегиональная Академия управления персоналом	1	2	3	0
Киев - Национальная академия изобразительного искусства и архитектуры	1	2	3	0
Киев - Национальная академия управления	1	2	3	0
Киев - Национальный авиационный университет	1	2	3	0
Киев - Национальный аграрный университет	1	2	3	0
Киев - Национальный педагогический университет имени Г. Драгоманова	1	2	3	0
Киев - Национальный технический университет Украины "Киевский политехнический институт"	1	2	3	0
Киев - Национальный транспортный университет	1	2	3	0
Киев - Национальный университет "Киево-Могилянская академия"	1	2	3	0
Киев - Национальный университет пищевых технологий	1	2	3	0
Киев - Украинская академия внешней торговли	1	2	3	0
Киев - Украинский государственный университет экономики и финансов	1	2	3	0

ВУЗ	Уровень образования ЛУЧШЕ чем в других ВУЗах	Уровень образования такой же КАК В БОЛЬШИНСТВЕ ВУЗов	Уровень образования ХУЖЕ чем в других ВУЗах	Не сложилось мнение
Киев - Украинский государственный университет финансов и международной торговли	1	2	3	0
Киев - Украинский финансово-экономический институт	1	2	3	0
Киев - Украинско-американский гуманитарный институт "Висконсинский международный университет"	1	2	3	0
Киев - Университет банковского дела Национального банка Украины	1	2	3	0
Киев - Университет экономики и права "ШАГ"	1	2	3	0
Кировоград - Государственная летная академия Украины	1	2	3	0
Кировоград - Кировоградский государственный педагогический университет им. Владимира Винниченко	1	2	3	0
Кировоград - Кировоградский институт коммерции	1	2	3	0
Кировоград - Кировоградский институт регионального управления и экономики	1	2	3	0
Кировоград - Кировоградский национальный технический университет	1	2	3	0
Коломыя - Институт управления природными ресурсами	1	2	3	0
Краматорск - Донбасская государственная машиностроительная академия	1	2	3	0
Краматорск - Краматорский экономико-гуманитарный институт	1	2	3	0
Кременчуг - Кременчугский государственный политехнический университет им. Михаила Остроградского	1	2	3	0
Кременчуг - Кременчугский университет экономики и Информационных технологий и управления	1	2	3	0
Кривой Рог - Институт делового администрирования	1	2	3	0
Кривой Рог - Криворожский технический университет	1	2	3	0
Луганск - Луганский государственный университет внутренних дел имени Э.А. Дидоренко	1	2	3	0
Луганск - Луганский национальный аграрный университет	1	2	3	0
Луганск - Луганский национальный педагогический университет имени Тараса Шевченко	1	2	3	0
Луганск - Восточноукраинский национальный университет имени Владимира Даля	1	2	3	0
Луцк - Волынский институт экономики и менеджмента	1	2	3	0
Луцк - Волынский национальный университет Имени Леси Украинки	1	2	3	0
Луцк - Луцкий гуманитарный университет	1	2	3	0

ВУЗ	Уровень образования ЛУЧШЕ чем в других ВУЗах	Уровень образования такой же КАК В БОЛЬШИНСТВЕ ВУЗов	Уровень образования ХУЖЕ чем в других ВУЗах	Не сложилось мнение
Луцк - Луцкий государственный технический университет	1	2	3	0
Львов - Галицкий институт	1	2	3	0
Львов - Львовская государственная финансовая академия	1	2	3	0
Львов - Львовская коммерческая академия	1	2	3	0
Львов - Львовская национальная академия ветеринарной медицины им. С.З. Гжицкого	1	2	3	0
Львов - Львовский государственный университет безопасности жизнедеятельности	1	2	3	0
Львов - Львовский институт экономики и туризма	1	2	3	0
Львов - Львовский институт менеджмента	1	2	3	0
Львов - Львовский национальный университет им. Ивана Франко	1	2	3	0
Львов - Национальный лесотехнический университет Украины	1	2	3	0
Львов - Национальный университет "Львовская политехника"	1	2	3	0
Львов - Украинская академия книгопечатания	1	2	3	0
Макеевка - Донбасская национальная академия строительства и архитектуры	1	2	3	0
Макеевка - Макеевский Экономико-гуманитарный институт	1	2	3	0
Мариуполь - Мариупольский государственный гуманитарный университет	1	2	3	0
Мариуполь - Приазовский государственный технический университет	1	2	3	0
Мелитополь - Мелитопольский государственный педагогический университет	1	2	3	0
Мелитополь - Таврийский государственный агротехнологический университет	1	2	3	0
Николаев - Николаевский государственный аграрный университет	1	2	3	0
Николаев - Николаевский государственный гуманитарный университет имени Петра Могилы	1	2	3	0
Николаев - Николаевский государственный университет им. В.А.Сухомлинского	1	2	3	0
Николаев - Национальный университет кораблестроения имени адмирала Макарова	1	2	3	0
Мукачево - Мукачевский технологический институт	1	2	3	0
Никополь - Никопольский экономический университет	1	2	3	0
Новая Каховка - Новокаховский политехнический институт	1	2	3	0
Одесса - Международный гуманитарный университет	1	2	3	0
Одесса - Одесская государственная академия строительства и архитектуры	1	2	3	0

ВУЗ	Уровень образования ЛУЧШЕ чем в других ВУЗах	Уровень образования такой же КАК В БОЛЬШИНСТВЕ ВУЗов	Уровень образования ХУЖЕ чем в других ВУЗах	Не сложилось мнение
Одесса - Одесская государственная академия холода	1	2	3	0
Одесса - Одесская национальная академия связи им. А.С. Попова	1	2	3	0
Одесса - Одесская национальная академия пищевых технологий	1	2	3	0
Одесса - Одесская национальная морская академия	1	2	3	0
Одесса - Одесская национальная юридическая академия	1	2	3	0
Одесса - Одесский государственный аграрный университет	1	2	3	0
Одесса - Одесский государственный экологический университет	1	2	3	0
Одесса - Одесский государственный экономический университет	1	2	3	0
Одесса - Одесский институт предпринимательства и права	1	2	3	0
Одесса - Одесский национальный морской университет	1	2	3	0
Одесса - Одесский национальный политехнический университет	1	2	3	0
Одесса - Одесский национальный университет им. И.И. Мечникова	1	2	3	0
Острог - Национальный университет "Острожская академия"	1	2	3	0
Переяслав-Хмельницкий - Переяслав-Хмельницкий педагогический университет им.Сковороды	1	2	3	0
Полтава - Полтавская государственная аграрная академия	1	2	3	0
Полтава - Полтавский национальный технический университет им. Юрия Кондратюка	1	2	3	0
Полтава - Полтавский университет потребительской кооперации Украины	1	2	3	0
Ровно - Международный экономико-гуманитарный университет имени академика Степана Демьянчука	1	2	3	0
Равно - Национальный университет водного хозяйства и природопользования	1	2	3	0
Равно - Ровенский государственный гуманитарный университет	1	2	3	0
Севастополь - Севастопольский национальный технический университет	1	2	3	0
Севастополь - Севастопольский национальный университет ядерной энергии и промышленности	1	2	3	0
Симферополь - Крымский инженерно-педагогический университет	1	2	3	0

ВУЗ	Уровень образования ЛУЧШЕ чем в других ВУЗах	Уровень образования такой же КАК В БОЛЬШИНСТВЕ ВУЗов	Уровень образования ХУЖЕ чем в других ВУЗах	Не сложилось мнение
Симферополь - Крымский институт бизнеса	1	2	3	0
Симферополь - Крымский институт экономики и хозяйственного права	1	2	3	0
Симферополь - Национальная академия природоохранного и курортного строительства	1	2	3	0
Симферополь - Таврийский гуманитарно-экологический институт	1	2	3	0
Симферополь - Таврийский национальный университет им. В.И. Вернадского	1	2	3	0
Симферополь - Университет экономики и управления	1	2	3	0
Славянск - Славянский государственный педагогический университет	1	2	3	0
Сумы - Сумской государственный университет	1	2	3	0
Сумы - Сумской национальный аграрный университет	1	2	3	0
Сумы - Украинская академия банковского дела Национального банка Украины	1	2	3	0
Тернополь - Институт экономики и предпринимательства	1	2	3	0
Тернополь - Тернопольский государственный технический университет Имени Ивана Пулюя	1	2	3	0
Тернополь - Тернопольский коммерческий институт	1	2	3	0
Тернополь - Тернопольский национальный экономический университет	1	2	3	0
Ужгород - Закарпатский государственный университет	1	2	3	0
Ужгород - Ужгородский национальный университет	1	2	3	0
Умань - Уманский государственный аграрный университет	1	2	3	0
Умань - Уманский государственный педагогический университет имени Павла Тычины	1	2	3	0
Харьков - Институт ступеньки и международных отношений "Харьковский коллегиум"	1	2	3	0
Харьков - Международный Славянский университет. Харьков	1	2	3	0
Харьков - Национальная юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого	1	2	3	0
Харьков - Национальный аэрокосмический университет им.Жуковского "Харьковский авиационный институт"	1	2	3	0
Харьков - Национальный технический университет "Харьковский политехнический институт"	1	2	3	0
Харьков - Национальный фармацевтический университет	1	2	3	0
Харьков - Украинская государственная академия железнодорожного транспорта	1	2	3	0

ВУЗ	Уровень образования ЛУЧШЕ чем в других ВУЗах	Уровень образования такой же КАК В БОЛЬШИНСТВЕ ВУЗов	Уровень образования ХУЖЕ чем в других ВУЗах	Не сложилось мнение
Харьков - Украинская инженерно-педагогическая академия	1	2	3	0
Харьков - Харьковская государственная академия культуры	1	2	3	0
Харьков - Харьковская национальная академия городского хозяйства	1	2	3	0
Харьков - Харьковский гуманитарный университет "Народная украинская академия"	1	2	3	0
Харьков - Харьковский государственный технический университет строительства и архитектуры	1	2	3	0
Харьков - Харьковский государственный университет питания и торговли	1	2	3	0
Харьков - Харьковский институт бизнеса и менеджмента	1	2	3	0
Харьков - Харьковский институт экономики рыночных отношений и менеджмента	1	2	3	0
Харьков - Харьковский институт социального прогресса	1	2	3	0
Харьков - Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет	1	2	3	0
Харьков - Харьковский национальный экономический университет	1	2	3	0
Харьков - Харьковский национальный педагогический университет Имени Г.С. Сковороды	1	2	3	0
Харьков - Харьковский национальный технический университет сельского хозяйства им.Василенко	1	2	3	0
Харьков - Харьковский национальный университет внутренних дел	1	2	3	0
Харьков - Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина	1	2	3	0
Харьков - Харьковский национальный университет радиоэлектроники	1	2	3	0
Харьков - Харьковский социально-экономический университет	1	2	3	0
Харьков - Харьковский университет Воздушных Сил Имени Ивана Кожедуба	1	2	3	0
Харьковская область - Харьковская государственная зооветеринарная академия	1	2	3	0
Харьковская область - Харьковский национальный аграрный университет им. В.В. Докучаева	1	2	3	0
Херсон - Международный университет бизнеса и права	1	2	3	0
Херсон - Херсонский государственный аграрный университет	1	2	3	0
Херсон - Херсонский государственный морской институт	1	2	3	0

ВУЗ	Уровень образования ЛУЧШЕ чем в других ВУЗах	Уровень образования такой же КАК В БОЛЬШИНСТВЕ ВУЗов	Уровень образования ХУЖЕ чем в других ВУЗах	Не сложилось мнение
Херсон - Херсонский государственный университет	1	2	3	0
Херсон - Херсонский экономико-правовой институт	1	2	3	0
Херсон - Херсонский национальный технический университет	1	2	3	0
Хмельницкий - Хмельницкий национальный университет	1	2	3	0
Хмельницкий - Хмельницкий университет управления и права	1	2	3	0
Черкассы - Восточноевропейский университет экономики и менеджмента	1	2	3	0
Черкассы - Черкасский государственный технологический университет	1	2	3	0
Черкассы - Черкасский национальный университет Имени Богдана Хмельницкого	1	2	3	0
Черновцы - Буковинская государственная финансовая академия	1	2	3	0
Черновцы - Черновицкий национальный университет им. Ю.Федьковича	1	2	3	0
Чернигов - Черниговский государственный институт экономики и управления	1	2	3	0
Чернигов - Черниговский государственный институт права, социальных технологий и труда	1	2	3	0
Чернигов - Черниговский государственный технологический университет	1	2	3	0
Ялта - Крымский гуманитарный университет	1	2	3	0
Ялта - Ялтинский университет менеджмента	1	2	3	0

2. Укажите, пожалуйста, тип организации, в которой Вы работаете:

Министерство образования и науки Украины	1
Облоно	2
Гороно	3
Служба занятости (бюджетная организация)	4
Агентство по подбору персонала (коммерческая организация)	5
Другое	6

3. Укажите, пожалуйста, в какой области находится Ваша организация:

АР Крым	1
Винницкая	2
Волынская	3
Днепропетровская	4
Донецкая	5
Житомирская	6
Закарпатская	7
Запорожская	8
Ивано-Франковская	9
Киевская	10
Кировоградская	11

Луганская	12
Львовская	13
Николаевская	14
Одесская	15
Полтавская	16
Ровенская	17
Сумская	18
Тернопольская	19
Харьковская	20
Херсонская	21
Хмельницкая	22
Черкасская	23
Черновецкая	24
Черниговская	25

4. На какой должности Вы в этой организации:

Руководитель организации, заместитель руководителя организации	1
Руководитель среднего звена, специалист	2

5. Сколько лет Вы работаете в этой организации?

[если Вы работали ранее в других организациях такого же профиля непосредственно перед Вашей нынешней работой, укажите суммарный стаж]

[пожалуйста, укажите целое число - округлите, при необходимости, до целого числа лет]

_____ лет

6. Мы надеемся, что Вы согласитесь принять участие в следующем экспертном опросе через год, очень просим Вас оставить свои контакты.

[КМИС гарантирует сохранение конфиденциальности как Ваших ответов, так и Вашей контактной информации]

ИМЯ ОТЧЕСТВО ФАМИЛИЯ _____
 КОНТАКТНЫЕ ТЕЛЕФОНЫ _____
 ЭЛЕКТРОННАЯ ПОЧТА _____

БЛАГОДАРИМ ЗА УЧАСТИЕ В ОПРОСЕ!

Приложение 7.1

Рейтинговые и содержательные индикаторы первого критерия рейтинга (КР₁: мнение работодателей касательно уровня подготовки специалистов украинскими ВУЗами)

Критерий рейтинга	Содержательные индикаторы	Рейтинговые индикаторы	Источник* / вопрос анкеты	Измерение рейтинговых индикаторов	Диапазон эмпирических значений рейтинговых индикаторов** (min-max)
1	2	3	4	5	6
Мнение работодателей касательно уровня подготовки специалистов украинскими ВУЗами (КР ₁)	Восприятие работодателями качества образования в украинских ВУЗах в целом (СИ ₁)	Частота упоминаний работодателями ВУЗа как одного из лучших в Украине по качеству предоставления образования (ПИ ₁)	АР, 1	Сумма баллов, полученных ВУЗом по ответам работодателей: 5 баллов - за каждое упоминание ВУЗа на 1-м месте по качеству предоставления образования, 4 - за упоминание на 2-м месте, 3 - за упоминание на 3-м месте, 2 - за упоминание на 4-м месте, 1 - за упоминание на 5-м месте, 0 - если ВУЗ не был назван среди учебных заведений, которые по мнению респондента в целом дают лучшее образование.	0-585

* АР – анкета работодателя, приложение 2; АВ – анкета выпускника, приложение 3.

** В нормированном виде все рейтинговые индикаторы изменяются от 0 до 100.

Критерий рейтинга	Содержательные индикаторы	Рейтинговые индикаторы	Источник* / вопрос анкеты	Измерение рейтинговых индикаторов	Диапазон эмпирических значений рейтинговых индикаторов** (min-max)
1	2	3	4	5	6
	Восприятие работодателями качества подготовки украинскими ВУЗами специалистов бизнес/экономических специальностей (СИ ₂)	Частота упоминаний работодателями ВУЗа как одного из лучших в Украине по подготовке специалистов бизнес/экономических специальностей (маркетинг, сбыт, финансы, банковское и страховое дело, анализ капиталовложений, бухгалтерское дело, аудит, бухгалтерский учет, менеджмент и др.) (ПИ ₂)	АР, 2	Сумма баллов, полученных ВУЗом по ответам работодателей: 5 баллов - за каждое упоминание ВУЗа на 1-м месте по подготовке специалистов определенной специальности, 4 - за упоминание на 2-м месте, 3 - за упоминание на 3-м месте, 2 - за упоминание на 4-м месте, 1 - за упоминание на 5-м месте, 0 - если ВУЗ не был назван среди учебных заведений, которые по мнению респондента готовят лучших специалистов соответствующей специальности.	0-238
	Восприятие работодателями качества подготовки украинскими ВУЗами специалистов юридических специальностей (СИ ₃)	Частота упоминаний работодателями ВУЗа как одного из лучших в Украине по подготовке специалистов юридических специальностей (местные судьи, нотариусы, право (общее, международное, трудовое, морское и др.), юриспруденция, история права и др.) (ПИ ₃)	АР, 3	Сумма баллов, полученных ВУЗом по ответам работодателей: 5 баллов - за каждое упоминание ВУЗа на 1-м месте по подготовке специалистов определенной специальности, 4 - за упоминание на 2-м месте, 3 - за упоминание на 3-м месте, 2 - за упоминание на 4-м месте, 1 - за упоминание на 5-м месте, 0 - если ВУЗ не был назван среди учебных заведений, которые по мнению респондента готовят лучших специалистов соответствующей специальности.	0-292

Критерий рейтинга	Содержательные индикаторы	Рейтинговые индикаторы	Источник* / вопрос анкеты	Измерение рейтинговых индикаторов	Диапазон эмпирических значений рейтинговых индикаторов** (min-max)
1	2	3	4	5	6
	Восприятие работодателями качества подготовки украинскими ВУЗами специалистов инженерно-технических специальностей (СИ ₄)	Частота упоминаний работодателями ВУЗа как одного из лучших в Украине по подготовке специалистов инженерно-технических специальностей (горное дело и добыча полезных ископаемых, инженерное черчение, механика, металлообработка, электротехника и др.) (ПИ ₄)	АР, 4	Сумма баллов, полученных ВУЗом по ответам работодателей: 5 баллов - за каждое упоминание ВУЗа на 1-м месте по подготовке специалистов определенной специальности, 4 - за упоминание на 2-м месте, 3 - за упоминание на 3-м месте, 2 - за упоминание на 4-м месте, 1 - за упоминание на 5-м месте, 0 - если ВУЗ не был назван среди учебных заведений, которые по мнению респондента готовят лучших специалистов соответствующей специальности.	0-290
	Восприятие работодателями качества подготовки украинскими ВУЗами специалистов по информационным технологиям (СИ ₅)	Частота упоминаний работодателями ВУЗа как одного из лучших в Украине по подготовке специалистов за направлением "информационные технологии" (проектирование систем, компьютерное программирование, обработка данных, сети и др.) (ПИ ₅)	АР, 5	Сумма баллов, полученных ВУЗом по ответам работодателей: 5 баллов - за каждое упоминание ВУЗа на 1-м месте по подготовке специалистов определенной специальности, 4 - за упоминание на 2-м месте, 3 - за упоминание на 3-м месте, 2 - за упоминание на 4-м месте, 1 - за упоминание на 5-м месте, 0 - если ВУЗ не был назван среди учебных заведений, которые по мнению респондента готовят лучших специалистов соответствующей специальности.	0-266

Критерий рейтинга	Содержательные индикаторы	Рейтинговые индикаторы	Источник* / вопрос анкеты	Измерение рейтинговых индикаторов	Диапазон эмпирических значений рейтинговых индикаторов** (min-max)
1	2	3	4	5	6
	Восприятие работодателями качества подготовки украинскими ВУЗами специалистов архитектурно/строительных специальностей (СИ ₆)	Частота упоминаний работодателями ВУЗа как одного из лучших в Украине по подготовке специалистов по направлению "архитектура / строительство" (архитектура и городское планирование, структурная архитектура, ландшафтная архитектура, картография; строительные работы, строительство и др.) (ПИ ₆)	АР, 6	Сумма баллов, полученных ВУЗом по ответам работодателей: 5 баллов - за каждое упоминание ВУЗа на 1-м месте по подготовке специалистов определенной специальности, 4 - за упоминание на 2-м месте, 3 - за упоминание на 3-м месте, 2 - за упоминание на 4-м месте, 1 - за упоминание на 5-м месте, 0 - если ВУЗ не был назван среди учебных заведений, которые по мнению респондента готовят лучших специалистов соответствующей специальности.	0-283
	Восприятие работодателями подготовленности выпускников ВУЗа для работы в компании-работодателе (СИ ₇)	Частота упоминаний работодателями ВУЗа как одного из тех, которые выпускают специалистов, наиболее подготовленных для работы в компании-работодателе (ПИ ₇)	АР, 10	Сумма баллов, полученных ВУЗом по ответам работодателей: 5 баллов - за каждое упоминание ВУЗа на 1-м месте по уровню подготовленности выпускников для работы в компании-работодателе, 4 - за упоминание на 2-м месте, 3 - за упоминание на 3-м месте, 2 - за упоминание на 4-м месте, 1 - за упоминание на 5-м месте, 0 - если ВУЗ не был назван среди учебных заведений, которые по мнению респондента дают лучше всего подготовленных для работы в компании-работодателе выпускников.	0-159

Приложение 7.2

Рейтинговые и содержательные индикаторы второго критерия рейтинга (КР₂: Удовлетворенность выпускников ВУЗа полученным ими образованием, и возможностью применения его в трудовой деятельности)

Критерий рейтинга	Содержательные индикаторы	Рейтинговые индикаторы	Источник* / вопрос анкеты	Измерение рейтинговых индикаторов	Диапазон эмпирических значений рейтинговых индикаторов (min-max)
1	2	3	4	5	6
Удовлетворенность выпускников ВУЗа полученным ими образованием, и возможностью применения его в трудовой деятельности (КР ₂)	Удовлетворенность учебным процессом (СИ ₈)	Оценка соответствия полученных знаний и навыков потребностям работодателей (ПИ ₈)	АВ, 6.1.	Средняя оценка выпускниками своего ВУЗа по 5-балльной шкале, где 1 – очень плохо 5 – очень хорошо	2.5-5.0
		Оценка практической значимости учебного материала, знаний, полученных в ВУЗе (ПИ ₉)	АВ, 6.2.	Средняя оценка выпускниками своего ВУЗа по 5-балльной шкале, где 1 – очень плохо 5 – очень хорошо	2.0-5.0
	Содействие ВУЗа трудоустройству выпускников (СИ ₉)	Оценка меры содействия ВУЗа трудоустройству выпускников (ПИ ₁₀)	АВ, 6.5.	Средняя оценка выпускниками своего ВУЗа по 5-балльной шкале, где 1 – очень плохо 5 – очень хорошо	1.0-5.0
	Престижность ВУЗа в среде выпускников (СИ ₁₀)	Оценка престижности своего ВУЗа (ПИ ₁₁)	АВ, 6.6.	Средняя оценка выпускниками своего ВУЗа по 5-балльной шкале, где 1 – очень плохо 5 – очень хорошо	2.0-5.0
		Представление о возможности получить первое рабочее место согласно полученной специальности (ПИ ₁₂)	АВ, 6.3	Средняя оценка выпускниками своего ВУЗа по 5-балльной шкале, где 1 – очень плохо 5 – очень хорошо	1.0-5.0

* АР – анкета работодателя, приложение 2; АВ – анкета выпускника, приложение 3.

Критерий рейтинга	Содержательные индикаторы	Рейтинговые индикаторы	Источник* / вопрос анкеты	Измерение рейтинговых индикаторов	Диапазон эмпирических значений рейтинговых индикаторов (min-max)
1	2	3	4	5	6
		Представление о возможности получить первое рабочее место в течение трех месяцев после получения диплома (PI_{13})	АВ, 6.4.	Средняя оценка выпускниками своего ВУЗа по 5-балльной шкале, где 1 – очень плохо 5 – очень хорошо	1.0-5.0
		Частота выбора ВУЗа (своего или другого) как желательного места для обучения по своей специальности (PI_{14})	АВ, 15	Средний балл, полученный ВУЗом по ответам выпускников: 5 баллов - за каждое упоминание ВУЗа на 1-м месте по подготовке специалистов определенной специальности, 4 - за упоминание на 2-м месте, 3 - за упоминание на 3-м месте, 2 - за упоминание на 4-м месте, 1 - за упоминание на 5-м месте, 0 - если ВУЗ не был назван среди учебных заведений, которые по мнению респондента готовят лучших специалистов его/ее специальности. Этот рейтинговый индикатор состоит из двух компонентов: (1) частота выбора <i>своего</i> ВУЗа как желательного места для обучения по своей специальности ("внутренний имидж"), и (2) частота выбора ВУЗа студентами других ВУЗов как желательного места для обучения по своей специальности ("внешний имидж").	Внешний имидж: 0.0-0.95 Внутренний имидж: 0.0-5.0

Критерий рейтинга	Содержательные индикаторы	Рейтинговые индикаторы	Источник* / вопрос анкеты	Измерение рейтинговых индикаторов	Диапазон эмпирических значений рейтинговых индикаторов (min-max)
1	2	3	4	5	6
		Частота советов ВУЗа (своего или другого) как места для поступления (независимо от специальности) (РИ ₁₅)	АВ, 16	Средний балл, полученный ВУЗом по ответам выпускников: 5 баллов - за каждое упоминание ВУЗа как такового, куда бы посоветовали вступить в первую очередь; 4 - в другую очередь, 3 - в третью очередь, 2 - в четвертую очередь, 1 - в пятую очередь, 0 - если ВУЗ не был назван среди учебных заведений, в которые респондент бы посоветовал поступать своим знакомым. Этот рейтинговый индикатор состоит из двух компонентов: (1) частота совета <i>своего</i> ВУЗа как места для поступления ("внутренняя привлекательность"), и (2) частота выбора ВУЗа студентами других ВУЗов как желательного места для поступления ("внешняя привлекательность").	Внешняя привлекательность: 0.0-1.23 Внутренняя привлекательность: 0.0-5.0
		Готовность обратиться к своему ВУЗу за дополнительными знаниями и навыками (РИ ₁₆).	АВ, 12	% выпускников ВУЗа, которые ответили, что избрали бы свой ВУЗ, если бы у них возникла потребность в получении дополнительных знаний и навыков.	0-100

Критерий рейтинга	Содержательные индикаторы	Рейтинговые индикаторы	Источник* / вопрос анкеты	Измерение рейтинговых индикаторов	Диапазон эмпирических значений рейтинговых индикаторов (min-max)
1	2	3	4	5	6
	Опыт трудовой деятельности выпускников (<i>СИ₁₁</i>)	Наличие постоянной работы (<i>ПИ₁₇</i>)	АВ, 9	% опрошенных выпускников ВУЗа, которые имеют (или имели) работу по специальности (продолжительностью не менее 6 месяцев)	0-100
		Соответствие трудовой деятельности полученной в ВУЗе специальности (<i>ПИ₁₈</i>)	АВ, 10	% работающих (работавших) по специальности, от общего количества имевших/имеющих работу.	0-100
		Оценка полезности полученного в ВУЗе образования для работы по специальности (<i>ПИ₁₉</i>)	АВ, 11	Средняя оценка полезности полученного образования для работы по специальности выпускниками, работающих / работавших по специальности, по шкале: 1 - очень полезная, 2 - полезная, 3 - не очень полезная, 4 - вообще не полезная.	1.0-3.5

